



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

III. ÚS 73/2021-8

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 29. januára 2021 v senáte zloženom z predsedu senátu Roberta Šorla (sudca spravodajca) a sudcov Petra Straku a Martina Vernarského predbežne prerokoval ústavnú sťažnosť [REDACTED], [REDACTED], toho času v Ústave na výkon trestu odňatia slobody, [REDACTED] a takto

r o z h o d o l :

Ústavnú sťažnosť [REDACTED] o d m i e t a .

O d ô v o d n e n i e :

I. Sťažnostná argumentácia

1. Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 8. decembra 2020 doručená ústavná sťažnosť [REDACTED] (ďalej len „sťažovateľ“), ktorou namieta porušenie svojho práva na život a na zdravie tým, že sa počas výkonu trestu odňatia slobody v dôsledku protiprávneho konania štátnych orgánov nakazil koronavírusom, čo mu spôsobilo trvalé poškodenie zdravia. Za to žiada odškodné v sume 99 999 € alebo to, aby ústavný súd nariadil príslušnému súdu jeho prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

II. Relevantná právna úprava

2. Podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) ústavný súd rozhoduje o sťažnostiach fyzických osôb alebo právnických osôb, ak namietajú porušenie svojich základných práv alebo slobôd právoplatným rozhodnutím, opatrením alebo iným zásahom.

3. Podľa § 56 ods. 1 zákona č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) ústavný súd návrh na začatie konania predbežne prerokuje na neverejnom zasadnutí bez prítomnosti navrhovateľa.

4. Podľa § 56 ods. 2 písm. d) zákona o ústavnom súde ústavný súd môže na predbežnom prerokovaní bez ústneho pojednávania uznesením odmietnuť návrh na začatie konania, ktorý je neprípustný.

5. Podľa § 132 ods. 2 zákona o ústavnom súde ústavná sťažnosť je neprípustná, ak sťažovateľ nevyčerpal právne prostriedky, ktoré mu priznáva zákon na ochranu jeho základných práv a slobôd.

III. Predbežné prerokovanie návrhu

6. Sťažovateľ sa ústavnou sťažnosťou domáha zohľadnenia toho, že v dôsledku protiprávneho konania štátnych orgánov mu bola spôsobená škoda na zdraví. Zodpovednosť štátu za protiprávne konanie, ktorým môže byť aj porušenie povinnosti štátu urobiť určitý úkon, upravuje zákon č. 514/2003 Z. z. o zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone verejnej moci a o zmene niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ktorý fyzickým osobám umožňuje uplatniť si svoje nároky zo škody na zdraví voči štátu, ku ktorým došlo v dôsledku porušenia povinností štátnych orgánov. Možnosť upustenia od výkonu trestu odňatia slobody v dôsledku choroby upravuje § 413 ods. 2 Trestného poriadku.

7. Z uvedených ustanovení je zřejmé, že stěžovatel sa proti zásahu do svojich práv môže domáhať zákonom predpokladanou cestou. Možnosť postupu podľa týchto predpisov zákonného práva treba považovať za právny prostriedok, ktorý zákon stěžovateľovi priznáva na ochranu jeho základných práv a slobôd tak, ako ich uviedol vo svojej sťažnosti. Preto je ústavná sťažnosť podľa § 132 ods. 2 zákona o ústavnom súde neprípustná a treba ju podľa § 56 ods. 2 písm. d) zákona o ústavnom súde odmietnuť.

8. Podľa § 67 zákona o ústavnom súde k tomuto rozhodnutiu pripája odlišné stanovisko sudca Peter Straka.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 29. januára 2021

Robert Šorl
predseda senátu