



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

II. ÚS 212/02-9

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 5. novembra 2002 predbežne prerokoval sťažnosť P. S., bytom N., vo veci porušenia jej základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov postupom Krajského súdu v Nitre v konaní vedenom pod sp. zn. 15 C 219/96, a takto

### **r o z h o d o l :**

Sťažnosť P. S. o d m i e t a pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

### **O d ô v o d n e n i e :**

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bolo 30. augusta 2002 doručené podanie P. S., bytom N., (ďalej len „sťažovateľka“), označené ako sťažnosť, a to „na prietahy v súdnom konaní na Krajskom súde v Nitre č. sp. 15 C 219/96 ohľadom závetu môjho nebohého druha, ktoré sa neuveriteľne dlho vlečie...“. Z priloženej dokumentácie vyplynulo, že namietané konanie bolo druhostupňovým konaním a Krajský súd v Nitre ako odvolací súd rozhodol 10. apríla 2002. Sťažovateľka s týmto rozhodnutím nesúhlasila, a preto požiadala ústavný súd o „konečné vyriešenie“ jej prípadu.

Podanie v predloženej podobe neobsahovalo náležitosti ustanovené zákonom Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu

Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) a nebolo k nemu pripojené splnomocnenie na zastupovanie sťažovateľky v konaní pred ústavným súdom. Ústavný súd preto sťažovateľku vyzval, aby svoje podanie doplnila o predpísané náležitosti. V poučení výzvy ústavný súd uviedol, že ak sťažnosť nebude v určenej lehote doplnená o požadované náležitosti, ústavný súd ju odmietne.

Na výzvu sťažovateľka reagovala tak, že sa domáhala spravodlivého rozhodnutia ohľadom darovacej listiny, a nie nového procesu na ústavnom súde za prítomnosti advokáta. Rozhodla sa sťažovať na Medzinárodný súdny dvor, „nakoľko neriešenie súdneho sporu veci tak národného za 8 rokov považuje za porušenie základných ľudských práv, a to právo na spravodlivý súdny proces. K tejto odpovedi pripojila list pre „Európsky súd“ a dovolanie L. B., navrhovateľa v predmetnom súdnom spore, proti rozhodnutiu Krajského súdu v Nitre č. k. 5 Co 143/01-217 o neplatnosť závetu z 10. apríla 2002 vo veci Okresného súdu v Nitre sp. zn. 15 C 219/96.

Pretože sťažovateľka ani na výzvu ústavného súdu v určenej lehote svoju sťažnosť nedoplnila o požadované náležitosti, bolo ju potrebné po jej predbežnom prerokovaní odmietnuť podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 5. novembra 2002