



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

I. ÚS 84/04-18

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 29. apríla 2004 predbežne prerokoval sťažnosť Mgr. E. K., B. B., zastúpenej advokátom JUDr. O. Š., B., ktorou namietala porušenie svojich základných práv zaručených čl. 12 ods. 1 a 2, čl. 20 ods. 1 a 4 a čl. 35 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky, čl. 11 Listiny základných práv a slobôd a čl. 1 Dodatkového protokolu k Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom Krajského súdu v Bratislave v konaní vedenom pod sp. zn. 2 Co 5/03, a takto

r o z h o d o l :

Konanie o sťažnosti Mgr. E. K. z a s t a v u j e .

O d ô v o d n e n i e :

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 21. apríla 2004 doručená sťažnosť Mgr. E. K., B. B. (ďalej len „sťažovateľka“), zastúpenej advokátom JUDr. O. Š., B., ktorou namietala porušenie svojich základných práv zaručených čl. 12 ods. 1 a 2, čl. 20 ods. 1 a 4 a čl. 35 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“), čl. 11 Listiny základných práv a slobôd a čl. 1 Dodatkového protokolu k Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom Krajského súdu v Bratislave (ďalej len „krajský súd“) v konaní vedenom pod sp. zn. 2 Co 5/03.

Sťažovateľka prostredníctvom právneho zástupcu podaním z 21. apríla 2004 doručeným ústavnému súdu 26. apríla 2004 oznámila, že sťažnosť berie v plnom rozsahu späť a žiadala, aby ústavný súd konanie zastavil.

Podľa ustanovenia § 54 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov ak sťažovateľ vezme svoju sťažnosť späť, ústavný súd konanie o nej zastaví okrem prípadu, ak ústavný súd rozhodne, že späťvzatie sa nepripúšťa, najmä ak sťažnosť smeruje proti takému právoplatnému rozhodnutiu, opatreniu alebo inému zásahu, ktoré mimoriadne závažným spôsobom porušujú základné práva alebo slobody sťažovateľa.

Sťažovateľka v sťažnosti namietala porušenie svojich označených základných práv postupom krajského súdu v konaní vedenom pod sp. zn. 2 Co 5/03, v ktorom krajský súd potvrdil v rámci odvolacieho konania rozsudok Okresného súdu Bratislava V č. k. 8 C 227/01-94 z 25. novembra 2002, ktorým bol zamietnutý sťažovateľkin návrh na zaplatenie pohľadávky 470 885,28 Sk s prísl. Všeobecnou zdravotnou poisťovňou v Bratislave. Okrem vyslovenia porušenia označených základných práv navrhla sťažovateľka zrušiť rozsudok krajského súdu č. k. 2 Co 5/03-118 z 19. novembra 2003 a zaplatiť jej finančné zadost'účinenie v sume 400 000 Sk z „*titulu nevyhnutnosti vynaloženia finančných nákladov na obhajobu svojich ústavných práv a slobôd a finančných strát, ktoré jej vznikli v dôsledku rozhodnutí súdov v podnikateľskej činnosti*“.

Keďže z obsahu sťažnosti a k nej pripojených písomností ústavný súd nezistil dôvody hodné osobitného zreteľa pre nepripustenie jej späťvzatia, ústavný súd konanie zastavil.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 29. apríla 2004