



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

I. ÚS 240/2019-33

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 4. júna 2019 predbežne prerokoval ústavnú sťažnosť obchodnej spoločnosti [REDACTED], Švajčiarska konfederácia, registračné číslo: CHE-103.588.122, zastúpeného advokátskou kanceláriou ius aegis s. r. o., advokátska kancelária, Ferienčíkova 7, Bratislava, v mene ktorej koná konateľ JUDr. Radoslav Zigo, advokát, vo veci namietaného porušenia princípu právnej istoty podľa čl. 1 Ústavy Slovenskej republiky, základného práva podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky, práva podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd uznesením Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 2 Cob 125/2018 z 31. júla 2018 a uznesením Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 2 Cob 126/2018 z 31. júla 2018 a takto

r o z h o d o l :

Konanie o ústavnej sťažnosti obchodnej spoločnosti [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
z a s t a v u j e .

O d ô v o d n e n i e :

I.

1. Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 6. novembra 2018 doručená ústavná sťažnosť obchodnej spoločnosti [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED] Švajčiarska konfederácia, registračné číslo: CHE-

103.588.122 (ďalej len „sťažovateľka“), pre namietané porušenie princípu právnej istoty podľa čl. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“), základného práva podľa čl. 46 ods. 1 ústavy, práva podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd uznesením Krajského súdu v Košiciach (ďalej len „krajský súd“) sp. zn. 2 Cob 125/2018 z 31. júla 2018 a uznesením krajského súdu sp. zn. 2 Cob 126/2018 z 31. júla 2018.

2. Sťažovateľka navrhla, aby ústavný súd nálezom takto rozhodol:

„Základné právo sťažovateľa na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky, princíp právnej istoty v zmysle čl. 1 Ústavy Slovenskej republiky, právo na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd Uznesením Krajského súdu v Košiciach č. k. 2Cob/125/2018-637 z 31. júla 2018 a Uznesením Krajského súdu v Košiciach č. k. 2Cob/126/2018-639 z 31. júla 2018 boli porušené, a

uznesenie Krajského súdu v Košiciach č. k. 2Cob/125/2018-637 z 31. júla 2018 a Uznesenie Krajského súdu v Košiciach č. k. 2Cob/126/2018-639 z 31. júla 2018 boli zrušené a vec vrátená Krajskému súdu v Košiciach na ďalšie konanie.“

3. Dňa 4. marca 2019 bolo ústavnému súdu doručené podanie sťažovateľky, ktorým oznamuje, že berie svoju ústavnú sťažnosť v celom rozsahu späť a žiada ústavný súd, aby konanie zastavil.

4. Vec bola pôvodne pridelená sudcovi spravodajcovi, ktorého funkčné obdobie sudcu ústavného súdu skončilo 16. februára 2019. V súlade s čl. X bodom 2 písm. a) Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na obdobie od 26. apríla 2019 do 31. decembra 2019 bola vec pridelená sudcovi spravodajcovi Ivanovi Fiačanovi a v zmysle čl. II bodu 3 písm. b) bola prejednaná v prvom senáte ústavného súdu v zložení Jana Baricová (predsedníčka senátu), Ivan Fiačan a Mojmír Mamojka.

II.

5. Podľa čl. 124 ústavy ústavný súd je nezávislým súdnym orgánom ochrany ústavnosti.

6. Podľa čl. 127 ods. 1 ústavy ústavný súd rozhoduje o sťažnostiach fyzických osôb alebo právnických osôb, ak namietajú porušenie svojich základných práv alebo slobôd, alebo ľudských práv a základných slobôd vyplývajúcich z medzinárodnej zmluvy, ktorú Slovenská republika ratifikovala a bola vyhlásená spôsobom ustanoveným zákonom, ak o ochrane týchto práv a slobôd nerozhoduje iný súd.

7. Dňa 1. marca 2019 nadobudol účinnosť zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) v čl. I § 1 až § 13 a § 16 až § 28 a § 32 až § 248 a § 250 a § 251. V zmysle § 246 ods. 1 a 2 zákona o ústavnom súde sa tento zákon použije aj na konania začaté do 28. februára 2019, pričom právne účinky úkonov, ktoré v konaní nastali do 28. februára 2019, zostávajú zachované.

8. Podľa § 127 zákona o ústavnom súde ak sťažovateľ vezme svoju ústavnú sťažnosť späť, ústavný súd konanie o nej uznesením zastaví.

9. V posudzovanom prípade vzhľadom na to, že sťažovateľka vzala svoju sťažnosť v celom rozsahu späť (bod 7), ústavný súd rozhodol o nej tak, ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

P o u č e n i e : Proti rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 4. júna 2019