



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

I. ÚS 206/07-25

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 23. októbra 2007 predbežne prerokoval sťažnosť spoločnosti D., s. r. o., T., zastúpenej konateľom Mgr. Ing. P. K., právne zastúpenej advokátom JUDr. M. B., B., vo veci namietaného porušenia základného práva na súdnu ochranu a inú právnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky postupom Okresného súdu Prešov v konaní vedenom pod sp. zn. 6 Er 2671/06 a takto

r o z h o d o l :

Konanie o sťažnosti spoločnosti D., s. r. o., **z a s t a v u j e .**

O d ô v o d n e n i e :

I.

1. Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 27. decembra 2006 doručená sťažnosť spoločnosti D., s. r. o., T. (ďalej len „sťažovateľka“), ktorou namietala porušenie základného práva na súdnu ochranu a inú právnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) postupom Okresného súdu Prešov (ďalej len „okresný súd“) v konaní vedenom pod sp. zn. 6 Er 2671/06.

Sťažovateľka sa domáhala toho, aby ústavný súd vydal nasledovný nález:

„1. Okresný súd Prešov Uznesením č. k. 6 Er 2671/06-19 zo dňa 17. 10. 2006 o zastavení exekúcie č. EX 139/2006 porušil základné právo oprávneného D., s. r. o. (...) na súdnu ochranu a inú právnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky.

2. *Uznesenie Okresného súdu Prešov č. k. 6 Er 2671/06-19 zo dňa 17. 10. 2006 sa zrušuje a vec vracia na ďalšie konanie.*

3. *Sťažovateľovi – D., s. r. o. (...) sa priznáva náhrada trov právneho zastúpenia v sume 157.128,- Sk (...), ktorú je Okresný súd Prešov povinný vyplatiť právnemu zástupcovi JUDr. M. B., B.“*

2. Podaním zo 16. októbra 2007, ktoré bolo ústavnému súdu doručené 22. októbra 2007, sťažovateľka oznámila ústavnému súdu, že:

„(...) Keďže v priebehu konania o Ústavnej sťažnosti došlo k vyporiadaniu pohľadávky Sťažovateľa a teda k zníženiu právneho záujmu zo strany Sťažovateľa na jej vyriešení, berieme Ústavnú sťažnosti v celom rozsahu späť a zároveň Ústavnému súdu Slovenskej republiky navrhujeme, aby konanie o nej v celom rozsahu zastavil.“

3. Podľa § 54 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších prepisov ak sťažovateľ vezme svoju sťažnosť späť, ústavný súd konanie o nej zastaví okrem prípadu, ak ústavný súd rozhodne, že späťvzatie sa nepripúšťa, najmä ak sťažnosť smeruje proti takému právoplatnému rozhodnutiu, opatreniu alebo zásahu, ktoré mimoriadne závažným spôsobom porušujú základné práva alebo slobody sťažovateľa.

Pretože ústavný súd nezistil dôvody, ktoré by mohli viesť k záveru o neprípustnosti späťvzatia predmetnej sťažnosti, konanie o sťažnosti zastavil.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 23. októbra 2007