



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PLs. ÚS 59/2022-6

Ústavný súd Slovenskej republiky v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavných sťažnostiach sťažovateľa [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], zastúpeného advokátskou kanceláriou ŠTEPANOVSKEJ & Partners, s. r. o., Želova 6, Bratislava, v mene ktorej koná advokát a konateľ Mgr. Peter Štepanovský, proti rozsudku Krajského súdu v Prešove č. k. 2 Sa 27/2018-111 zo 14. augusta 2019 a proti rozsudku Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky č. k. 9 Sžsk 1/2020 z 2. júla 2021 (Rvp 2289/2021) a proti rozsudku Krajského súdu v Prešove č. k. 8 Sa 47/2018-163 z 20. júna 2019 a proti rozsudku Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky č. k. 7 Sžsk 115/2019 z 30. septembra 2021 (Rvp 29/2022) takto

### **r o z h o d o l :**

1. Veci vedené Ústavným súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 2289/2021 a Rvp 29/2022 **s p á j a** na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 2289/2021.
2. Toto uznesenie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia Ústavným súdom Slovenskej republiky.

### **O d ô v o d n e n i e :**

#### **I.**

#### **Vymedzenie ústavných sťažností**

1. Ústavnému súdu Slovenskej republiky bola 8. novembra 2021 doručená ústavná sťažnosť sťažovateľa, ktorou namieta porušenie svojho základného práva na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“), základného práva na prístup k súdu vo veci, o ktorej rozhodol orgán verejnej správy podľa čl. 46 ods. 2 ústavy a základného práva vyjadriť sa ku všetkým vykonávaným dôkazom podľa čl. 48 ods. 2 ústavy a práva na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) rozsudkom Krajského súdu v Prešove (ďalej len „krajský súd“) č. k. 2 Sa 27/2018-111 zo 14. augusta 2019 a rozsudkom Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší správny súd“) č. k. 9 Sžsk 1/2020 z 2. júla 2021. Predmetná ústavná sťažnosť je ústavným

súdom vedená pod sp. zn. Rvp 2289/2021 a je pridelená sudcovi spravodajcovi Martinovi Vernarskému, ktorý je podľa Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2022 do 31. decembra 2022 (ďalej len „rozvrh práce na rok 2022“) členom tretieho senátu ústavného súdu.

2. Podstatou prvej ústavnej sťažnosti sťažovateľa je námietka, že súdy postupovali arbitrárne, svojvoľne aplikovali právo a interpretovali právne normy spôsobom, ktorý je v extrémnom rozpore s princípom spravodlivosti a základným princípom právneho štátu, podľa ktorého každý môže konať, čo nie je zákonom zakázané.

3. Ústavnému súdu bola 4. januára 2022 doručená druhá ústavná sťažnosť sťažovateľa, ktorou namieta porušenie svojho základného práva na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 ústavy, základného práva na prístup k súdu vo veci, o ktorej rozhodol orgán verejnej správy podľa čl. 46 ods. 2 ústavy, základného práva vyjadriť sa ku všetkým vykonávaným dôkazom podľa čl. 48 ods. 2 ústavy a práva na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 dohovoru rozsudkom krajského súdu č. k. 8 Sa 47/2018-163 z 20. júna 2019 a rozsudkom najvyššieho správneho súdu č. k. 7 Sžsk 115/2019 z 30. septembra 2021. Táto ústavná sťažnosť je ústavným súdom vedená pod sp. zn. Rvp 29/2022 a bola pridelená sudcovi spravodajcovi Milošovi Maďarovi, ktorý je podľa rozvrhu práce na rok 2022 členom prvého senátu ústavného súdu.

4. Podstatou druhej ústavnej sťažnosti sťažovateľa je rovnaká námietka o arbitrárnom postupe súdov a ich svojvoľnej aplikácii a interpretácii právnej normy v extrémnom rozpore s princípom spravodlivosti a základným princípom právneho štátu, podľa ktorého každý môže konať, čo nie je zákonom zakázané. Najvyšší správny súd v napadnutom rozsudku uplatnil postup podľa § 140 Správneho súdneho poriadku, keď poukázal na totožný rozsudok vo veci sťažovateľa a totožného predmetu konania č. k. 9 Sžsk 1/2022 z 2. júla 2021 (rozsudok napadnutý prvou ústavnou sťažnosťou vedenou pod sp. zn. Rvp 2289/2021).

## II.

### K spojeniu vecí

5. Zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) nemá osobitné ustanovenia o postupe pri spojení vecí na spoločné konanie. V súlade s § 62 zákona o ústavnom súde o primeranom použití Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) možno však v konaní o ústavnej sťažnosti (čl. 127 ústavy a § 122 a nasl. zákona o ústavnom súde) primerane použiť na prípadné spojenie vecí § 166 ods. 1 CSP.

6. Podľa čl. II bodu 10 rozvrhu práce na rok 2022 v záujme hospodárnosti konania môže plénum ústavného súdu rozhodnúť o spojení vecí patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu, ktoré boli pridelené členom rôznych senátov ako sudcom spravodajcom, na spoločné konanie, ak tieto veci spolu skutkovo alebo právne súvisia (z hľadiska predmetu konania) alebo v nich ide o tých istých účastníkov. Návrh na rozhodnutie o spojení môže plénum ústavného súdu podať sudca spravodajca vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje, alebo predseda ústavného súdu. Ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne plénum inak, je na spoločné konanie o spojených veciach príslušný ten senát ústavného súdu, ktorého členom je sudca

spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr (§ 41 ods. 2 zákona o ústavnom súde).

7. Z obsahu ústavných sťažností, ktoré sú predmetom konaní vedených ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 2289/2021 a sp. zn. Rvp 29/2022, vyplýva, že tieto spolu skutkovo a právne súvisia, keďže nimi rovnaký sťažovateľ namieta porušenie rovnakých základných práv podľa čl. 46 ods. 1, čl. 46 ods. 2 a čl. 48 ods. 2 ústavy a podľa čl. 6 ods. 1 dohovoru rozsudkami krajského súdu a najvyššieho správneho súdu v rôznych konaniach (pričom najvyšší správny súd v rozsudku napadnutom druhou ústavnou sťažnosťou odkazuje na právne závery svojho rozsudku napadnutého prvou ústavnou sťažnosťou) z rovnakých dôvodov.

8. Vzhľadom na uvedené plénum ústavného súdu v záujme hospodárnosti konania podľa § 62 zákona o ústavnom súde v spojení s § 166 ods. 1 CSP a čl. II ods. 10 rozvrhu práce na rok 2022 dospelo k záveru, že označené ústavné sťažnosti sú vhodné na spojenie na spoločné konanie. Preto plénum ústavného súdu rozhodlo tak, že veci vedené ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 2289/2021 a sp. zn. Rvp 29/2022 spojilo na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 2289/2021 (bod 1 výroku tohto uznesenia).

9. Podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde rozhodnutie ústavného súdu nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov konania pred ústavným súdom, ak tento zákon v § 83, § 90, § 100, § 108, § 150, § 168, § 175 alebo § 179 neustanovuje inak alebo ak nevyplýva iné z rozhodnutia ústavného súdu.

10. Ústavný súd v záujme rýchlosti a plynulosti konania rozhodol podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde tak, že toto uznesenie o spojení vecí na spoločné konanie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia ústavným súdom (bod 2 výroku tohto uznesenia).

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

**V Košiciach 23. novembra 2022**

**Ivan Fiačan**  
**predseda Ústavného súdu**  
**Slovenskej republiky**