



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PL. ÚS 17/2025-4

Ústavný súd Slovenskej republiky v pléne zloženom z predsedu Ivana Fiačana a sudcov Ladislava Duditša, Libora Duľu, Miroslava Duriša, Miloša Maďara, Petra Straku, Luboša Szigetiho, Roberta Šorla a Martina Vernarského (sudca spravodajca) o návrhu navrhovateľa [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], na začatie konania podľa čl. 125 ods. 1 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky o súlade § 5 ods. 12 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 228/2018 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 382/2004 Z. z. o znalcoch, tlmočníkoch a prekladateľoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov s Ústavou Slovenskej republiky takto

r o z h o d o l :

Návrh **o d m i e t a .**

O d ô v o d n e n i e :

I.

Návrh na začatie konania

1. Ústavnému súdu bol 29. júla 2025 doručený návrh navrhovateľa na začatie konania o súlade § 5 ods. 12 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 228/2018 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 382/2004 Z. z. o znalcoch, tlmočníkoch a prekladateľoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška“) s čl. 35 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“). Vyhláška v § 5 upravuje všeobecné ustanovenia o odbornej skúške, ktorá je podmienkou pre zápis žiadateľa do zoznamu znalcov, tlmočníkov a prekladateľov. Podľa napadnutého ustanovenia žiadateľ, ktorého odborná skúška z rovnakého odboru alebo odvetvia bola trikrát za sebou hodnotená klasifikačným stupňom nevyhovet, je oprávnený vykonať ďalšiu odbornú skúšku z rovnakého odboru alebo odvetvia najskôr po uplynutí troch rokov od vykonania poslednej odbornej skúšky z rovnakého odboru alebo odvetvia. Po uplynutí troch rokov od neúspešného vykonania odbornej skúšky sa na predchádzajúce neúspešné pokusy o vykonanie odbornej skúšky neprihliada. Navrhovateľ dôvodí, že zákaz prihlásiť sa na odbornú skúšku po troch neúspešných pokusoch až po troch rokoch znemožňuje uskutočňovanie inej zárobkovej činnosti, a preto je v rozpore s čl. 35 ods. 1 ústavy.

II.

Predbežné prerokovanie návrhu na začatie konania

2. Ústavný súd podanie navrhovateľa v zmysle § 39 ods. 2 zákona č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) posúdil podľa jeho obsahu. Návrh na začatie konania pred ústavným súdom nespĺňa náležitosti individuálnej ústavnej sťažnosti podľa čl. 127 ústavy. Navrhovateľ v podaní atakuje výlučne nesúlady § 5 ods. 12 vyhlášky s ústavou, avšak bez toho, aby označil, akým právoplatným rozhodnutím, opatrením alebo iným zásahom orgánov verejnej moci boli porušené jeho práva. Posúdením obsahu podania navrhovateľa nemožno dospieť k inému záveru než takému, že ide o návrh na začatie konania o súlade právnych predpisov podľa čl. 125 ods. 1 písm. b) ústavy.

3. Podľa § 56 ods. 1 zákona o ústavnom súde ústavný súd návrh na začatie konania predbežne prerokuje na neverejnom zasadnutí bez prítomnosti navrhovateľa, ak v § 9 zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 56 ods. 2 písm. e) zákona o ústavnom súde ústavný súd môže na predbežnom prerokovaní uznesením odmietnuť návrh na začatie konania, ktorý je podaný neoprávnenou osobou.

5. Návrh na začatie konania podľa čl. 125 ods. 1 ústavy môžu v nadväznosti na čl. 130 ods. 1 ústavy podať len subjekty uvedené v § 74 zákona o ústavnom súde.

6. Podľa § 74 zákona o ústavnom súde osobami oprávnenými na podanie návrhu na začatie konania o súlade právnych predpisov sú a) najmenej pätina poslancov národnej rady, b) prezident, c) vláda, d) súd v súvislosti s prejednávanou vecou, e) senát ústavného súdu v súvislosti s prejednávanou sťažnosťou podľa čl. 127 ústavy, f) generálny prokurátor, g) predseda súdnej rady, ak ide o právny predpis týkajúci sa výkonu súdnictva, h) verejný ochranca práv, ak ďalšie uplatňovanie právneho predpisu môže ohroziť základné práva alebo slobody alebo ľudské práva a základné slobody vyplývajúce z medzinárodnej zmluvy, ktorú Slovenská republika ratifikovala a ktorá bola vyhlásená spôsobom ustanoveným zákonom.

7. Keďže navrhovateľ nie je procesne legitimovaný na podanie návrhu na začatie konania o súlade právnych predpisov, ústavný súd jeho návrh podľa § 56 ods. 2 písm. e) zákona o ústavnom súde odmietol.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 10. septembra 2025

Ivan Fiačan
predseda Ústavného súdu
Slovenskej republiky