



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

I. ÚS 9/07-18

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 15. marca 2007 predbežne prerokoval sťažnosť M. L., Š., vo veci namietaného porušenia základných práv a slobôd postupom Okresného súdu Trnava vo veci vedenej pod sp. zn. 6 T 13/2006 a takto

### **r o z h o d o l :**

Sťažnosť M. L. o d m i e t a pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

### **O d ô v o d n e n i e :**

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bolo 19. mája 2006 doručené podanie M. L., v tom čase vo výkone trestu odňatia slobody L., t. č. Š. (ďalej len „sťažovateľ“), ktorým namietal porušenie svojich bližšie neoznačených základných práv a slobôd postupom Okresného súdu Trnava (ďalej len „okresný súd“) vo veci vedenej pod sp. zn. 6 T 13/2006.

Podanie sťažovateľa nespĺňalo náležitosti ustanovené zákonom Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“).

Ústavný súd listom z 20. júna 2006 (ktorý bol po viacnásobných pokusoch doručený sťažovateľovi 20. januára 2007) vyzval sťažovateľa, aby svoje podanie doplnil o náležitosti požadované zákonom o ústavnom súde uvedené v predmetnej výzve. Na doplnenie podania mu ústavný súd ustanovil lehotu 21 dní od doručenia výzvy. Sťažovateľ výzvu prevzal od príslušníkov Obvodného oddelenia Policajného zboru H. osobne 20. januára 2007 a napriek upozorneniu na možnosť odmietnutia podania podľa ustanovenia § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde svoje podanie v stanovenej lehote, ktorá uplynula 12. februára 2007, nedoplnil.

Podľa ustanovenia § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde návrhy vo veciach, na prerokovanie ktorých nemá ústavný súd právomoc, návrhy, ktoré nemajú náležitosti predpísané zákonom, neprípustné návrhy alebo návrhy podané niekým zjavne neoprávneným, ako aj návrhy podané oneskorene môže ústavný súd na predbežnom prerokovaní odmietnuť uznesením bez ústneho pojednávania. Ústavný súd môže odmietnuť aj návrh, ktorý je zjavne neopodstatnený. Ak ústavný súd navrhovateľa (sťažovateľa) na takéto nedostatky návrhu upozornil, uznesenie sa nemusí odôvodniť.

Keďže sťažovateľ svoje podanie na výzvu ústavného súdu v stanovenej lehote nedoplnil, ústavný súd jeho podanie odmietol pre nedostatok zákonom predpísaných náležitostí (§ 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde).

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 15. marca 2007