



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

III. ÚS 254/2021-9

Ústavný súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu Roberta Šorla a sudcov Petra Straku (sudca spravodajca) a Martina Vernarského v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavnej sťažnosti sťažovateľa [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], proti uzneseniu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č. k. 8Sžk/25/2020 z 30. septembra 2020 v nadväznosti na uznesenie Krajského súdu v Bratislave č. k. 6S/5/2018-94 zo 6. februára 2020 takto

### **r o z h o d o l :**

1. Žiadosti sťažovateľa o ustanovenie právneho zástupcu **n e v y h o v u j e**.
2. Ústavnú sťažnosť sťažovateľa **o d m i e t a**.

### **O d ô v o d n e n i e :**

#### **I.**

1. Sťažovateľ sa podaním doručeným ústavnému súdu 30. decembra 2020 označeným ako „*Žiadosť o ustanovenie právneho zástupcu*“ domáhal ustanovenia právneho zástupcu pred ústavným súdom. Uviedol, že jeho ústavná sťažnosť smeruje proti napadnutému uzneseniam uvedeným v záhlaví a dôvodom má byť to, že sudy uvádzajú nesprávne skutkové okolnosti/zistenia, ktoré nemajú oporu vo vykonanom dokazovaní.

2. Ústavný súd výzvou z 2. februára 2021 vyzval sťažovateľa na preukázanie svojich nepriaznivých majetkových pomerov pre účely posúdenia žiadosti o ustanovenie advokáta a zároveň na doplnenie svojho podania podľa zákona č. 314/2018 Z. z. zákona č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“), predovšetkým podľa § 39, § 43 a § 123, v lehote 14 dní od doručenia výzvy. Najmä mal uviesť, aké základné práva a iné práva boli podľa názoru sťažovateľa už uvedenými uzneseniami porušené a primerané odôvodnenie ústavnej sťažnosti.

## II.

3. Nepriaznivé majetkové pomery predstavujú len jednu z okolností na ustanovenie advokáta pred ústavným súdom. Ďalšia podmienka sa týka otázky, či neexistuje prekážka zrejmej bezúspešnosti uplatňovaného práva (§ 37 zákona o ústavnom súde). Práve na ten účel ústavný súd vyzval sťažovateľa, aby primerane opísal, čoho sa domáha. Sťažovateľovi bola výzva doručená 18. februára 2021 a pretože na ňu dosiaľ nereagoval, nebolo možné posúdiť a už vôbec nie vyhovieť jeho žiadosti o ustanovenie právneho zástupcu. Zároveň ústavný súd ústavnú sťažnosť sťažovateľa odmietol podľa § 56 ods. 2 písm. b) a c) zákona o ústavnom súde (nedostatok zákonom ustanovených náležitostí), v dôsledku čoho už bolo bez právneho významu rozhodovať o ďalších sťažovateľom uplatnených návrhoch.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

**V Košiciach 30. marca 2021**

**Robert Šorl**  
**predseda senátu**