



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

II. ÚS 190/04-9

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 8. septembra 2004 o späťvzátí sťažnosti J. Ď. a E. Ď., obaja bytom Súľov 123, ktorou sa domáhali vyslovenia porušenia ich základného práva podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky postupom Okresného súdu Žilina v konaní vedenom pod sp. zn. 7 C 371/00, takto

r o z h o d o l :

Späťvzatie sťažnosti J. Ď. a E. Ď. p r i p ú š ť a a konanie z a s t a v u j e .

O d ô v o d n e n i e :

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bolo 2. augusta 2004 doručené podanie J. Ď. a E. Ď., obaja bytom Súľov 123 (ďalej len „sťažovatelia“), vo veci porušenia ich základného práva podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky postupom Okresného súdu Žilina v konaní vedenom pod sp. zn. 7 C 371/00.

Pretože sťažnosť nemala náležitosti ustanovené zákonom Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“), ústavný súd vyzval sťažovateľov na doplnenie ich podania.

Sťažovatelia v určenej lehote na výzvu ústavného súdu reagovali tak, že ústavnému súdu svojim podaním doručeným 6.septembra 2004 oznámili, že *„Vzhľadom k tomu, že v uvedenej veci – vylúčenie sudcov Okresného a Krajského súdu v Žiline-, začal Okresný súd v Žiline opätovne jednať, berieme zatiaľ späť svoje podanie zo dňa 29. 7. 2004.“*

Podľa § 54 zákona o ústavnom súde ak sťažovateľ vezme svoju sťažnosť späť, ústavný súd konanie o nej zastaví okrem prípadu, ak ústavný súd rozhodne, že späťvzatie sa nepripúšťa. Ústavný súd v danom prípade späťvzatie sťažnosti pripustil a v nadväznosti na to konanie o nej v súlade s citovaným ustanovením zastavil.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 8. septembra 2004