



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

III. ÚS 14/01-15

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu dňa 22. marca 2001 predbežne prerokoval podanie JUDr. V. H., bytom M., ktorou namietal porušenie svojich práv podľa čl. 12 ods. 2, čl. 30 ods. 4 a čl. 35 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a čl. 21 ods. 2 a čl. 23 ods. 1 Všeobecnej deklarácie ľudských práv, a takto

### **r o z h o d o l :**

Podanie JUDr. V. H. o d m i e t a pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

### **O d ô v o d n e n i e :**

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bolo dňa 7. decembra 2000 doručené podanie JUDr. V. H. (ďalej len „navrhovateľ“), ktorým namietal porušenie práv podľa čl. 12 ods. 2, čl. 30 ods. 4 a čl. 35 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a čl. 21 ods. 2 a čl. 23 ods. 1 Všeobecnej deklarácie ľudských práv konaním Krajského súdu v Košiciach.

Ústavný súd vyzval navrhovateľa listom zo dňa 18. januára 2001, aby splnomocnil právneho zástupcu na zastupovanie v konaní pred ústavným súdom. Navrhovateľ doručil ústavnému súdu dňa 12. februára 2001 odpoveď, z ktorej obsahu vyplýva, že žiada o ustanovenie právneho zástupcu, pretože nikto z oslovených advokátov zapísaných v Komore advokátov Slovenskej republiky neprijal splnomocnenie na jeho zastupovanie v uvedenej veci. Z obsahu podaní navrhovateľa vyplýva, že navrhovateľ je fyzickou osobou, podanie ktorej nespĺňa zákonom predpísané náležitosti upravené v čl. 127 a čl. 130 ods. 3 ústavy.

Ústavný súd v súlade s ustanovením § 25 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) skúma pri predbežnom prerokovaní veci splnenie podmienok konania a náležitostí návrhu upravených v § 20 ods. 1 a 2 zákona o ústavnom súde. Po oboznámení sa s obsahom podaní, ktoré boli ústavnému súdu doručené 7. decembra 2000 a 12. februára 2001 ústavný súd konštatuje, že navrhovateľ si napriek výzve ústavného súdu neustanovil právneho zástupcu v konaní pred ústavným súdom. Jeho žiadosti o ustanovenie právneho zástupcu ústavný súd uznesením sp. zn. III. ÚS 14/01 zo dňa 15. februára 2001 nevyhovel. Podanie navrhovateľa nespĺňa náležitosti upravené v § 20 zákona o ústavnom súde, najmä nespĺňa podmienku povinného právneho zastúpenia.

V súlade s ustanovením § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde ústavný súd preto ústavnú sťažnosť navrhovateľa odmieta pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.