



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

III. ÚS 453/2024-36

Ústavný súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu Roberta Šorla (sudca spravodajca) a sudcov Ivana Fiačana a Martina Vernarského v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavných sťažnostiach sťažovateľky **STEELAG Bánovce s.r.o.**, Partizánska 73, Bánovce nad Bebravou, zastúpenej Advokátska kancelária Paul Q, s. r. o., Karadžičova 2, Bratislava, proti **1/** rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 13S/84/2021 z 8. decembra 2021 a Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 1Sfk/40/2022 z 29. februára 2024, **2/** rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 13S/81/2021 z 8. decembra 2021 a Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 4Sfk/40/2022 z 27. marca 2024, a **3/** rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 13S/83/2021 z 8. decembra 2021 a Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 2Sfk/34/2022 z 27. marca 2024 takto

r o z h o d o l :

- Konania vedené na Ústavnom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 1453/2024, Rvp 1667/2024 a sp. zn. Rvp 1818/2024 **s p á j a** na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 1453/2024.
- Výrok o spojení vecí **n a d o b ú d a** právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia Ústavným súdom Slovenskej republiky.

O d ô v o d n e n i e :

1. Sťažovateľka sa ústavnými sťažnosťami doručenými ústavnému súdu 3. júna 2024, 24. júna 2024 a 9. júla 2024 domáha vyslovenia porušenia základného práva na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a práva na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd rozhodnutiami správnych súdov, ktoré sa týkajú toho, že daňové orgány jej neuznali splnenie podmienok pre oslobodenie od dane z pridanej hodnoty, keď boli toho názoru, že deklarovaní odberatelia boli do obchodného reťazca vložení s cieľom podvodným spôsobom zneužiť systém neutrality tejto dane, o čom sťažovateľka mala alebo mohla vedieť. Rozsudky navrhuje zrušiť a vec vrátiť Správnemu súdu v Banskej Bystrici na ďalšie konanie.

2. Zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) nemá ustanovenia o spojení vecí na spoločné konanie. Podľa § 62 zákona o ústavnom súde o primeranom použití Civilného sporového poriadku možno v konaní o ústavnej sťažnosti primerane použiť na spojenie vecí § 166 ods. 1 Civilného sporového poriadku, podľa ktorého v záujme hospodárnosti konania súd spojí na spoločné konanie také konania, ktoré sa pred ním začali a skutkovo spolu súvisia alebo sa týkajú tých istých strán.

3. Ústavné sťažnosti pod sp. zn. Rvp 1453/2024, Rvp 1667/2024 a sp. zn. Rvp 1818/2024 boli pridelené sudcovi spravodajcovi Robertovi Šorlovi, pričom sú podané rovnakou sťažovateľkou, ktorá sa zároveň domáha vyslovenia porušenia totožných základných práv. Z obdobného charakteru namietaných rozhodnutí vyplýva ich skutkový súvis a so zhodnými dôvodmi ústavných sťažností sa možno vysporiadať jedným rozhodnutím, čo je v záujme hospodárnosti konania. Preto boli konania o ústavných sťažnostiach podľa § 166 ods. 1 Civilného sporového poriadku spojené na spoločné konanie. V záujme rýchlosti a plynulosti konania bolo podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde rozhodnuté, že toto uznesenie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 5. septembra 2024

Robert Šorl
predseda senátu