



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PLs. ÚS 47/2021-6

Ústavný súd Slovenskej republiky v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavných sťažnostiach sťažovateľa [REDAKOVANÉ], (Rvp 1107/2021) [REDAKOVANÉ], a sťažovateľky [REDAKOVANÉ] (Rvp 1106/2021), [REDAKOVANÉ], obaja [REDAKOVANÉ], obaja zastúpení advokátom JUDr. Michaelom Medviďom, Wurmova 1131/4, Košice, proti uzneseniu Okresného súdu Košice I č. k. 26 K 43/2015-1504 z 30. apríla 2020 a proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach č. k. 4 CoKR 42/2020 z 12. januára 2021 takto

r o z h o d o l :

1. Veci vedené na Ústavnom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 1106/2021 a sp. zn. Rvp 1107/2021 **s p á j a** na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 1106/2021.
2. Toto uznesenie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia Ústavným súdom Slovenskej republiky.

O d ô v o d n e n i e :

I.

Vymedzenie ústavných sťažností

1. Sťažovateľka sa ústavnou sťažnosťou doručenou ústavnému súdu 24. mája 2021 domáha vyslovenia porušenia čl. 20, čl. 35 ods. 1, čl. 46 ods. 1, čl. 47 ods. 3 a čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“), čl. 36 ods. 1 Listiny základných práv a slobôd (ďalej len „listina“), ako aj čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) uznesením Okresného súdu Košice I (ďalej len „okresný súd“) č. k. 26 K 43/2015-1504 z 30. apríla 2020 a uznesením Krajského súdu v Košiciach č. k. 4 CoKR 42/2020 z 12. januára 2021. Navrhuje, aby ústavný súd zrušil napadnuté uznesenie krajského súdu, ako aj napadnuté uznesenie okresného súdu a vec vrátil okresnému súdu na ďalšie konanie a rozhodnutie. Zároveň si uplatňuje finančné zadosťučinenie a náhradu trov konania. Predmetná ústavná sťažnosť je ústavným súdom vedená pod sp. zn. Rvp 1106/2021 a je pridelená sudcovi spravodajcovi Ladislavovi Duditšovi, ktorý je podľa Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2021 do 31. decembra 2021 schváleného na zasadnutí pléna Ústavného súdu Slovenskej republiky konanom 16. decembra 2020 (ďalej len „rozvrh práce na rok 2021“) členom štvrtého senátu ústavného súdu.

2. Sťažovateľ sa identickou ústavnou sťažnosťou taktiež doručenou ústavnému súdu 24. mája 2021 domáha vyslovenia porušenia čl. 20, čl. 35 ods. 1, čl. 46 ods. 1, čl. 47 ods. 3 a čl. 48 ods. 2 ústavy, čl. 36 ods. 1 listiny a čl. 6 ods. 1 dohovoru napadnutým uznesením okresného súdu a napadnutým uznesením krajského súdu. Ďalej navrhuje, aby ústavný súd zrušil napadnuté uznesenie krajského súdu, ako aj napadnuté uznesenie okresného súdu a vec vrátil okresnému súdu na ďalšie konanie a rozhodnutie. Zároveň si uplatňuje finančné zadostučinenie a náhradu trov konania. Predmetná ústavná sťažnosť je vedená pod sp. zn. Rvp 1107/2021 a bola pridelená sudcovi spravodajcovi Milošovi Maďarovi, ktorý je podľa rozvrhu práce na rok 2021 členom prvého senátu ústavného súdu.

3. Sťažovatelia sú právnymi nástupcami odvolateľky proti napadnutému uzneseniu okresného súdu [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], zomrelej [REDAKOVANÉ]. Podstatou identických ústavných sťažností je tvrdenie sťažovateľov o porušení nimi označených článkov ústavy, listiny a dohovoru s ohľadom na ich pochybnosti týkajúce sa postúpenia pohľadávky medzi [REDAKOVANÉ] a [REDAKOVANÉ] a následného postupu, ktorým súdy v konkrétnom konkurznom konaní povolili vstup [REDAKOVANÉ] do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa [REDAKOVANÉ] do pohľadávky vedenej v zozname pohľadávok u správcu pod č. T/1.

II.

Spojenie vecí

4. Zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) nemá osobitné ustanovenia o postupe pri spojení vecí na spoločné konanie. V súlade s § 62 zákona o ústavnom súde o primeranom použití Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) možno však v konaní o ústavnej sťažnosti (čl. 127 ústavy a § 122 a nasl. zákona o ústavnom súde) primerane použiť na prípadné spojenie vecí § 166 ods. 1 CSP.

5. Podľa čl. II bodu 10 prvej a druhej vety rozvrhu práce v záujme hospodárnosti konania môže plénum ústavného súdu rozhodnúť o spojení vecí patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu, ktoré boli pridelené členom rôznych senátov ako sudcom spravodajcom, na spoločné konanie, ak tieto veci spolu skutkovo alebo právne (z hľadiska predmetu konania) súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov. Návrh na rozhodnutie o spojení môže plénum ústavného súdu podať sudca spravodajca vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje, alebo predseda ústavného súdu. Ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne plénum inak, je na spoločné konanie o spojených veciach príslušný ten senát ústavného súdu, ktorého členom je sudca spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr (§ 41 ods. 2 zákona o ústavnom súde).

6. Z obsahu ústavných sťažností vyplýva, že tieto spolu skutkovo a právne súvisia, pričom ústavnoprávna argumentácia sťažovateľov je úplne totožná. Sťažovatelia sú zastúpení rovnakým právnym zástupcom a namietajú porušenie rovnakých článkov ústavy, listiny a dohovoru a ústavné sťažnosti smerujú proti rovnakým rozhodnutiam. V petite ústavných sťažností žiadajú vydať identický nález.

7. Vzhľadom na uvedené ústavný súd rozhodol tak, že veci vedené ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 1106/2021 a sp. zn. Rvp 1107/2021 spojil na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 1106/2021 (bod 1 výroku tohto uznesenia).

8. Podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde rozhodnutie ústavného súdu nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov konania pred ústavným súdom, ak tento zákon v § 83, § 90, § 100, § 108, § 150, § 168, § 175 alebo § 179 neustanovuje inak alebo ak nevyplýva iné z rozhodnutia ústavného súdu.

9. Ústavný súd v záujme rýchlosti a plynulosti konania rozhodol podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde tak, že toto uznesenie o spojení vecí na spoločné konanie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia ústavným súdom (bod 2 výroku tohto uznesenia).

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 23. júna 2021

Ivan Fiačan
predseda pléna Ústavného súdu
Slovenskej republiky