



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PLs. ÚS 29/2019-5

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí pléna 27. novembra 2019  
- v konaní o ústavnej sťažnosti obchodnej spoločnosti TIPO, s. r. o., Moskovská 4, Bratislava, IČO 36015938, právne zastúpenej advokátkou JUDr. Luciou Flochovou, Krížna 47, Bratislava, ktorou namieta porušenie čl. 1 ods. 1 a 2, čl. 2 ods. 2 a 3 Ústavy Slovenskej republiky, základných práv podľa čl. 13, čl. 20 ods. 1, čl. 35 ods. 1, čl. 46 ods. 1 a 2, čl. 48 ods. 1, čl. 50 a čl. 141 Ústavy Slovenskej republiky, základných práv podľa čl. 4 a čl. 11 ods. 1 Listiny základných práv a slobôd, práv podľa čl. 7 a čl. 13 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, práva podľa čl. 1 ods. 1 Dodatkového protokolu k Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd a práva podľa čl. 2 ods. 1 Protokolu č. 7 k Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd uznesením Okresného súdu Žilina č. k. 5 PPok 8/2018-161 z 30. augusta 2019 (Rvp 2039/2019), a

- v konaní o ústavnej sťažnosti [REDACTED]  
[REDACTED], zastúpenej advokátkou JUDr. Luciou Flochovou, Krížna 47, Bratislava, ktorou namieta porušenie čl. 1 ods. 1 a 2, čl. 2 ods. 2 a 3 Ústavy Slovenskej republiky, základných práv podľa čl. 13, čl. 20 ods. 1, čl. 35 ods. 1, čl. 46 ods. 1 a 2, čl. 48 ods. 1, čl. 50 a čl. 141 Ústavy Slovenskej republiky, základných práv podľa čl. 4 a čl. 11 ods. 1 Listiny základných práv a slobôd, práv podľa čl. 7 a čl. 13 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, práva podľa čl. 1 ods. 1 Dodatkového protokolu k Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd a práva podľa čl. 2 ods. 1

Protokolu č. 7 k Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd uznesením Okresného súdu Žilina č. k. 5 PPOk 8/2018-161 z 30. augusta 2019 (Rvp 2040/2019), takto

### **r o z h o d o l :**

Ústavné sťažnosti vedené Ústavným súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 2039/2019 a sp. zn. Rvp 2040/2019 s p á j a na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 2039/2019.

### **O d ô v o d n e n i e :**

1. Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 12. novembra 2019 doručená ústavná sťažnosť obchodnej spoločnosti TIPO, s. r. o., Moskovská 4, Bratislava, IČO 36015938, ktorou namietala porušenie čl. 1 ods. 1 a 2, čl. 2 ods. 2 a 3 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“), základných práv podľa čl. 13, čl. 20 ods. 1, čl. 35 ods. 1, čl. 46 ods. 1 a 2, čl. 48 ods. 1, čl. 50 a čl. 141 ústavy, základných práv podľa čl. 4 a čl. 11 ods. 1 Listiny základných práv a slobôd (ďalej len „listina“), práv podľa čl. 7 a čl. 13 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“), práva podľa čl. 1 ods. 1 Dodatkového protokolu k Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dodatkový protokol“) a práva podľa čl. 2 ods. 1 Protokolu č. 7 k Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „protokol č. 7“) uznesením Okresného súdu Žilina (ďalej len „okresný súd“) č. k. 5 PPOk 8/2018-161 z 30. augusta 2019 (ďalej len „napadnuté uznesenie“). Predmetná ústavná sťažnosť je vedená ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 2039/2019 a bola pridelená sudcovi spravodajcovi Rastislavovi Kaššákovi, ktorý je podľa čl. 1 Dodatku č. 1 k Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na obdobie od 26. apríla 2019 do 31. decembra 2019 (ďalej aj „dodatok k rozvrhu práce“ alebo „rozvrh práce“) členom prvého senátu ústavného súdu.

2. Rovnako 12. novembra 2019 bola ústavnému súdu doručená ústavná sťažnosť

 (spolu

so spoločnosťou TIPO, s. r. o., ďalej len „sťažovateľky“), ktorou namietala porušenie čl. 1 ods. 1 a 2, čl. 2 ods. 2 a 3 ústavy, základných práv podľa čl. 13, čl. 20 ods. 1, čl. 35 ods. 1, čl. 46 ods. 1 a 2, čl. 48 ods. 1, čl. 50 a čl. 141 ústavy, základných práv podľa čl. 4 a čl. 11 ods. 1 listiny, práv podľa čl. 7 a čl. 13 dohovoru, práva podľa čl. 1 ods. 1 dodatkového protokolu a práva podľa čl. 2 ods. 1 protokolu č. 7 napadnutým uznesením okresného súdu. Predmetná ústavná sťažnosť je vedená ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 2040/2019 a bola pridelená sudkyňi spravodajkyňi Jane Laššákovej, ktorá je podľa čl. 1 dodatku k rozvrhu práce členkou druhého senátu ústavného súdu.

3. Po preskúmaní týchto ústavných sťažností ústavný súd zistil, že obe namietajú porušenie práv totožným rozhodnutím orgánu verejnej moci (napadnuté uznesenie okresného súdu), smerujú teda proti tomu istému orgánu verejnej moci, vychádzajú z totožných skutkových a právnych okolností vecí a rozsah práv, ktorých porušenie sťažovateľky namietajú, je v oboch konaniach totožný. Okrem uvedeného je totožná aj právna zástupkyňa oboch sťažovateľiek.

4. Podľa čl. 140 ústavy podrobnosti o organizácii ústavného súdu, o spôsobe konania pred ním a o postavení jeho sudcov ustanoví zákon. Týmto zákonom je s účinnosťou od 1. marca 2019 zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“).

5. Podľa § 62 zákona o ústavnom súde ak tento zákon v piatej časti alebo šiestej časti neustanovuje inak a povaha veci to nevyklučuje, vzťahuje sa na konanie pred ústavným súdom podľa povahy veci primerane Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“).

6. Podľa § 166 ods. 1 CSP v záujme hospodárnosti konania súd spojí na spoločné konanie také konania, ktoré sa pred ním začali a skutkovo spolu súvisia alebo sa týkajú tých istých strán. Ak boli také konania pridelené viacerým sudcom toho istého súdu, rozhodne o spojení konaní ten sudca, u ktorého sa začalo konanie skôr.

7. Podľa § 7 ods. 1 písm. e) zákona o ústavnom súde a čl. II bodu 10 rozvrhu práce v záujme hospodárnosti konania môže plénum ústavného súdu rozhodnúť o spojení vecí patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu, ktoré boli pridelené členom rôznych senátov ako sudcom spravodajcom, na spoločné konanie, ak tieto veci spolu skutkovo alebo právne (z hľadiska predmetu konania) súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov. Návrh na rozhodnutie o spojení môže plénu ústavného súdu podať sudca spravodajca vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje, alebo predseda ústavného súdu. Ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne plénum inak, je na spoločné konanie o spojených veciach príslušný ten senát ústavného súdu, ktorého členom je sudca spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr (§ 41 ods. 2 zákona o ústavnom súde).

8. S prihliadnutím na obsah ústavných sťažností vedených ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 2039/2019 a sp. zn. Rvp 2040/2019 a z tohto obsahu vyplývajúcu právnu a skutkovú súvislosť uvedených ústavných sťažností, totožnosť rozsahu označených práv sťažovateľiek, ktorých porušenie namietajú, ako aj totožnosť orgánu verejnej moci, proti rozhodnutiam ktorého ústavné sťažnosti smerujú, plénum ústavného súdu v záujme hospodárnosti konania podľa § 62 zákona o ústavnom súde v spojení s § 166 ods. 1 CSP a čl. II bodom 10 rozvrhu práce rozhodlo o spojení týchto vecí na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 2039/2019.

**Poučenie:** Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 27. novembra 2019

Ivan Fiačan  
predseda pléna Ústavného súdu  
Slovenskej republiky