



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PL. ÚS 12/03-49

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí pléna 5. mája 2003 prerokoval späťvzatie volebnej sťažnosti I. Sz., bytom V. B., zastúpenej advokátom JUDr. P. Š., Š., za účasti Ing. T. M., bytom V. B., zastúpeného advokátkou JUDr. S. B., D. S., proti výsledku volieb do Obecného zastupiteľstva vo Veľkom Blahove konaných 6. a 7. decembra 2002 a takto

### **r o z h o d o l :**

Konanie o volebnej sťažnosti I. Sz. **z a s t a v u j e .**

### **O d ô v o d n e n i e :**

Uznesením Ústavného súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) č. k. PL. ÚS 12/03-19 zo 6. februára 2003 bola prijatá na ďalšie konanie volebná sťažnosť I. Sz., bytom V. B. (ďalej len „sťažovateľka“), proti výsledku volieb do Obecného zastupiteľstva vo Veľkom Blahove konaných 6. a 7. decembra 2002.

Ďalší účastník konania Ing. T. M. prostredníctvom právnej zástupkyne podaním doručeným ústavnému súdu 14. apríla 2003 oznámil, že poslanec P. K. sa vzdal mandátu poslanca a keďže sťažovateľka je kandidátkou, ktorá získala najväčší počet hlasov vo volebnom obvode, hoci nebola zvolená, nastúpi ako náhradníčka na miesto poslanca K.

Sťažovateľka prostredníctvom svojho právneho zástupcu podaním doručeným ústavnému súdu 25. apríla 2003 oznámila, že volebnú sťažnosť berie v celom rozsahu späť, a žiada, aby ústavný súd konanie zastavil. Poukazuje na skutočnosť, že ako náhradníčka sa už stala poslankyňou Obecného zastupiteľstva vo Veľkom Blahove. Z tohto dôvodu považuje volebnú sťažnosť za bezpredmetnú.

Ústavný súd po preskúmaní podaní účastníkov konania dospel k záveru, že nič nebráni tomu, aby späťvzatie volebnej sťažnosti bolo akceptované a konanie zastavené, preto rozhodol tak, ako to je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 5. mája 2003