



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

II. ÚS 317/06-38

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 22. novembra 2006 o späťvzátí sťažnosti Ing. V. H., K. a Ing. Ľ. S., K., zastúpených advokátom JUDr. O. B., K., vo veci porušenia ich základného práva podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a práva podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom Krajského súdu v Bratislave v konaní vedenom pod sp. zn. 9 Cbs 48/04 takto

### **r o z h o d o l :**

Konanie o sťažnosti Ing. V. H. a Ing. Ľ. S. **z a s t a v u j e .**

### **O d ô v o d n e n i e :**

#### I.

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bolo 16. novembra 2006 doručené podanie Ing. V. H., K. a Ing. Ľ. S., K. (ďalej len „sťažovatelia“), zastúpených advokátom JUDr. O. B., K., v ktorom oznamujú, že svoju sťažnosť zo 14. júna 2006 vo veci porušenia ich základného práva podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a práva podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom Krajského súdu v Bratislave v konaní vedenom pod sp. zn. 9 Cbs 48/04 berú späť.

Sťažovatelia vo svojom podaní uviedli, že

*„Dňa 09. 11. 2006 došlo zo strany S., so sídlom B., IČO: ... ako žalobcu v konaní vedenom na Krajskom súde v Bratislave pod sp. zn. 9 Cbs 48/04 k späťvzatiu žaloby – návrhu na začatie konania v celom rozsahu späť. Vzhľadom na túto skutočnosť a s poukazom na ust. § 96 Občianskeho súdneho poriadku dôjde k zastaveniu konania vedeného na Krajskom súde v Bratislave pod sp. zn. 9 Cbs 48/04 v celom rozsahu.*

*Z uvedeného dôvodu sa teda sťažnosť sťažovateľov na porušenie svojho základného práva podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a práva podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom Krajského súdu v Bratislave v konaní vedenom pod sp. zn. 9 Cbs 48/04 stáva bezpredmetnou.“*

## II.

Podľa § 54 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“), ak sťažovateľ vezme svoju sťažnosť späť, ústavný súd konanie o nej zastaví okrem prípadu, ak ústavný súd rozhodne, že späťvzatie sa nepripúšťa, najmä ak sťažnosť smeruje proti takému právoplatnému rozhodnutiu, opatreniu alebo inému zásahu, ktoré mimoriadne závažným spôsobom porušujú základné práva alebo slobody sťažovateľa.

Ústavný súd pri predbežnom prerokovaní sťažnosti sťažovateľov, po posúdení obsahu podania sťažovateľov a oznámenia ich právneho zástupcu o späťvzatií sťažnosti doručeného ústavnému súdu 16. novembra 2006 dospel k záveru, že neexistujú dôvody, ktoré by bránili zastaveniu konania, a preto uznesením konanie zastavil podľa § 54 zákona o ústavnom súde.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 22. novembra 2006