



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

III. ÚS 59/07-30

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 15. mája 2007 predbežne prerokoval sťažnosti A. R., Ž., Ing. E. Š., Ž., a J. M., M., zastúpených advokátkou JUDr. M. P., Ž., vo veci namietaného porušenia ich základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a čl. 38 ods. 2 Listiny základných práv a slobôd postupmi Okresného súdu Žilina v konaní vedenom pod sp. zn. 12 C 44/96, Krajského súdu v Žiline v konaní vedenom pod sp. zn. 7 Co 1267/97 a Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v konaní vedenom pod sp. zn. 5 Cdo 96/00 a takto

r o z h o d o l :

Veci vedené na Ústavnom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. III. ÚS 44/07, sp. zn. III. ÚS 59/07 a sp. zn. III. ÚS 124/07 s p á j a na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. III. ÚS 44/07.

O d ô v o d n e n i e :

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 24. novembra 2007 doručená sťažnosť J. M., 27. novembra 2007 A. R. a 5. januára 2007 sťažnosť Ing. E. Š. (ďalej len „sťažovatelia“), ktorou namietali porušenie ich základného práva na

prerokovanie veci bez zbytočných prietrahov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a čl. 38 ods. 2 Listiny základných práv a slobôd (ďalej len „listina“) postupmi Okresného súdu Žilina (ďalej len „okresný súd“) v konaní vedenom pod sp. zn. 12 C 44/96, Krajského súdu v Žiline (ďalej len „krajský súd“) v konaní vedenom pod sp. zn. 7 Co 1267/97 a Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) v konaní vedenom pod sp. zn. 5 Cdo 96/00.

Ústavný súd uznesením č. k. III. ÚS 44/07-13 z 20. marca 2007 sťažnosť A. R., uznesením č. k. III. ÚS 59/07-13 z 27. marca 2007 sťažnosť Ing. E. Š. a uznesením č. k. III. ÚS 124/07-11 z 15. mája 2007 sťažnosť J. M. prijal na ďalšie konanie.

Podľa ustanovenia § 31a zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) ak tento zákon neustanovuje inak a povaha veci to nevyklučuje, použijú sa na konanie pred ústavným súdom primerané ustanovenia Občianskeho súdneho poriadku.

Podľa ustanovenia § 112 Občianskeho súdneho poriadku môže ústavný súd v záujme hospodárnosti konania spojiť na spoločné konanie veci, ktoré u neho začali a skutkovo spolu súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov.

Zo spisov ústavného súdu sp. zn. III. ÚS 44/07, sp. zn. III. ÚS 59/07 a sp. zn. III. ÚS 124/07 vyplýva, že veci sa týkajú tých istých konaní namietaných sťažovateľmi (navrhovateľmi v siedmom, deviatom a trinástom rade) na okresnom súde, ďalej na krajskom súde a najvyššom súde. Tieto veci spolu zároveň skutkovo súvisia a sťažovatelia vo svojich sťažnostiach namietali, že postupmi týchto všeobecných súdov došlo k porušeniu ich základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietrahov podľa čl. 48 ods. 2 ústavy a čl. 38 ods. 2 listiny.

Na základe uvedeného ústavný súd v záujme hospodárnosti konania podľa § 31a zákona o ústavnom súde v spojení s § 112 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku rozhodol,

že veci vedené pod sp. zn. III. ÚS 44/07, sp. zn. III. ÚS 59/07 a sp. zn. III. ÚS 124/07 sa spájajú na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. III. ÚS 44/07.

Tieto skutočnosti boli podkladom pre záver ústavného súdu obsiahnutý vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 15. mája 2007