



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

IV. ÚS 7/08-7

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 10. januára 2008 predbežne prerokoval návrh Ing. M. V., Ž., na preskúmanie rozhodnutia Výboru Národnej rady Slovenskej republiky pre nezlučiteľnosť funkcií sp. zn. VP/16/07-K z 19. marca 2007 a takto

r o z h o d o l :

Návrh Ing. M. V. o d m i e t a pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

O d ô v o d n e n i e :

I.

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bol 19. novembra 2007 doručený návrh Ing. M. V., Ž. (ďalej len „navrhovateľ“), na preskúmanie rozhodnutia Výboru Národnej rady Slovenskej republiky pre nezlučiteľnosť funkcií (ďalej len „výbor“) sp. zn. VP/16/07-K z 19. marca 2007 (ďalej aj „namietané rozhodnutie“).

Z návrhu a priloženej dokumentácie vyplýva, že výbor namietaným rozhodnutím vyslovil porušenie povinnosti navrhovateľa podať oznámenie verejného funkcionára po skončení výkonu verejnej funkcie podľa čl. 8 ods. 5 ústavného zákona č. 357/2004 Z. z.

o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení ústavného zákona č. 545/2005 Z. z. a uložil mu pokutu v sume zodpovedajúcej mesačnému platu verejného funkcionára.

Navrhovateľ žiada, aby ústavný súd preskúmal namietané rozhodnutie výboru, pretože *„sa necítim byť verejným funkcionárom“*, pričom *„mi bola uložená pokuta dokonca z nesprávne uvedenej čiastky mesačnej mzdy 82 500,- Sk, ktorú som nikdy nepoberal“*.

Keďže návrh neobsahoval náležitosti predpísané zákonom Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“), ústavný súd poučil navrhovateľa, aké náležitosti má návrh obsahovať, a vyzval ho, aby v lehote 10 dní od doručenia výzvy doplnil svoj návrh o chýbajúce náležitosti, a zároveň ho upozornil, že ak svoj návrh v určenej lehote nedoplní, môže ho ústavný súd odmietnuť pri predbežnom prerokovaní podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde.

Navrhovateľ na výzvu ústavného súdu v určenej lehote nezareagoval a svoj návrh ani do dňa jeho predbežného prerokovania nedoplnil.

II.

Ústavný súd návrh na začatie konania predbežne prerokuje podľa § 25 ods. 1 zákona o ústavnom súde na neverejnom zasadnutí bez prítomnosti navrhovateľa a zisťuje, či nie sú dôvody na odmietnutie návrhu podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde.

Podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde môže ústavný súd na predbežnom prerokovaní odmietnuť uznesením bez ústneho pojednávania návrhy, na prerokovanie ktorých nemá právomoc, návrhy, ktoré nemajú náležitosti predpísané zákonom, neprípustné návrhy alebo návrhy podané niekým zjavne neoprávneným, ako aj návrhy podané

oneskorene. Ústavný súd môže odmietnuť aj návrh, ktorý je zjavne neopodstatnený. Ak ústavný súd navrhovateľa na také nedostatky upozornil, uznesenie sa nemusí odôvodniť.

Ústavný súd návrh navrhovateľa predbežne prerokoval a konštatoval, že neobsahuje všetky náležitosti predpísané zákonom o ústavnom súde, keďže okrem iného

a) nie je k nemu priložené splnomocnenie na zastupovanie navrhovateľa v konaní pred ústavným súdom advokátom (§ 20 ods. 2 zákona o ústavnom súde),

b) nie je v ňom obsiahnutý návrh, ako má ústavný súd o ňom rozhodnúť (§ 20 v spojení s § 73b ods. 2 zákona o ústavnom súde),

c) nie je k nemu priložená kópia napadnutého rozhodnutia (§ 73a ods. 2 zákona o ústavnom súde).

Ústavný súd so zreteľom na skutočnosť, že navrhovateľa ešte pred predbežným prerokovaním návrhu vyzval, aby svoj návrh v určenej lehote doplnil o chýbajúce náležitosti, a zároveň ho upozornil na možnosť odmietnutia jeho návrhu, po predbežnom prerokovaní návrh navrhovateľa odmietol podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 10. januára 2008