



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

III. ÚS 418/2025-18

Ústavný súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu Roberta Šorla (sudca spravodajca) a sudcov Ivana Fiačana a Martina Vernarského v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavnej sťažnosti sťažovateľa [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] zastúpeného JUDr. Marekom Čuhákom, advokátom, Ružová dolina 8, Bratislava, proti uzneseniam (i) vyšetrovateľa Úradu inšpekčnej služby ČSV: UIS-42/1-BKOK-2024 z 20. februára 2025 a prokurátora Krajskej prokuratúry v Nitre č. k. 1Kn/117/25/4400-5 z 28. apríla 2025, (ii) vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave I ČVS: ORP-670/1-VYS-B1-2024 z 18. marca 2025 a prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava I č. k. 4Pn/374/24/1101-13 zo 6. mája 2025 a (iii) vyšetrovateľa Úradu inšpekčnej služby ČVS: ÚIS-18/1-OISS-2025 zo 16. apríla 2025 a prokurátora Krajskej prokuratúry v Trenčíne č. k. 4Kn/96/24/3300-16 z 20. mája 2025 a postupom Krajského riaditeľstva Policajného zboru v Nitre v konaniach ČVS: KÚV-80/OVVK-2001 a ČVS: KÚV-76/OVVK-2001, Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky a Ústavov na výkon trestu odňatia slobody a výkon väzby Ilava a Leopoldov a Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky takto

r o z h o d o l :

Ústavnú sťažnosť **o d m i e t a .**

O d ô v o d n e n i e :

I.

1. Sťažovateľ sa ústavnou sťažnosťou doručенou ústavnému súdu 25. júna 2025, ktorú doplnil podaním doručeným ústavnému súdu 14. júla 2025, domáha vyslovenia porušenia základných práv podľa čl. 15, 16, 17, 19, 20, 21, 46 a čl. 149 Ústavy Slovenskej republiky, práv podľa čl. 2, 3, 8, 13 a čl. 14 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, čl. 1 Dodatkového protokolu k Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd a čl. 1, 2, 3, 4, 5, 7, 9, 20, 21, 47 a čl. 49 ods.3 Charty základných práv Európskej únie uzneseniami vyšetrovateľov a prokurátorov a postupmi iných orgánov.

2. Sťažovateľ podal tri trestné oznámenia. V prvom tvrdil, že policajti mu v roku 2001 počas vyšetrovania odcudzili peniaze, z ktorých časť použili na úplatky pre sudcov a nezákonne získavali dôkazy, na základe ktorých bol uznaný vinným z trestných činov. Druhé sa týkalo výkonu jeho trestu odňatia slobody, počas ktorého mali byť porušované jeho práva a dôstojnosť, keďže bol

ponižovaný a mučený. V treťom tvrdil, že bol ponižujúcim spôsobom eskortovaný na pojednávanie. Ústavnou sťažnosťou namietanými uzneseniami vyšetrovateľov z 20. februára, 18. marca a 16. apríla 2025 boli jeho trestné oznámenia odmietnuté a jeho sťažnosti proti týmto uzneseniam boli zamietnuté ústavnou sťažnosťou namietanými uzneseniami prokurátorov z 28. apríla, 6. mája a 16. apríla 2025. Sťažovateľ opakuje svoju argumentáciu z trestných oznámení a sťažností proti uzneseniam vyšetrovateľov. Rozhodnutia vyšetrovateľov a prokurátorov považuje za nesprávne, nepravdivé, svojvoľné, nezákonné, arbitrárne, zjavne neprimerané a vecne neudržateľné.

II.

3. Proti postupom ministerstiev, ústavov na výkon trestu odňatia slobody, generálnej prokuratúry a polície z roku 2011 ústavná sťažnosť v rozpore s § 123 ods. 1 písm. d) zákona č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) neobsahuje konkrétne skutkové a právne dôvody, pre ktoré podľa sťažovateľa malo dôjsť k porušeniu jeho ústavných práv. Ústavná sťažnosť tak v tomto rozsahu nemá náležitosti ustanovené zákonom, a preto bola v tomto rozsahu podľa § 56 ods. 2 písm. c) zákona o ústavnom súde odmietnutá.

4. Proti uzneseniam vyšetrovateľov sťažovateľ podal sťažnosti, o ktorých rozhodli prokurátori ústavnou sťažnosťou namietanými uzneseniami. Ich právomoc vylučuje právomoc ústavného súdu na prerokovanie ústavnej sťažnosti proti uzneseniam vyšetrovateľov. Keďže ústavný súd nemá právomoc na prerokovanie ústavnej sťažnosti proti uzneseniam vyšetrovateľov, bola ústavná sťažnosť v tomto rozsahu podľa § 56 ods. 2 písm. a) zákona o ústavnom súde odmietnutá.

5. Proti uzneseniam prokurátorov je ústavná sťažnosť podľa § 132 ods. 2 zákona o ústavnom súde neprípustná a ako taká bola podľa § 56 ods. 2 písm. d) zákona o ústavnom súde odmietnutá. Proti ústavnou sťažnosťou namietaným uzneseniam prokurátorov sťažovateľ mohol podať žiadosť podľa § 210 ods. 2 Trestného poriadku, ktorá je účinným prostriedkom nápravy potencionálneho porušenia jeho ústavných práv uzneseniami prokurátorov o zamietnutí jeho sťažností proti uzneseniam vyšetrovateľov o odmietnutí jeho trestných oznámení.

6. Novelou Trestného poriadku účinnou od 15. marca 2024 boli rozšírené oprávnenia subjektov trestného konania (obvineného, poškodeného a zúčastnenej osoby) žiadať o preskúmanie postupu orgánu činného v trestnom konaní v prípravnom konaní nielen vo vzťahu k vyšetrovateľovi, ale aj vo vzťahu k dozorovému prokurátorovi. Obvinený, poškodený a zúčastnená osoba tak môžu podľa § 210 ods. 2 Trestného poriadku požiadať o preskúmanie postupu prokurátora v prípravnom konaní tak, aby boli odstránené aj iné nedostatky, ktoré môžu spočívať v tom, že prokurátor nevykonal určitý úkon, nerozhodol alebo rozhodol nezákonne. Žiadosť podľa § 210 ods. 2 Trestného poriadku vybavuje prokurátor bezprostredne nadriadenej prokuratúry a žiadosť preskúma a o výsledku upovedomí žiadateľa. Žiadosť podľa § 210 ods. 2 Trestného poriadku je právnym prostriedkom nápravy, ktorý je poškodenému v prípravnom konaní bezprostredne a priamo dostupný.

7. Prokurátor bezprostredne nadriadenej prokuratúry má právomoc preskúmať všetky okolnosti z hľadiska posúdenia namietaných nedostatkov v postupe dozorového prokurátora. Hoci jeho rozhodnutie nemôže zrušiť, vzhľadom na povinnosť orgánov prokuratúry vykonať v rozsahu svojej

pôsobnosti opatrenia na zistenie a odstránenie porušenia zákonnosti, na obnovu porušených práv a na vyvodenie zodpovednosti za ich porušenie (§ 3 ods. 2 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších prepisov) v spojení s oprávnením nadriadeného prokurátora vydať podriadenému prokurátorovi pokyn, ako má postupovať v konaní a pri plnení úloh (§ 6 zákona o prokuratúre), umožňuje žiadosť podľa § 210 ods. 2 Trestného poriadku poškodenému, ktorý namieta porušenie práv odmietnutím trestného oznámenia, dosiahnuť účinnú nápravu v podobe záväzného pokynu prokurátora bezprostredne nadriadenej prokuratúry dozorovému prokurátorovi tak, aby bolo trestné stíhanie začaté, keďže uznesenie o odmietnutí trestného oznámenia nie je prekážkou začatia trestného stíhania a vznesenia obvinenia.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 17. júla 2025

Robert Šorl
predseda senátu