



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PLs. ÚS 69/2025-6

Ústavný súd Slovenskej republiky v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavných sťažnostiach sťažovateľky [REDACTED]

[REDACTED] zastúpenej Nosko & Partners s. r. o., Podjavorinskej 2, Bratislava, proti uzneseniu Správneho súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 6S/8/2024 z 28. júla 2025 (Rvp 2552/2025) a proti uzneseniu Správneho súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 6S/9/2024 z 28. júla 2025 (Rvp 2554/2025) takto

rozhodol:

1. Veci vedené na Ústavnom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 2552/2025 a pod sp. zn. Rvp 2554/2025 **spája** na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 2552/2025.

2. Toto uznesenie **nadobúda** právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia Ústavným súdom Slovenskej republiky.

O d ô v o d n e n i e :

I.

Vymedzenie ústavných sťažností

1. Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 29. septembra 2025 doručená ústavná sťažnosť sťažovateľky, ktorou sa domáha vyslovenia porušenia svojho základného práva na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a práva na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) uznesením Správneho súdu v Banskej Bystrici (ďalej len „správny súd“) sp. zn. 6S/8/2024 z 28. júla 2025 (ďalej len „napadnuté uznesenie 1“). Navrhuje napadnuté uznesenie 1 zrušiť a vec vrátiť správne mu súdu na ďalšie konanie a priznať jej náhradu trov vzniknutých v konaní pred ústavným súdom. Táto ústavná sťažnosť je ústavným súdom vedená pod sp. zn. Rvp 2552/2025 a bola pridelená sudcovi spravodajcovi Milošovi Maďarovi, ktorý je podľa Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2025 do 31. decembra 2025 (ďalej len „rozvrh práce“) členom prvého senátu ústavného súdu.

2. Sťažovateľka doručila 29. septembra 2025 ústavnému súdu ďalšiu ústavnú sťažnosť, ktorou namieta porušenie svojho základného práva na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 ústavy a práva na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 dohovoru uznesením správneho súdu sp. zn. 6S/9/2024 z 28. júla 2025 (ďalej len „napadnuté uznesenie 2“). Navrhuje napadnuté uznesenie 2 zrušiť a vec vrátiť správne súdu na ďalšie konanie a priznať jej náhradu trov vzniknutých v konaní pred ústavným súdom. Táto ústavná sťažnosť je ústavným súdom vedená pod sp. zn. Rvp 2554/2025 a bola pridelená sudcovi spravodajcovi Rastislavovi Kaššákovi, členovi štvrtého senátu ústavného súdu.

3. Z ústavných sťažností a k nim pripojených príloh vyplýva, že sťažovateľka má postavenie žalobkyne, ktorá sa správnymi žalobami domáhala preskúmania oznámení žalovaného – Slovenského pozemkového fondu o plnení reštitučného nároku finančnou náhradou.

4. Sťažovateľka v ústavných sťažnostiach zhodne namieta závery uvedené v napadnutých uzneseniach, podľa ktorých nie je podľa správneho súdu možné považovať výzvu na zaplatenie súdneho poplatku za nezrozumiteľnú. Zároveň vyjadruje ďalšie námietky týkajúce sa určenia výšky súdneho poplatku a spôsobu jeho výpočtu.

II.

K spojeniu vecí

5. Zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) nemá osobitné ustanovenia o postupe pri spojení vecí na spoločné konanie, avšak v súlade s § 62 zákona o ústavnom súde o primeranom použití Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) možno v konaní o ústavnej sťažnosti (čl. 127 ústavy a § 122 a nasl. zákona o ústavnom súde) použiť na prípadné spojenie vecí primerane § 166 ods. 1 CSP.

6. Podľa čl. II bodu 10 rozvrhu práce na obdobie od 1. januára 2025 do 31. decembra 2025 v záujme hospodárnosti konania môže plénum ústavného súdu rozhodnúť o spojení vecí patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu, ktoré boli pridelené členom rôznych senátov ako sudcom spravodajcom, na spoločné konanie, ak tieto veci spolu skutkovo alebo právne (z hľadiska predmetu konania) súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov. Návrh na rozhodnutie o spojení môže plénum ústavného súdu podať sudca spravodajca vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje, alebo predseda ústavného súdu. Ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne plénum inak, je na spoločné konanie o spojených veciach príslušný ten senát ústavného súdu, ktorého členom je sudca spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr (§ 41 ods. 2 zákona o ústavnom súde).

7. Z obsahu ústavných sťažností vyplýva, že tieto spolu skutkovo a právne súvisia, pretože predostretá sťažnostná argumentácia sťažovateľky, zastúpenej tým istým právnym zástupcom, je v oboch prípadoch v zásade identická. Sťažovateľka namieta porušenie totožných práv podľa ústavy a dohovoru napadnutými uzneseniami správneho súdu, ktorý rozhodoval o jej sťažnostiach proti rozhodnutiu o zastavení konania.

8. Vzhľadom na uvedené ústavný súd rozhodol o spojení vecí vedených pod sp. zn. Rvp 2552/2025 a sp. zn. Rvp 2554/2025 na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 2552/2025 (bod 1 výroku tohto uznesenia).

9. Podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde rozhodnutie ústavného súdu nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov konania pred ústavným súdom, ak tento zákon v § 83, § 90, § 100, § 108, § 150, § 168, § 175 alebo § 179 neustanovuje inak alebo ak nevyplýva iné z rozhodnutia ústavného súdu.

10. Ústavný súd v záujme rýchlosti a plynulosti konania rozhodol podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde tak, že toto uznesenie o spojení vecí na spoločné konanie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia ústavným súdom (bod 2 výroku tohto uznesenia).

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 22. októbra 2025

Ivan Fiačan
predseda Ústavného súdu
Slovenskej republiky