



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

III. ÚS 125/09-10

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 28. apríla 2009 predbežne prerokoval sťažnosť J. M., Č., vo veci namietaného porušenia jeho základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky postupom Okresného súdu Košice I v bližšie nešpecifikovaných konaniach a takto

r o z h o d o l :

Sťažnosť J. M. o d m i e t a pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

O d ô v o d n e n i e :

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 16. decembra 2008 doručená sťažnosť J. M., Č. (ďalej len „sťažovateľ“), ktorou namietal porušenie svojho základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) postupom Okresného súdu Košice I (ďalej len „okresný súd“) v bližšie nešpecifikovaných konaniach.

Predložená sťažnosť nespĺňala náležitosti kvalifikovaného návrhu na začatie konania pred ústavným súdom podľa § 20 a § 50 ods. 3 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“). Zo sťažnosti, v odôvodnení ktorej sťažovateľ síce uviedol čísla celkovo štyroch konaní pred okresným súdom, ako aj čísla troch konaní vedených na Krajskom súde

v Košiciach (z kontextu je možné usúdiť, že ide o právoplatne skončené občianskoprávne konania), ale v petite sťažnosti žiadnym spôsobom nešpecifikoval, v ktorom konaní, resp. konaniach malo dôjsť k porušeniu jeho základného práva podľa čl. 48 ods. 2 ústavy.

Ústavný súd preto výzvou z 24. februára 2009 oboznámil sťažovateľa so zákonom vyžadovanými náležitosťami kvalifikovaného návrhu na začatie konania pred ústavným súdom a upozornil ho, že predložená sťažnosť tieto náležitosti nespĺňa. Zároveň ho vyzval, aby v lehote 15 dní od doručenia výzvy svoje podanie doplnil

- o splnomocnenie na zastupovanie v konaní pred ústavným súdom advokátom,*
- o odôvodnenie namietaných prietáhov v predmetnom konaní,*
- o návrh rozhodnutia (petit) sťažnosti v tom smere, aby bol dostatočne špecifický (označením základných práv, porušenie ktorých namieta, a predovšetkým označením konania, v rámci ktorého malo dôjsť k namietanému porušeniu týchto práv).*

Sťažovateľ výzvu prevzal 26. februára 2009 a dosiaľ na ňu nereagoval, hoci lehota na doplnenie podania uplynula 13. marca 2009.

Ústavný súd podľa ustanovenia § 25 ods. 1 zákona o ústavnom súde návrh prerokoval na neverejnom zasadnutí.

Pri predbežnom prerokovaní každého návrhu ústavný súd skúma, či dôvody uvedené v ustanovení § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde nebránia jeho prijatiu na ďalšie konanie. Podľa tohto ustanovenia návrhy vo veciach, na prerokovanie ktorých nemá ústavný súd právomoc, návrhy, ktoré nemajú náležitosti predpísané zákonom, neprípustné návrhy alebo návrhy podané niekým zjavne neoprávneným, ako aj návrhy podané oneskorene môže ústavný súd na predbežnom prerokovaní odmietnuť uznesením bez ústneho pojednávania. Ústavný súd môže odmietnuť aj návrh, ktorý je zjavne neopodstatnený.

Sťažovateľ aj napriek výzve ústavného súdu z 24. februára 2009 nedostatky svojej sťažnosti do dnešného dňa neodstránil, hoci bol na možnosť odmietnutia sťažnosti podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde upozornený.

Z uvedených dôvodov ústavný súd sťažnosť podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde odmietol pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 28. apríla 2009