



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

II. ÚS 271/2015-24

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí 23. apríla 2015 v senáte zloženom z predsedu Sergeja Kohuta, zo sudkyne Ľudmily Gajdošíkovej a sudcu Lajosa Mészárosa (sudca spravodajca) predbežne prerokoval sťažnosti obchodnej spoločnosti POHOTOVOSŤ, s. r. o., Pribinova 25, Bratislava, zastúpenej advokátom doc. JUDr. Branislavom Fridrichom, PhD., Advokátska kancelária Fridrich Paľko, s. r. o., Grösslingová 4, Bratislava, vedené pod sp. zn. Rvp 22433/2013 až sp. zn. Rvp 22440/2013, sp. zn. Rvp 3432/2014 až sp. zn. Rvp 3438/2014, sp. zn. Rvp 3801/2014 až sp. zn. Rvp 3810/2014, sp. zn. Rvp 4031/2014 až sp. zn. Rvp 4032/2014, sp. zn. Rvp 4582/2014 až sp. zn. Rvp 4587/2014, sp. zn. Rvp 4785/2014, sp. zn. Rvp 4864/2014 až sp. zn. Rvp 4875/2014, sp. zn. Rvp 5099/2014 až sp. zn. Rvp 5113/2014, sp. zn. Rvp 5675/2014 až sp. zn. Rvp 5678/2014, sp. zn. Rvp 5779/2014, sp. zn. Rvp 5972/2014 až sp. zn. Rvp 5977/2014, sp. zn. Rvp 6374/2014 až sp. zn. Rvp 6382/2014, sp. zn. Rvp 6442/2014 až sp. zn. Rvp 6445/2014, sp. zn. Rvp 6661/2014 až sp. zn. Rvp 6679/2014, sp. zn. Rvp 6858/2014 až sp. zn. Rvp 6859/2014, sp. zn. Rvp 8032/2014, sp. zn. Rvp 8059/2014 až sp. zn. Rvp 8066/2014, sp. zn. Rvp 8189/2014 až sp. zn. Rvp 8190/2014, sp. zn. Rvp 8465/2014 až sp. zn. Rvp 8467/2014, sp. zn. Rvp 8565/2014 až sp. zn. Rvp 8574/2014, sp. zn. Rvp 8793/2014 až sp. zn. Rvp 8796/2014 a sp. zn. Rvp 9112/2014 vo veci namietaného porušenia jej základných práv podľa čl. 20 ods. 1 a čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a práv podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd a podľa čl. 1 Dodatkového protokolu k Dohovoru o ochrane ľudských

práv a základných slobôd a porušenia čl. 12 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a čl. 14 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd a zároveň namietaného porušenia čl. 47 Charty základných práv Európskej únie postupom a uzneseniami Krajského súdu v Banskej Bystrici, ako aj im predchádzajúcim postupom a uzneseniami Okresného súdu Banská Bystrica, Okresného súdu Brezno, Okresného súdu Lučenec, Okresného súdu Rimavská sobota, Okresného súdu Veľký Krtíš, Okresného súdu Zvolen a Okresného súdu Žiar nad Hronom a takto

### **r o z h o d o l :**

1. Sťažnosti obchodnej spoločnosti POHOTOVOŠŤ, s. r. o., vedené pod sp. zn. Rvp 22433/2013 až sp. zn. Rvp 22440/2013, sp. zn. Rvp 3432/2014 až sp. zn. Rvp 3438/2014, sp. zn. Rvp 3801/2014 až sp. zn. Rvp 3810/2014, sp. zn. Rvp 4031/2014 až sp. zn. Rvp 4032/2014, sp. zn. Rvp 4582/2014 až sp. zn. Rvp 4587/2014, sp. zn. Rvp 4785/2014, sp. zn. Rvp 4864/2014 až sp. zn. Rvp 4875/2014, sp. zn. Rvp 5099/2014 až sp. zn. Rvp 5113/2014, sp. zn. Rvp 5675/2014 až sp. zn. Rvp 5678/2014, sp. zn. Rvp 5779/2014, sp. zn. Rvp 5972/2014 až sp. zn. Rvp 5977/2014, sp. zn. Rvp 6374/2014 až sp. zn. Rvp 6382/2014, sp. zn. Rvp 6442/2014 až sp. zn. Rvp 6445/2014, sp. zn. Rvp 6661/2014 až sp. zn. Rvp 6679/2014, sp. zn. Rvp 6858/2014 až sp. zn. Rvp 6859/2014, sp. zn. Rvp 8032/2014, sp. zn. Rvp 8059/2014 až sp. zn. Rvp 8066/2014, sp. zn. Rvp 8189/2014 až sp. zn. Rvp 8190/2014, sp. zn. Rvp 8465/2014 až sp. zn. Rvp 8467/2014, sp. zn. Rvp 8565/2014 až sp. zn. Rvp 8574/2014, sp. zn. Rvp 8793/2014 až sp. zn. Rvp 8796/2014 a sp. zn. Rvp 9112/2014 s p á j a na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. sp. zn. Rvp 22433/2013.

2. Sťažnosti obchodnej spoločnosti POHOTOVOŠŤ, s. r. o., o d m i e t a .

### **O d ô v o d n e n i e :**

#### **I.**

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) boli v priebehu roka 2013 a 2014 doručené sťažnosti obchodnej spoločnosti POHOTOVOSŤ, s. r. o., Pribinova 25, Bratislava (ďalej len „sťažovateľka“), vedené pod sp. zn. Rvp 22433/2013 až sp. zn. Rvp 22440/2013, sp. zn. Rvp 3432/2014 až sp. zn. Rvp 3438/2014, sp. zn. Rvp 3801/2014 až sp. zn. Rvp 3810/2014, sp. zn. Rvp 4031/2014 až sp. zn. Rvp 4032/2014, sp. zn. Rvp 4582/2014 až sp. zn. Rvp 4587/2014, sp. zn. Rvp 4785/2014, sp. zn. Rvp 4864/2014 až sp. zn. Rvp 4875/2014, sp. zn. Rvp 5099/2014 až sp. zn. Rvp 5113/2014, sp. zn. Rvp 5675/2014 až sp. zn. Rvp 5678/2014, sp. zn. Rvp 5779/2014, sp. zn. Rvp 5972/2014 až sp. zn. Rvp 5977/2014, sp. zn. Rvp 6374/2014 až sp. zn. Rvp 6382/2014, sp. zn. Rvp 6442/2014 až sp. zn. Rvp 6445/2014, sp. zn. Rvp 6661/2014 až sp. zn. Rvp 6679/2014, sp. zn. Rvp 6858/2014 až sp. zn. Rvp 6859/2014, sp. zn. Rvp 8032/2014, sp. zn. Rvp 8059/2014 až sp. zn. Rvp 8066/2014, sp. zn. Rvp 8189/2014 až sp. zn. Rvp 8190/2014, sp. zn. Rvp 8465/2014 až sp. zn. Rvp 8467/2014, sp. zn. Rvp 8565/2014 až sp. zn. Rvp 8574/2014, sp. zn. Rvp 8793/2014 až sp. zn. Rvp 8796/2014 a sp. zn. Rvp 9112/2014, ktorými namieta porušenie svojich základných práv podľa čl. 20 ods. 1 a čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a práv podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) a podľa čl. 1 Dodatkového protokolu k Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dodatkový protokol“) a porušenie čl. 12 ods. 2 ústavy a čl. 14 dohovoru a zároveň aj porušenie práva na účinný prostriedok nápravy a spravodlivý proces podľa čl. 47 Charty základných práv Európskej únie (ďalej len „charta“) postupom a uzneseniami Krajského súdu v Banskej Bystrici (ďalej len „krajský súd“; uznesenia krajského súdu sú uvedené v prílohe č. 1 tohto uznesenia), ako aj im predchádzajúcim postupom a uzneseniami Okresného súdu Banská Bystrica, Okresného súdu Brezno, Okresného súdu Lučenec, Okresného súdu Rimavská sobota, Okresného súdu Veľký Krtíš, Okresného súdu Zvolen a Okresného súdu Žiar nad Hronom (ďalej len „okresné súdy“; uznesenia okresných súdov sú uvedené v prílohe č. 1 tohto uznesenia).

Zo sťažností vyplýva, že sťažovateľka sa v rámci svojej podnikateľskej činnosti zaoberá poskytovaním úverov z vlastných zdrojov. Na základe zmlúv o úvere sťažovateľka poskytla dlžníkom úver, pričom poskytnuté peňažné prostriedky jej boli dlžníci povinní vrátiť podľa podmienok dohodnutých v úverových zmluvách. Na zabezpečenie úverov bola priamo v úverových zmluvách dojednaná buď rozhodcovská doložka, ktorou bola v prípade sporu medzi zmluvnými stranami úverovej zmluvy založená právomoc Stáleho rozhodcovského súdu zriadeného Slovenskou rozhodcovskou, a. s., Bratislava (ďalej len „rozhodcovský súd“), alebo dlžníci priamo v úverových zmluvách splnomocnili sťažovateľkou menovite uvedenú tretiu osobu (ďalej len „splnomocnenec“), ktorá v prípade, ak dlžník svoje povinnosti z úverovej zmluvy nesplnil, mala oprávnenie podpísať v mene dlžníka notársku zápisnicu o uznaní dlhu dlžníkom, ktorá mala mať povahu exekučného titulu.

Z dôvodu, že dlžníci svoje záväzky vyplývajúce im z predmetných úverových zmlúv dobrovoľne neplnili, tieto sa voči sťažovateľke stali splatnými a v nadväznosti na uvedené sťažovateľka v prípadoch, kde bolo udelené splnomocnenie na spísanie notárskej zápisnice, na podklade tohto exekučného titulu (notárskej zápisnice) iniciovala začatie exekučných konaní, a v prípadoch, kde bola dojednaná rozhodcovská doložka, na jej podklade začala rozhodcovské konania pred zmluvnými stranami zvoleným rozhodcovským súdom, ktorého rozhodcovské rozsudky sa tak stali exekučnými titulmi, na podklade ktorých sťažovateľka iniciovala začatie exekučných konaní.

Potom, ako príslušné okresné sudy v začatých exekučných konaniach poverili sťažovateľkou zvoleného súdneho exekútora vykonaním exekučných konaní, uzneseniami príslušných okresných súdov boli exekúcie *ex officio* zastavené, resp. vyhlásené za neprípustné a následne zastavené. Na základe odvolaní sťažovateľky boli tieto uznesenia okresných súdov potvrdené uzneseniami príslušného krajského súdu ako vecne správne.

Okresné sudy podľa sťažovateľky rozhodli nad rámec svojej právomoci, keď bez návrhu exekúcie zastavili, čím jej mali odňať možnosť konať pred súdom, pretože jej nebolo

umožnené vyjadriť sa, aj napriek tomu, že toto rozhodnutie v konečnom dôsledku zásadným spôsobom ovplyvnilo jej právne postavenie, hoci podľa nej má síce v tom-ktorom prípade k dispozícii exekučný titul, a to rozhodcovský rozsudok alebo notársku zápisnicu, avšak tento je nevykonateľný. Uvedené pochybenie okresných súdov podľa tvrdenia sťažovateľky nenapravil ani krajský súd.

Sťažovateľka v úvode svojich sťažností poukázala na to, že „všeobecné súdy postupovali v priamom rozpore so záväznou interpretáciou práva EÚ obsiahnutou v rozsudku Súdneho dvora EÚ z 21. 2. 2013 sp.zn. C-472/11 Banif Plus Bank Zrt proti [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ] a porušili tak požiadavky na účinnú súdnu ochranu práv, ktoré sťažovateľovi priznáva právo EÚ, tak ako je garantovaná článkom 47 Charty základných práv Európskej únie.“, a to v dôsledku toho, že „(a) vôbec neinformovali sťažovateľa o ex offio konštatácii nekalej povahy zmluvnej podmienky, (b) vôbec nevyzvali sťažovateľa, aby sa kontradiktórne vyjadril k nekalej povahe zmluvnej podmienky, (c) vôbec neumožnili sťažovateľovi vyjadriť sa s účelom ovplyvniť súdne rozhodnutie, (d) vôbec neumožnili sťažovateľovi vykonať jeho majetkové právo dopytom na povinného o jeho úmysle uplatňovať neprijateľnosť zmluvnej podmienky“.

V sťažnostiach sťažovateľka ďalej tvrdí, že postupom okresných súdov v napadnutých konaniach a napadnutými uzneseniami boli porušené „... 1) právo na súdnu ochranu zaručené čl. 46 ods. 1 Ústavy..., 2) právo na spravodlivý súdny proces zaručené čl. 6 ods. 1 Európskeho dohovoru o ochrane ľudských práv a slobôd..., 3) právo vlastniť majetok zaručené čl. 20 ods. 1 Ústavy; 4) právo na pokojné užívanie majetku zaručené čl. 1 Protokolu č. 1 k Dohovoru; 5) všeobecný zákaz diskriminácie ustanovený čl. 12 ods. 2 Ústavy; 6) zákaz diskriminácie ustanovený čl. 14 Dohovoru“.

Sťažovateľka predovšetkým namieta porušenie svojho základného práva podľa čl. 46 ods. 1 ústavy a práva podľa čl. 6 ods. 1 dohovoru, ku ktorému malo dôjsť tým, že „súdy oboch stupňov nevytýčili vo veci ústne pojednávanie, ak keď tak boli podľa zákona povinné urobiť!“. S poukazom na § 57 ods. 5 zákona Národnej rady Slovenskej republiky

č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov sťažovateľka predovšetkým uvádza, že *„Ak by aj bolo pravdou, že rozhodnutie súdu prvého stupňa bolo vydané skôr, ako bolo citované ustanovenie súčasťou Exekučného poriadku (t. j. pred účinnosťou zákona č. 230/2012 Z. z.), na argumentácii a legitimitate námietky oprávneného to nič nemení, pretože podľa prechodných ustanovení je nutné postupovať podľa Exekučného poriadku v znení zákona č. 230/2012 Z. z. aj v prípade exekučných konaní začatých pred jeho účinnosťou. Odvolací súd rozhodne mal napadnuté uznesenie v súlade s ustanovením § 221 ods. 1 písm. f) O. s. p. zrušiť a vrátiť vec súdu prvého stupňa na ďalšie konanie a rozhodnutie.“*

Sťažovateľka ďalej poukazuje na judikatúru ústavného súdu k základnému právu podľa čl. 46 ods. 1 ústavy a k právu podľa čl. 6 ods. 1 dohovoru, podľa ktorej *„všeobecné súdy porušili právo sťažovateľa na súdnu ochranu, ale aj právo na spravodlivé súdne konanie tým, že nerešpektovali jeho právo na to, aby sa jeho právna vec pred vnútroštátnym súdom rozhodovala na základe správneho a adekvátneho právneho základu. Súčasťou takého právneho základu však po vstupe Slovenskej republiky do EÚ je aj výklad práva EÚ podľa čl. 267 Zmluvy o fungovaní EÚ v konaní o prejudiciálnej otázke. V takom prípade tvorí výklad práva EÚ obsiahnutý v rozsudku Súdneho dvora súčasť právneho základu rozhodovania vo veci samej (m. m. IV. ÚS 206/08).“*

V tejto súvislosti ďalej sťažovateľka namieta, že *«súd sa nijako nevysporiadal s výkladovými pravidlami uvedenými v smernici Rady 93/13/EHS a nijako nezdôvodnil prečo považuje za neprijateľnú podmienku v zmluve o úvere práve splnomocnenie, ako jednostranný právny úkon, ktorým dlžník dobrovoľne splnomocnil fyzickú osobu na spísanie notárskej zápisnice ako exekučného titulu, teda aby v jeho mene uznal dlh do výšky vzniknutej pohľadávky a jej príslušenstva... Tvrdíme, že v danom prípade je nutné požiadať o výklad pojmu „nekalá zmluvná podmienka“ v kontexte tohto sporu Súdny dvor Európskej únie... Ďalej je nutné dodať, že Súdnemu dvoru Európskej únie by mala byť daná príležitosť posúdiť exekučné konanie týkajúce sa záväzkových vzťahov v rámci spotrebiteľských zmlúv*

*komplexne tak, aby účastníkov konania zbavilo právnej neistoty vyplývajúce z doterajšieho výkladu úniového práva a následnej aplikácii vnútroštátnymi súdmi Slovenskej republiky. Tvrdíme, že v danom prípade je potrebné požiadať Súdny dvor Európskej únie aj o výklad čl. 17 a čl. 47 Charty základných práv EÚ... S poukazom na vyššie uvedenú právnu argumentáciu, ako aj s poukazom na argumenty obsiahnuté v podanom odvolaní, máme za to, že všeobecný súd mal na základe § 109 ods. 1 písm. c) OSP a čl. 267 zmluvy o fungovaní EÚ rozhodnúť tak, že: Konanie sa prerušuje podľa § 109 ods. 1 písm. c) OSP a Súdnemu dvoru Európskej únie sa na základe článku 267 Zmluvy o fungovaní Európskej únie predkladajú prejudiciálne otázky...».*

Poukazujúc na konkrétne rozhodnutia Európskeho súdu pre ľudské práva a ústavného súdu týkajúce sa namietaného porušenia základného práva na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 ústavy a práva na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 dohovoru, sťažovateľka v ďalších častiach sťažností najmä uviedla, že *„všeobecný súd, ktorý koná v pozícii exekučného súdu, nie je legitímne schopný vykonávať úkony smerujúce k opätovnému komplexnému rozhodovaniu o veci s tým, že výsledkom takéhoto rozhodovania je úplná nemožnosť vykonať právo pre veriteľa, teda vmanévrovanie veriteľa do situácie ako by bol exekučný titul zrušený. Je dôležité pripomenúť, že k takémuto revíznemu postupu došlo v situácii, keď už exekučný súd preskúmal súlad exekučného titulu so zákonom s výsledkom absolútnej nerozpornosti...“.*

Podľa tvrdenia sťažovateľky aj postupom krajského súdu v napadnutých konaniach a napadnutými uzneseniami boli porušené *„... 1) právo na súdnu ochranu zaručené čl. 46 ods. 1 Ústavy..., 2) právo na spravodlivý súdny proces zaručené čl. 6 ods. 1 Európskeho dohovoru o ochrane ľudských práv a slobôd..., 3) právo vlastníť majetok zaručené čl. 20 ods. 1 Ústavy; 4) právo na pokojné užívanie majetku zaručené čl. 1 Protokolu č. 1 k Dohovoru;“.* Sťažovateľka v tejto súvislosti odôvodňuje namietané porušenie svojho základného práva podľa čl. 46 ods. 1 ústavy a práva na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 dohovoru tým, že krajský súd *«a) nedostatočne zistil skutkový stav, pretože nevykonal náležité dokazovanie a svoje rozhodnutie založil na skutočnostiach, ktorých*

*existencia nebola dokázaná (súd používa pri zdôvodnení svojho rozhodnutia slovo ako napr. „pravdepodobne“); b) svoje rozhodnutie formuloval na základe nesprávneho právneho posúdenia veci a s použitím chybných aplikácií a interpretácií práva; a osobitne v spojení s porušením označených justičných práv porušil právo vlastníť majetok zaručené čl. 20 ods. 1 Ústavy SR, právo na pokojné užívanie majetku zaručené čl. 1 Protokolu č. 1 k Dohovoru...».*

Sťažovateľka na základe argumentácie uvedenej v sťažnostiach navrhuje, aby ústavný súd rozhodol nálezom, v ktorom vysloví porušenie jej základných práv podľa čl. 20 ods. 1 a čl. 46 ods. 1 ústavy, práv podľa čl. 6 ods. 1 dohovoru a podľa čl. 1 dodatkového protokolu a tiež porušenie čl. 12 ods. 2 ústavy a čl. 14 dohovoru a čl. 47 charty postupom a uzneseniami okresných súdov, ako aj porušenie jej základných práv podľa čl. 20 ods. 1 a čl. 46 ods. 1 ústavy, práv podľa čl. 6 ods. 1 dohovoru a podľa čl. 1 dodatkového protokolu a čl. 47 charty postupom a uzneseniami krajského súdu, napadnuté uznesenia okresných súdov a napadnuté uznesenia krajského súdu zruší a veci vráti na ďalšie konania a zároveň jej prizná primerané finančné zadosťučinenie, ako aj úhradu trov konania.

Súčasťou sťažností je aj návrh na odklad vykonateľnosti napadnutých uznesení krajského súdu v súlade s § 52 ods. 2 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“).

## II.

Podľa čl. 127 ods. 1 ústavy ústavný súd rozhoduje o sťažnostiach fyzických osôb alebo právnických osôb, ak namietajú porušenie svojich základných práv alebo slobôd, alebo ľudských práv a základných slobôd vyplývajúcich z medzinárodnej zmluvy, ktorú Slovenská republika ratifikovala a bola vyhlásená spôsobom ustanoveným zákonom, ak o ochrane týchto práv a slobôd nerozhoduje iný súd.

Ústavný súd podľa § 25 ods. 1 zákona o ústavnom súde každý návrh predbežne prerokuje na neverejnom zasadnutí bez prítomnosti navrhovateľa, ak tento zákon neustanovuje inak. Pri predbežnom prerokovaní každého návrhu ústavný súd skúma, či dôvody uvedené v § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde nebránia jeho prijatiu na ďalšie konanie. Podľa tohto ustanovenia návrhy vo veciach, na prerokovanie ktorých nemá ústavný súd právomoc, návrhy, ktoré nemajú zákonom predpísané náležitosti, neprípustné návrhy alebo návrhy podané niekým zjavne neoprávneným, ako aj návrhy podané oneskorene môže ústavný súd na predbežnom prerokovaní odmietnuť uznesením bez ústneho pojednávania. Ústavný súd môže odmietnuť aj návrh, ktorý je zjavne neopodstatnený.

Podľa § 31a zákona o ústavnom súde ak tento zákon neustanovuje inak a povaha veci to nevyklučuje, použijú sa na konanie pred ústavným súdom primerane ustanovenia zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „OSP“).

V zmysle § 112 ods. 1 OSP v záujme hospodárnosti konania môže súd spojiť na spoločné konanie veci, ktoré sa uňho začali a skutkovo spolu súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov.

Zákon o ústavnom súde nemá osobitné ustanovenie o spojení vecí, avšak v súlade s citovaným § 31a zákona o ústavnom súde možno v konaní o sťažnosti podľa čl. 127 ústavy použiť na prípadné spojenie vecí primerane § 112 ods. 1 OSP.

S prihliadnutím na obsah sťažností uvedených vo výrokovej časti tohto uznesenia a z tohto obsahu vyplývajúcu právnu a skutkovú súvislosť týchto sťažností, a taktiež prihliadajúc na totožnosť v osobe sťažovateľky a všeobecných súdov, proti ktorým tieto sťažnosti smerujú, rozhodol ústavný súd, uplatniac citované právne normy, tak, ako to je uvedené v bode I výroku tohto uznesenia.

### III.

Ústavný súd po preskúmaní predmetu sťažností vedených pod sp. zn. Rvp 22433/2013 až sp. zn. Rvp 22440/2013, sp. zn. Rvp 3432/2014 až sp. zn. Rvp 3438/2014, sp. zn. Rvp 3801/2014 až sp. zn. Rvp 3810/2014, sp. zn. Rvp 4031/2014 až sp. zn. Rvp 4032/2014, sp. zn. Rvp 4582/2014 až sp. zn. Rvp 4587/2014, sp. zn. Rvp 4785/2014, sp. zn. Rvp 4864/2014 až sp. zn. Rvp 4875/2014, sp. zn. Rvp 5099/2014 až sp. zn. Rvp 5113/2014, sp. zn. Rvp 5675/2014 až sp. zn. Rvp 5678/2014, sp. zn. Rvp 5779/2014, sp. zn. Rvp 5972/2014 až sp. zn. Rvp 5977/2014, sp. zn. Rvp 6374/2014 až sp. zn. Rvp 6382/2014, sp. zn. Rvp 6442/2014 až sp. zn. Rvp 6445/2014, sp. zn. Rvp 6661/2014 až sp. zn. Rvp 6679/2014, sp. zn. Rvp 6858/2014 až sp. zn. Rvp 6859/2014, sp. zn. Rvp 8032/2014, sp. zn. Rvp 8059/2014 až sp. zn. Rvp 8066/2014, sp. zn. Rvp 8189/2014 až sp. zn. Rvp 8190/2014, sp. zn. Rvp 8465/2014 až sp. zn. Rvp 8467/2014, sp. zn. Rvp 8565/2014 až sp. zn. Rvp 8574/2014, sp. zn. Rvp 8793/2014 až sp. zn. Rvp 8796/2014 a sp. zn. Rvp 9112/2014 týkajúcich sa rozhodnutí okresných súdov a krajského súdu uvedených v prílohe č. 1 tohto uznesenia a v kontexte svojich zistení dospel k záveru, že použitá argumentácia sťažovateľky v podaných sťažnostiach je totožná s jej právnou argumentáciou, ktorú použila v tisíckach predošlých sťažností, ktorými sa ústavný súd už zaoberal v uplynulom období a v ktorých atakovala právne závery všeobecných súdov, a ktoré skončili odmietnutím sťažností podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde z dôvodu nedostatku právomoci ústavného súdu na ich prerokovanie (v častiach týkajúcich sa rozhodnutí okresných súdov), resp. z dôvodu ich zjavnej neopodstatnenosti (v častiach týkajúcich sa rozhodnutí krajských súdov).

Z uvedeného vyplýva, že sťažovateľke musí byť známy právny názor ústavného súdu tak na problematiku týkajúcu sa právomoci všeobecného súdu v rámci exekučného konania skúmať prípustnosť exekúcie z hľadiska relevantnosti exekučného titulu (notárskej zápisnice a rozsudku rozhodcovského súdu), ako aj na ostatné skutkové okolnosti, ktoré boli podstatné pre závery všeobecných súdov, a na námietky sťažovateľky týkajúce sa postupu a záverov všeobecných súdov v týchto exekučných konaniach.

S prihliadnutím na totožnosť tak osoby sťažovateľky, ako aj totožnosť použitej právnej argumentácie a skutkových okolností, ktoré boli podstatné pre závery všeobecných súdov, ústavný súd konštatuje, že vzhľadom na sťažovateľkinu znalosť dôvodov odmietnutia sťažností v obdobných prípadoch a ustálený právny názor ústavného súdu na danú právnu problematiku v závislosti od predmetu napadnutých rozhodnutí všeobecných súdov a sťažovateľkou použitej argumentácie bez relevantných zmien, nie je potrebné uvádzať tie isté dôvody odmietnutia. Vzhľadom na uvedené sa preto ústavný súd plne stotožňuje s dôvodmi svojich predchádzajúcich rozhodnutí (najmä sp. zn. I. ÚS 509/2013 zo 7. augusta 2013, sp. zn. II. ÚS 394/2013 z 10. júla 2013, sp. zn. IV. ÚS 91/2013 zo 14. februára 2013, sp. zn. IV. ÚS 142/2013 z 8. marca 2013 alebo sp. zn. III. ÚS 506/2013 z 29. októbra 2013, sp. zn. II. ÚS 62/2013 z 30. januára 2013, sp. zn. II. ÚS 342/2013 z 19. júna 2013 a v nich citovaná prejudikatúra, ale aj sp. zn. II. ÚS 614/2013 z 13. novembra 2013, sp. zn. III. ÚS 369/2013 z 28. augusta 2013, sp. zn. IV. ÚS 70/2014 z 30. januára 2014, sp. zn. IV. ÚS 467/2012 z 18. septembra 2012, sp. zn. IV. ÚS 168/2013 z 27. marca 2013, sp. zn. III. ÚS 488/2013 z 29. októbra 2013 a sp. zn. I. ÚS 67/2013 zo 6. februára 2013), ktoré skončili odmietnutím rovnakých, resp. podobných sťažností sťažovateľky z dôvodov tam uvedených.

Ústavný súd v takýchto a obdobných prípadoch nemá dôvod meniť svoje už ustálené právne názory, a preto v podrobnostiach odkazuje na už citované svoje skoršie rozhodnutia, v dôsledku čoho pristúpil k odmietnutiu týchto sťažností podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde pre nedostatok svojej právomoci na ich prerokovanie (v častiach týkajúcich sa uznesení okresných súdov), resp. z dôvodu ich zjavnej neopodstatnenosti (v častiach týkajúcich sa uznesení krajského súdu).

V závere ústavný súd konštatuje, že sťažovateľka namietala voči postupu a uzneseniam okresných súdov vydaným po 9. auguste 2012, že v postupe podľa § 57 ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku v spojitosti s § 57 ods. 5 Exekučného poriadku okresný súd nevykonal pojednávanie; táto podmienka vyplývala z v tom čase platného a účinného Exekučného poriadku [t. j. v znení novelizácie Exekučného poriadku zavedenej zákonom č. 230/2012 Z. z., ktorým sa dopĺňa zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995

Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov, s účinnosťou od 9. augusta 2012]. Z odôvodnenia napadnutých rozhodnutí krajského súdu, ktorými krajský súd potvrdil uznesenia okresných súdov o zastavení exekúcie, vyplýva, že uvedenú námietku sťažovateľka neuplatnila v odvolacom konaní. Uvedené potvrdzuje i skutočnosť, že vo vzťahu k postupu a uzneseniam krajského súdu sťažovateľka v samotnej sťažnosti ani nenamietala a nedeklarovala, že uvedenú námietku v odvolacích konaniach uplatnila a že sa krajský súd s touto nevysporiadal a nepreskúmal na jej základe postup okresných súdov v zmysle § 57 ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku v spojitosti s § 57 ods. 5 Exekučného poriadku, resp. sťažovateľka v sťažnosti nenamietala v tejto súvislosti porušenie svojich ústavných práv postupom a uzneseniami krajského súdu. Ústavný súd preto konštatuje, že hoci sťažovateľka z formálneho hľadiska vyčerpala možnosť podania riadneho opravného prostriedku – odvolania, z hľadiska materiálneho túto možnosť v súvislosti s uvedenou námietkou nevyužila, pretože ochranu svojich práv nerealizovala v plnom rozsahu v konaní pred všeobecným (krajským) súdom, ale až podaním sťažnosti ústavnému súdu. Sťažovateľka ani len netvrdila (tým menej preukazovala), že k uplatneniu jej námietky nedošlo z dôvodov hodných osobitného zreteľa, a preto vôbec neprichádzal do úvahy prípadný postup ústavného súdu podľa § 53 ods. 2 zákona o ústavnom súde. Tieto skutočnosti boli dôvodom odmietnutia predmetných sťažností v tejto časti pre nedostatok právomoci ústavného súdu podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 23. apríla 2015

## **Príloha k uzneseniu Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. II. ÚS 271/2015**

Uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 4 Er 1266/2006 zo 14. apríla 2011

Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 5 CoE 62/2013 z 20. augusta 2013

Uznesenie Okresného súdu Lučenec sp. zn. 5 Er 642/2009 z 30. apríla 2012

Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 16 CoE 115/2013 z 26. júna 2013

Uznesenie Okresného súdu Lučenec sp. zn. 5 Er 729/2009 z 19. septembra 2012

Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 5 CoE 43/2013 z 2. júla 2013

Uznesenie Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 9 Er 47/2011 z 3. decembra 2012

Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 43 CoE 222/2013 z 31. júla 2013

Uznesenie Okresného súdu Zvolen sp. zn. 11 Er 4290/2007 zo 4. mája 2012

Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 1 CoE 102/2013 z 31. júla 2013

Uznesenie Okresného súdu Zvolen sp. zn. 11 Er 2757/2004 z 26. októbra 2012

Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 1 CoE 200/2013 z 31. júla 2013

Uznesenie Okresného súdu Zvolen sp. zn. 23 Er 14/2009 z 26. apríla 2012

Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 2 CoE 70/2013 z 19. júla 2013

Uznesenie Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 10 Er 419/2012 z 2. mája 2013

Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 17 CoE 91/2013 z 15. augusta 2013

Uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 3 Er 301/2006 z 8. júna 2012

Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 6 CoE 3/2014 zo 16. januára 2014

Uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 4 Er 217/2007 z 16. marca 2011

Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 13 CoE 427/2013 z 19. decembra 2013

Uznesenie Okresného súdu Brezno sp. zn. 6 Er 638/2007 z 21. augusta 2013

Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 17 CoE 163/2013 z 9. januára 2014

Uznesenie Okresného súdu Lučenec sp. zn. 17 Er 969/2009 z 19. septembra 2013

Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 14 CoE 202/2013 zo 17. decembra 2013

Uznesenie Okresného súdu Zvolen sp. zn. 11 Er 1131/2007 z 5. novembra 2012

Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 2 CoE 337/2013 zo 17. decembra 2013

Uznesenie Okresného súdu Zvolen sp. zn. 11 Er 485/2004 z 2. septembra 2013

Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 6 CoE 120/2013 z 12. decembra 2013

Uznesenie Okresného súdu Zvolen sp. zn. 24 Er 764/2008 zo 17. decembra 2012

Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 3 CoE 133/2013 z 18. decembra 2013

Uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 4 Er 719/2006 z 28. decembra 2010

Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 43 CoE 429/2013 z 19. decembra 2013

Uznesenie Okresného súdu Lučenec sp. zn. 5 Er 304/2006 zo 16. apríla 2013

Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 41 CoE 400/2013 z 18. decembra 2013

Uznesenie Okresného súdu Lučenec sp. zn. 22 Er 533/2004 z 23. septembra 2013

Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 2 CoE 346/2013 z 21. januára 2014

Uznesenie Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 2 Er 428/2006 z 22. februára 2013

Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 2 CoE 220/2013 z 26. septembra 2013

Uznesenie Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 2 Er 9/2007 zo 14. marca 2013

Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 1 CoE 237/2013 z 10. decembra 2013

Uznesenie Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 2 Er 1037/2005 z 21. marca 2013

Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 12 CoE 110/2013 z 29. novembra 2013

Uznesenie Okresného súdu Zvolen sp. zn. 11 Er 442/2004 z 18. marca 2011

Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 2 CoE 295/2013 z 27. novembra 2013

Uznesenie Okresného súdu Zvolen sp. zn. 26 Er 349/2009 z 22. júna 2012

Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 1 CoE 309/2013 z 19. novembra 2013

Uznesenie Okresného súdu Zvolen sp. zn. 24 Er 334/2008 z 18. decembra 2012

Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 41 CoE 377/2013 z 18. decembra 2013

Uznesenie Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 11 Er 2178/2005 z 21. marca 2013

Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 41CoE 469/2013 z 22. januára 2014

Uznesenie Okresného súdu Lučenec sp. zn. 9 Er 74/2011 z 20. septembra 2013

Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 2 CoE 343/2013 z 21. januára 2014

Uznesenie Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 5 Er 240/2007 z 18. apríla 2013

Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 13 CoE 166/2013 z 28. januára 2014

Uznesenie Okresného súdu Lučenec sp. zn. 17 Er 890/2010 z 3. augusta 2012

Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 15 CoE 155/2013 z 21. januára 2014

Uznesenie Okresného súdu Lučenec sp. zn. 5 Er 446/2008 z 30. apríla 2012  
Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 1 CoE 341/2013 z 28. januára 2014

Uznesenie Okresného súdu Lučenec sp. zn. 8 Er 811/2009 z 2. júla 2012  
Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 13 CoE 184/2013 z 28. januára 2014

Uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 2 Er 813/2009 z 18. januára 2012  
Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 1 CoE 295/2013 z 28. januára 2014

Uznesenie Okresného súdu Zvolen sp. zn. 11 Er 762/2007 zo 14. novembra 2012  
Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 41 CoE 437/2013 z 29. januára 2014

Uznesenie Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 5 Er 686/2012 z 22. mája 2013  
Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 2 CoE 317/2013 z 21. januára 2014

Uznesenie Okresného súdu Lučence sp. zn. 8 Er 575/2008 zo 14. februára 2012  
Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 16 CoE 122/2013 z 19. decembra 2013

Uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 3 Er 234/2004 z 25. apríla 2012  
Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 41 CoE 432/2013 zo 4. decembra 2013

Uznesenie Okresného súdu Lučenec sp. zn. 13 Er 379/2011 z 23. septembra 2013  
Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 5 CoE 127/2013 z 18. februára 2014

Uznesenie Okresného súdu Lučenec sp. zn. 9 Er 870/2009 z 19. septembra 2013  
Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 5 CoE 121/2013 z 18. februára 2014

Uznesenie Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 5 Er 131/2008 z 1. augusta 2013  
Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 13 CoE 187/2013 zo 14. februára 2014

Uznesenie Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 4 Er 1858/2006 z 23. apríla 2012  
Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 16 CoE 313/2013 z 21. júla 2013

Uznesenie Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 4 Er 192/2005 z 26. apríla 2013  
Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 3 CoE 105/2013 z 30. októbra 2013

Uznesenie Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 4 Er 193/2005 z 29. januára 2013  
Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 13 CoE 112/2013 z 30. októbra 2013

Uznesenie Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 3 Er 1877/2006 zo 6. decembra 2011  
Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 15 CoE 132/2013 z 31. októbra 2013

Uznesenie Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 3 Er 342/2005 z 23. januára 2013

Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 3 CoE 40/2013 z 24. júla 2013

Uznesenie Okresného súdu Zvolen sp. zn. 11 Er 1565/2003 z 30. októbra 2012  
Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 3 CoE 126/2013 z 11. decembra 2013

Uznesenie Okresného súdu Zvolen sp. zn. 21 Er 451/2009 z 24. júla 2012  
Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 41 CoE 3/2014 z 29. januára 2014

Uznesenie Okresného súdu Zvolen sp. zn. 26 Er 750/2008 z 18. decembra 2012  
Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 17 CoE 100/2013 z 30. októbra 2013

Uznesenie Okresného súdu Lučenec sp. zn. 13 Er 662/2004 z 13. decembra 2013  
Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 6 CoE 16/2014 z 26. februára 2014

Uznesenie Okresného súdu Lučenec sp. zn. 9 Er 730/2009 z 19. septembra 2013  
Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 1 CoE 389/2013 zo 4. februára 2014

Uznesenie Okresného súdu Lučenec sp. zn. 9 Er 551/2010 z 20. septembra 2013  
Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 43 CoE 7/2014 z 28. januára 2014

Uznesenie Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 5 Er 124/2008 z 11. októbra 2013  
Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 43 CoE 3/2014 z 28. januára 2014

Uznesenie Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 4 Er 280/2010 z 27. novembra 2012  
Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 16 CoE 6/2014 zo 4. marca 2014

Uznesenie Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 7 Er 89/2004 z 10. mája 2013  
Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 16 CoE 167/2013 z 27. februára 2014

Uznesenie Okresného súdu Zvolen sp. zn. 11 Er 3515/2007 z 12. marca 2012  
Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 1 CoE 347/2013 z 21. januára 2014

Uznesenie Okresného súdu Zvolen sp. zn. 11 Er 3519/2007 z 10. novembra 2011  
Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 3 CoE 100/2013 z 5. februára 2014

Uznesenie Okresného súdu Zvolen sp. zn. 16 Er 515/2006 z 22. marca 2013  
Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 16 CoE 154/2013 z 12. februára 2014

Uznesenie Okresného súdu Zvolen sp. zn. 23 Er 414/2009 z 2. januára 2012  
Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 43 CoE 327/2013 z 30. októbra 2013

Uznesenie Okresného súdu Zvolen sp. zn. 11 Er 3003/2004 z 10. septembra 2013  
Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 4 CoE 88/2013 z 22. januára 2014

Uznesenie Okresného súdu Zvolen sp. zn. 11 Er 940/2007 z 28. apríla 2011  
Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 13 CoE 50/2013 z 26. júna 2013

Uznesenie Okresného súdu Zvolen sp. zn. 16 Er 252/2006 z 10. septembra 2013  
Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 41 CoE 421/2013 z 29. januára 2014

Uznesenie Okresného súdu Zvolen sp. zn. 22 Er 667/2008 zo 14. októbra 2013  
Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 14 CoE 1/2014 z 10. februára 2014

Uznesenie Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 11 Er 3488/2007 z 15. novembra 2013  
Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 41 CoE 22/2014 z 12. februára 2014

Uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 4 Er 239/2009 z 3. mája 2012  
Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 2 CoE 1/2014 z 12. februára 2014

Uznesenie Okresného súdu Brezno sp. zn. 4 Er 1495/2010 z 15. októbra 2013  
Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 2 CoE 23/2014 z 28. februára 2014

Uznesenie Okresného súdu Lučenec sp. zn. 13 Er 670/2007 z 20. septembra 2013  
Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 15 CoE 144/2013 z 28. februára 2014

Uznesenie Okresného súdu Lučenec sp. zn. 13 Er 490/2010 z 23. septembra 2013  
Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 15 CoE 147/2013 z 28. februára 2014

Uznesenie Okresného súdu Zvolen sp. zn. 11 Er 3279/2003 z 25. novembra 2009  
Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 17 CoE 138/2013 z 26. februára 2014

Uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 5 Er 623/2011 z 24. októbra 2012  
Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 2 CoE 22/2014 z 28. februára 2014

Uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 5 Er 274/2010 z 20. augusta 2013  
Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 4 CoE 100/2013 z 12. marca 2014

Uznesenie Okresného súdu Lučenec sp. zn. 14 Er 159/2004 z 3. júna 2013  
Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 6 CoE 133/-2013 z 9. januára 2014

Uznesenie Okresného súdu Lučenec sp. zn. 6 Er 67/2007 z 22. novembra 2013  
Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 43 CoE 45/2014 z 27. februára 2014

Uznesenie Okresného súdu Zvolen sp. zn. 11 Er 3279/2003 z 25. novembra 2009  
Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 17 CoE 138/2013 z 26. februára 2014

Uznesenie Okresného súdu Zvolen sp. zn. 11 Er 788/2006 zo 16. februára 2011  
Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 41 CoE 4/2013 z 26. marca 2013

Uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 4 Er 24/2007 zo 4. marca 2011  
Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 4 CoE 98/2013 z 12. marca 2014

Uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 3 Er 713/2008 z 12. júna 2012  
Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 13 CoE 200/2013 z 25. marca 2014

Uznesenie Okresného súdu Lučenec sp. zn. 10 Er 1149/2010 z 23. februára 2012  
Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 41 CoE 464/2013 z 27. februára 2014

Uznesenie Okresného súdu Lučenec sp. zn. 13 Er 42/2004 zo 17. januára 2014  
Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 2 CoE 52/2014 z 26. marca 2014

Uznesenie Okresného súdu Zvolen sp. zn. 11 Er 4892/2007 zo 14. mája 2012  
Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 15 CoE 43/2013 z 22. mája 2013

Uznesenie Okresného súdu Zvolen sp. zn. 11 Er 4647/2006 zo 14. novembra 2012  
Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 6 CoE 11/2014 z 13. marca 2014

Uznesenie Okresného súdu Zvolen sp. zn. 11 Er 475/2004 z 30. októbra 2012  
Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 3 CoE 130/2013 z 5. februára 2014

Uznesenie Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 4 Er 1477/2011 z 25. júla 2013  
Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 6 CoE 22/2014 z 13. marca 2014

Uznesenie Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 11 Er 1302/2004 z 21. novembra 2013  
Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 2 CoE 44/2014 z 19. marca 2014

Uznesenie Okresného súdu Lučenec sp. zn. 5 Er 1048/2008 z 19. septembra 2012  
Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 43 CoE 24/2014 z 30. januára 2014

Uznesenie Okresného súdu Lučenec sp. zn. 5 Er 615/2007 z 19. septembra 2012  
Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 13 CoE 149/2013 z 31. januára 2014

Uznesenie Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 1 Er 116/2009 zo 7. mája 2012  
Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 41 CoE 423/2013 z 27. februára 2014

Uznesenie Okresného súdu Zvolen sp. zn. 11 Er 992/2007 zo 14. novembra 2012  
Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 1 CoE 13/2014 zo 4. februára 2014

Uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 4 Er 1777/2010 z 13. júna 2013  
Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 13 CoE 165/2013 zo 6. marca 2014

Uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 6 Er 69/2009 z 13. júna 2012

Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 17 CoE 22/2014 z 31. marca 2014

Uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 2 Er 341/2011 z 10. mája 2012  
Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 16 CoE 3/2014 z 29. apríla 2014

Uznesenie Okresného súdu Lučenec sp. zn. 8 Er 442/2010 z 2. júla 2012  
Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 14 CoE 31/2014 z 11. marca 2014

Uznesenie Okresného súdu Lučenec sp. zn. 13 Er 1018/2004 z 13. decembra 2013  
Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 41 CoE 47/2014 z 20. marca 2014

Uznesenie Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 12 Er 325/2009 zo 16. septembra 2013  
Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 41 CoE 54/2014 z 20. marca 2014

Uznesenie Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 7 Er 1044/2005 z 10. októbra 2013  
Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 43 CoE 72/2014 z 25. marca 2014

Uznesenie Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 7 Er 1300/2005 z 10. mája 2013  
Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 41 CoE 37/2014 z 20. marca 2014

Uznesenie Okresného súdu Zvolen sp. zn. 11 Er 4406/2006 z 20. júla 2011  
Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 41 CoE 460/2013 z 27. februára 2014

Uznesenie Okresného súdu Zvolen sp. zn. 11 Er 791/2006 z 22. októbra 2012  
Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 2 CoE 30/2014 z 12. marca 2014

Uznesenie Okresného súdu Zvolen sp. zn. 11 Er 2025/2004 z 23. júla 2012  
Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 41 CoE 449/2013 z 27. februára 2014

Uznesenie Okresného súdu Zvolen sp. zn. 11 Er 912/2005 z 31. októbra 2012  
Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 4 CoE 97/2013 z 26. marca 2014

Uznesenie Okresného súdu Zvolen sp. zn. 11 Er 692/2006 zo 4. mája 2012  
Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 14 CoE 70/2013 z 25. júna 2013

Uznesenie Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 12 Er 215/2012 z 8. apríla 2013  
Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 12 CoE 131/2013 z 31. marca 2014

Uznesenie Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 4 Er 52/2011 z 30. októbra 2013  
Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 15 CoE 24/2014 z 25. marca 2014

Uznesenie Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 4 Er 383/2011 z 5. decembra 2013  
Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 2 CoE 43/2014 z 19. marca 2014

Uznesenie Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 11 Er 1412/2005 z 20. marca 2013  
Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 43 CoE 36/2014 z 20. marca 2014

Uznesenie Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 4 Er 56/2011 z 5. decembra 2013  
Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 6 CoE 26/2014 z 3. apríla 2014

Uznesenie Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 12 Er 168/2012 z 11. júna 2013  
Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 12 CoE 10/2014 z 28. februára 2014

Uznesenie Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 12 Er 168/2012 z 11. júna 2013  
Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 12 CoE 10/2014 z 28. februára 2014

Uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 4 Er 1777/2010 z 13. júna 2013  
Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 13 CoE 165/2013 zo 6. marca 2014

Uznesenie Okresného súdu Zvolen sp. zn. 11 Er 368/2004 z 23. mája 2011  
Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 16 CoE 289/2012 z 29. novembra 2012

Uznesenie Okresného súdu Lučenec sp. zn. 22 Er 853/2004 z 1. októbra 2013  
Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 41 CoE 87/2014 z 26. marca 2014

Uznesenie Okresného súdu Lučenec sp. zn. 9 Er 452/2006 zo 4. júla 2012  
Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 41 CoE 88/2014 z 30. apríla 2014

Uznesenie Okresného súdu Lučenec sp. zn. 13 Er 80/2006 zo 4. júla 2013  
Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 17 CoE 150/2013 zo 14. mája 2014

Uznesenie Okresného súdu Zvolen sp. zn. 11 Er 443/2004 z 13. apríla 2011  
Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 1 CoE 541/2012 z 28. marca 2013

Uznesenie Okresného súdu Zvolen sp. zn. 11 Er 466/2004 z 9. mája 2011  
Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 2 CoE 300/2012 z 31. augusta 2012

Uznesenie Okresného súdu Zvolen sp. zn. 11 Er 693/2006 z 5. marca 2013  
Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 17 CoE 97/2013 z 30. apríla 2014

Uznesenie Okresného súdu Zvolen sp. zn. 16 Er 531/2006 z 28. novembra 2012  
Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 5 CoE 137/2013 z 1. apríla 2014

Uznesenie Okresného súdu Zvolen sp. zn. 11 Er 368/2004 z 23. mája 2011  
Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 16 CoE 289/2012 z 29. novembra 2012

Uznesenie Okresného súdu Lučenec sp. zn. 13 Er 455/2004 z 13. decembra 2013  
Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 15 CoE 16/2014 zo 16. apríla 2014

Uznesenie Okresného súdu Zvolen sp. zn. 11 Er 468/2004 z 8. apríla 2011  
Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 12 CoE 4/2014 z 31. marca 2014

Uznesenie Okresného súdu Zvolen sp. zn. 11 Er 377/2004 z 10. mája 2011  
Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 13 CoE 7/2012 z 28. marca 2012

Uznesenie Okresného súdu Zvolen sp. zn. 11 Er 377/2004 z 10. mája 2011  
Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 13 CoE 7/2012 z 28. marca 2012

Uznesenie Okresného súdu Zvolen sp. zn. 11 Er 2580/2003 z 13. decembra 2012  
Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 6 CoE 35/2014 z 29. apríla 2014

Uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 4 Er 4139/2006 z 9. mája 2011  
Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 41 CoE 93/2014 z 30. apríla 2014

Uznesenie Okresného súdu Lučenec sp. zn. 13 Er 627/2006 z 9. januára 2014  
Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 4 CoE 22/2014 zo 14. mája 2014

Uznesenie Okresného súdu Lučenec sp. zn. 9 Er 672/2008 z 19. septembra 2013  
Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 17 CoE 159/2013 zo 14. mája 2014

Uznesenie Okresného súdu Lučenec sp. zn. 8 Er 810/2009 zo 6. marca 2012  
Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 17 CoE 158/2013 z 30. apríla 2014

Uznesenie Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 1 Er 1496/2004 z 19. decembra 2013  
Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 3 CoE 39/2014 z 23. apríla 2014

Uznesenie Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 2 Er 132/2007 z 27. februára 2014  
Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 41 CoE 459/2013 z 27. februára 2014

Uznesenie Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 5 Er 672/2011 z 18. novembra 2013  
Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 17 CoE 48/2014 zo 14. mája 2014

Uznesenie Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 14 Er 939/2006 z 13. decembra 2013  
Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 2 CoE 68/2014 z 23. apríla 2014

Uznesenie Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 4 Er 1173/2010 z 5. decembra 2013  
Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 3 CoE 41/2014 zo 7. mája 2014

Uznesenie Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 13 Er 968/2009 z 12. júla 2013  
Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 17 CoE 128/2013 zo 14. mája 2014

Uznesenie Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 14 Er 964/2006 z 13. decembra 2013  
Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 14 CoE 51/2014 z 30. apríla 2014

Uznesenie Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 11 Er 1433/2004 z 12. augusta 2013  
Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 1 CoE 21/2014 z 29. apríla 2014

Uznesenie Okresného súdu Zvolen sp. zn. 11 Er 4114/2007 z 10. januára 2013  
Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 17 CoE 35/2014 z 30. apríla 2014

Uznesenie Okresného súdu Zvolen sp. zn. 23 Er 230/2009 z 26. apríla 2012  
Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 1 CoE 412/2013 z 29. apríla 2014

Uznesenie Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 9 Er 163/2012 z 8. apríla 2013  
Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 1 CoE 24/2014 z 29. apríla 2014