



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

II. ÚS 130/08-14

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 17. apríla 2008 predbežne prerokoval sťažnosť MUDr. D. B., B., vo veci namietaného porušenia základného práva podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a práv podľa čl. 6 a čl. 14 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom Okresného súdu Bratislava I v konaní vedenom pod sp. zn. 15 C 205/2005 a takto

r o z h o d o l :

Sťažnosť MUDr. D. B. o d m i e t a pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

O d ô v o d n e n i e :

I.

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 11. februára 2008 doručená sťažnosť MUDr. D. B., B. (ďalej len „sťažovateľ“), ktorou namietal porušenie svojho základného práva podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a práv podľa čl. 6 a čl. 14 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) postupom Okresného súdu Bratislava I (ďalej len „okresný súd“) v konaní vedenom pod sp. zn. 15 C 205/2005.

Sťažovateľ namietal porušenie svojho základného práva označeným súdom spočívajúceho v prieťahoch v konaní, ktoré považoval za neodôvodnené. Žiadal preto, aby ústavný súd vydal tento nález:

„Okresný súd Bratislava I porušuje základné právo MUDr. D. B. garantované čl. 46 ods. 1, čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky; čl. 6 – medzinárodného dohovoru a čl. 14 – zákaz diskriminácie, ktorým je SR viazaná.

Okresný súd Bratislava I je povinný zaplatiť MUDr. D. B. primerané finančné zadosťučinenie vo výške 1,000.000,- Sk v lehote 15 dní odo dňa doručenia Nálezu Ústavného súdu. V prípade omeškania má sťažovateľ nárok na úroky z omeškania vo výške 17,6 % z dĺžnej sumy od dňa povinnosti zaplatiť do zaplatenia.

Okresný súd zaplatí trovy ustanoveného advokáta.“

II.

Sťažovateľ v podanej sťažnosti žiadal, aby mu bol ustanovený advokát na zastupovanie pred ústavným súdom.

Ústavný súd rozhodnutím v konaní vedenom pod sp. zn. II. ÚS 130/08 z 18. marca 2008 nevyhovел jeho žiadosti o ustanovenie právneho zástupcu na konanie pred ústavným súdom.

V uvedenom rozhodnutí ho ústavný súd súčasne upovedomil, že do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia môže predložiť splnomocnenie pre advokáta na zastupovanie pred ústavným súdom v jeho veci, pokiaľ tak neurobí, môže byť jeho sťažnosť odmietnutá pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí podľa § 25 ods. 2 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“).

Podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde pri predbežnom prerokovaní každého návrhu ústavný súd skúma, či dôvody uvedené v tomto ustanovení nebránia jeho prijatiu

na ďalšie konanie. Podľa tohto ustanovenia návrhy, na prerokovanie ktorých ústavný súd nemá právomoc, návrhy, ktoré nemajú náležitosti predpísané zákonom, neprípustné návrhy alebo návrhy podané niekým zjavne neoprávneným, ako aj návrhy podané oneskorene môže ústavný súd po predbežnom prerokovaní odmietnuť uznesením bez ústneho pojednávania.

Sťažovateľ prevzal rozhodnutie 28. marca 2008.

V reakcii na rozhodnutie ústavného súdu sťažovateľ urážlivým podaním z 28. marca 2008 uviedol, že nemá žiadne finančné prostriedky na zaplatenie advokáta, a preto nemôže zaslať splnomocnenie na zastupovanie pre advokáta.

Ústavným súdom určená lehota uplynula a ani do dňa rozhodnutia sťažovateľ nepredložil splnomocnenie pre právneho zástupcu na zastupovanie pred ústavným súdom.

Z uvedeného vyplýva, že sťažovateľ nesplnil zákonom predpísané náležitosti, a preto ústavný súd odmietol jeho sťažnosť podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 17. apríla 2008