



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PLs. ÚS 41/2024-5

Ústavný súd Slovenskej republiky v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavných sťažnostiach sťažovateľov 1/ [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], a 2/ [REDACTED], [REDACTED], zastúpených Advokátska kancelária GRUJBÁR s.r.o., Adama Štrekára 8255/50, Trnava, proti postupu Okresného súdu Trnava v konaní sp. zn. PN-2T/198/2010 takto

### r o z h o d o l :

- Veci vedené na Ústavnom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. **Rvp 1253/2024** a **Rvp 1292/2024** s p á j a na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. **Rvp 1253/2024**.
- Toto uznesenie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia Ústavným súdom Slovenskej republiky.

### O d ô v o d n e n i e :

#### I.

#### Ústavné sťažnosti sťažovateľov

- Sťažovateľ 1 sa ústavnou sťažnosťou doručенou ústavnému súdu 10. mája 2024 domáha vyslovenia porušenia svojho základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietahov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a práva na prejednanie záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) postupom okresného súdu v konaní sp. zn. PN-2T/198/2010. Žiada prikázať okresnému súdu konať bez zbytočných prietahov a o priznanie finančného zadost'učinenia 10 000 eur a náhrady trov konania. Predmetná ústavná sťažnosť je vedená ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 1253/2024 a bola pridelená sudcovi spravodajcovi Ľubošovi Szigetimu, ktorý je podľa Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2024 do 31. decembra 2024 (ďalej len „rozvrh práce“) členom druhého senátu ústavného súdu.
- Sťažovateľ 2 sa ústavnou sťažnosťou doručенou ústavnému súdu 15. mája 2024 domáha vyslovenia porušenia svojho základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietahov podľa čl. 48 ods. 2 ústavy a práva na prejednanie záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 dohovoru postupom okresného súdu v konaní sp. zn. PN-2T/198/2010. Žiada prikázať okresnému

súdu konať bez zbytočných prietáhov a o priznanie finančného zadost'učinenia 10 000 eur a náhrady trov konania. Táto ústavná s'ťažnosť je vedená ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 1292/2024 a bola pridelená sudcovi spravodajcovi Martinovi Vernarskému, ktorý je podľa rozvrhu práce členom tretieho senátu ústavného súdu.

3. S'ťažovatelia sú v napadnutom konaní obžalovaní zo zločinu krádeže formou spolupáchateľstva. Namietané porušenie svojich práv odvodzujú od toho, že v napadnutom konaní, ktoré začalo už 10. novembra 2010, dosiaľ nebolo právoplatne rozhodnuté. Podľa s'ťažovateľov ich vec nie je skutkovo a právne zložitá a svojím správaním neprispeli k celkovej dĺžke napadnutého konania.

## II.

### K spojeniu vecí

4. Podľa § 7 ods. 1 písm. e) zákona č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) ústavný súd rozhoduje v pléne o spojení vecí patriacich do pôsobnosti senátu ústavného súdu, ak ide o veci prerokúvané v rôznych senátoch ústavného súdu.

5. Zákon o ústavnom súde neobsahuje ustanovenia o spojení vecí na spoločné konanie. Podľa § 62 zákona o ústavnom súde o primeranom použití Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) možno v konaní o ústavnej s'ťažnosti primerane použiť na spojenie vecí § 166 ods. 1 CSP, podľa ktorého v záujme hospodárnosti konania súd spojí na spoločné konanie také konania, ktoré sa pred ním začali a skutkovo spolu súvisia alebo sa týkajú tých istých strán.

6. Po preskúmaní obsahu oboch ústavných s'ťažností ústavný súd zistil, že s'ťažovatelia sú zastúpení tým istým právnym zástupcom, namietajú porušenie tých istých práv postupom totožného súdu v tom istom konaní a vo vzťahu k postupu okresného súdu uplatňujú totožnú argumentáciu. So zhodným rozsahom a zhodnými dôvodmi ústavných s'ťažností sa možno vysporiadať jedným rozhodnutím, čo je v záujme hospodárnosti konania. Preto boli konania o ústavných s'ťažnostiach podľa § 166 ods. 1 CSP spojené na spoločné konanie, v ktorom sudcom spravodajcom podľa čl. II bodu 10 rozvrhu práce bude Ľuboš Szigeti, ktorý je sudcom spravodajcom v konaní, ktoré začalo skôr.

7. Ústavný súd v záujme rýchlosti a plynulosti konania rozhodol podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde tak, že toto uznesenie o spojení konaní nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

**V Košiciach 29. mája 2024**

**Ivan Fiačan**  
**predseda Ústavného súdu**  
**Slovenskej republiky**