



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

III. ÚS 42/03-7

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 5. februára 2003 predbežne prerokoval sťažnosť Dr. T. Š., bytom B., ktorou namietala porušenie základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov postupom Okresného súdu Bratislava III vo veci vedenej pod sp. zn. 12 C 1/97, a takto

r o z h o d o l :

Sťažnosť Dr. T. Š. **o d m i e t a** pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

O d ô v o d n e n i e :

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bolo 27. decembra 2002 doručené podanie, ktorým dr. T. Š., bytom B. (ďalej len „sťažovateľka“) namietala nečinnosť Okresného súdu Bratislava III v konaní vedenom pod sp. zn. 12 C 1/97. Sťažovateľka žiadala, aby jej ústavný súd prisúdil sumu 2 958 000 Sk za škodu, ktorá jej vznikla prietrahmi pri prejednaní jej žaloby vo veci určenia neplatnosti závetu.

Podanie sťažovateľky nespĺňalo náležitosti ustanovené § 20 a § 50 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“).

Ústavný súd listom vyzval sťažovateľku na doplnenie podania, pričom jej stanovil lehotu na doplnenie podania do konca januára 2003. Sťažovateľka výzvu prevzala 14. januára 2003, pričom v stanovenom termíne na ňu nereagovala.

Podľa ustanovenia § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde návrhy vo veciach, na prerokovanie ktorých nemá ústavný súd právomoc, návrhy, ktoré nemajú náležitosti predpísané zákonom, neprípustné návrhy alebo návrhy podané niekým zjavne neoprávneným, ako aj návrhy podané oneskorene môže ústavný súd na predbežnom prerokovaní odmietnuť uznesením bez ústneho pojednávania. Ústavný súd môže odmietnuť aj návrh, ktorý je zjavne neopodstatnený. Ak ústavný súd navrhovateľa na takéto nedostatky návrhu upozornil, uznesenie sa nemusí odôvodniť.

Keďže sťažovateľka na výzvu ústavného súdu v stanovenej lehote podanie nedoplnila, ústavný súd jej podanie odmietol pre nedostatok zákonom predpísaných náležitostí (§ 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde).

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 5. februára 2003