



Tlač a informácie

TLAČOVÁ INFORMÁCIA č. 15/2015

10. marec 2015

Ústavný súd Slovenskej republiky rozhodol o 94 sťažnostiach na nezákonnosť a neústavnosť volieb do orgánov územnej samosprávy konaných 15. novembra 2014

Ústavný súd Slovenskej republiky ďalej (len „ústavný súd“) zaregistroval 94 sťažností na nezákonnosť a neústavnosť volieb do orgánov územnej samosprávy, ktoré sa uskutočnili 15. novembra 2014. Doteraz najväčší počet volebných sťažností - 137 - bol podaný pre volebné obdobie 2006 –2010.

Z uvedeného celkového počtu bolo 86 sťažností od fyzických osôb a 8 sťažností od politických subjektov (Právo a spravodlivosť – 2 sťažnosti, 99% - občiansky hlas, NOVA, Strana TIP, SMER – Sociálna demokracia, Strana demokratického Slovenska, Strana maďarskej komunity). Medzi sťažovateľmi boli neúspešní kandidáti na starostov a primátorov miest a obcí, neúspešní kandidáti na poslancov do mestských a miestnych zastupiteľstiev, jednotlivci aj skupiny voličov.

Z prehľadu o počte doručených a vybavených volebných sťažností vyplynulo, že po spojení 10 skutkovo a právne súvisiacich podaní na spoločné konanie ústavný súd rozhodol nasledovne:

- **21 podaní bolo vybavených odložením** (podľa §23a zák. č. 38/1993 o ústavnom súde, ak sudca z obsahu podania zistí, že nejde o návrh na začatie konania, podanie odloží)

Obce a mestá, ktorých sa podania týkali: Štiavnička, Malý Lapáš, Sečovce, Zákamenné (2x), Vysoké Tatry, Vyšný Slávkov, Sušany, Chrťany, Sliepkovce, Muľa, Tatranská Javorina, Veľký Kýr, Ondrejovce, Vištuk, Veľký Cetín, Zlaté Moravce, Trenčianska Teplá, Potoky, Štefanov, Zubrohlava.

- **31 sťažností bolo vybavených uznesením o odmietnutí** - v zmysle § 25 ods. 2 zák. č. 38/1993 o ústavnom súde, ústavný súd na predbežnom prerokovaní odmietol sťažnosti týkajúce sa volieb z týchto dôvodov:
 - z dôvodu zjavnej neopodstatnenosti – 22 sťažností
 - z dôvodu nesplnenia zákonom predpísaných náležitostí – 5 sťažností
 - z dôvodu podania sťažnosti zjavne neoprávnenou osobou – 4 sťažnosti

Obce a mestá, ktorých sa sťažnosti týkali: Nová Ves, Veľký Kýr, MČ Košice - Pereš, Vysoké Tatry, MČ Bratislava Devínska Nová Ves, Štítnik (3x), Dunajská Lužná, Lovce (2x), Vojčice, Svätý Peter, Šoltýska, Bánov, Trenčianske Teplice (2x), MČ Košice - Ťahanovce, Ochodnica, Peder, Nižný Mirošov, Vehec, Selice, Ružomberok, Osturňa, Cinobaňa, Bátka, Bratislava - Rača, Detva, Podolíneč, Ostrov, Trenčianska Teplá.

- **3 volebné sťažnosti** boli uznesením **zastavené** - ústavný súd zastavil na predbežnom prerokovaní uznesením pléna ústavného súdu konanie z dôvodu späťvzatia sťažnosti sťažovateľom (obec Rankovce, mesto Trnava, obec Melek)
- **24 volebných sťažností bolo rozhodnutých uznesením o zamietnutí** v zmysle ustanovenia § 63 ods. 1 písmeno d) zákona o ústavnom súde

Obce a mestá, ktorých sa sťažnosti týkali: Sabinov, Blhovec, Hlboké nad Váhom, Výrava, Turčiansky Ďur, Bystrany, Kysucký Lieskovec, Čebovce, Veľké Dvorníky, Trebišov, Komárany, Richnava, Raslavice, Kvakovce, MČ Košice - Sever, Horné Lefantovce, Dolné Obdokovce, Oravská Lesná, Moldava nad Bodvou, Šaštín-Stráže, Vinodol, Chtelnica, Brvnište, Šoporňa.

Ústavný súd **vyhlásil nálezom voľby za neplatné** v zmysle ustanovenia § 63 ods. 1 písm. a) zákona o ústavnom súde **v 5 obciach – Bunkovce, Trebatice, Želovce, Repejov a Roztoky.**

*„Povinnosť ústavného súdu rozhodovať o volebných sťažnostiach v zákonom stanovenej lehote 90 dní odo dňa doručenia sťažnosti ústavnému súdu a zároveň tradične pomerne vysoký nápad sťažností týkajúcich sa volieb do orgánov samosprávy miest a obcí, ktoré sa uskutočnili 15. novembra 2014, predstavovali s ohľadom na zvýšené nároky pre ústavný súd výzvu tak v rozhodovacej činnosti ako aj v materiálno – technickom zabezpečení, ktoré súviselo s procesom rozhodovania o volebných sťažnostiach. Zároveň však oba tieto faktory ústavný súd vnímal ako dôkaz významu inštitútu volieb odzrkadľujúci sa v zainteresovanosti jednotlivých politických subjektov, kandidátov do volených funkcií ako aj voličov,“ **zdôraznila predsedníčka ústavného súdu Ivetta Macejková** v súvislosti s nedávnym vysporiadaním sa ústavného súdu s poslednými volebnými sťažnosťami a dodala:*

„Vedomý si záujmu jednotlivých účastníkov konaní vo veciach volebných sťažností, ako aj pozornosti širokej verejnosti, pristupuje ústavný súd k tejto problematike mimoriadne zodpovedne a vynakladá zvýšené úsilie, aby zabezpečil kontrolu ústavnosti a zákonnosti priebehu volieb v medziach svojej pôsobnosti a právomoci a prispel tak k posilneniu postavenia inštitútu volieb ako neodmysliteľného prvku demokratickej spoločnosti.“

Neoficiálny dokument pre potreby médií, ktorý nezaväzuje Ústavný súd Slovenskej republiky.

Viac informácií Vám môže poskytnúť

hovorkyňa Ústavného súdu SR PhDr. Anna Pančurová

telefón: 055/7207 295, mobil: +421 918 827 344, e-mail: anna.pancurova@concourt.sk