



Tlač a informácie

TLAČOVÁ INFORMÁCIA č. 46/2016

5. august 2016

Ústavnému súdu Slovenskej republiky bolo v I. polroku 2016 doručených viac podaní než za prvých sedem rokov jeho existencie dohromady

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bolo v období od 1. januára 2016 do 30. júna 2016 (za 6 mesiacov) doručených spolu 8 661 podaní (návrhov a sťažností), čo je takmer dvojnásobne viac než za celé I. funkčné obdobie (7 rokov), v ktorom bolo ústavnému súdu doručených spolu len 4 998 podaní (návrhov a sťažností).

Z porovnania jednotlivých funkčných období ústavného súdu ďalej vyplýva, že počas tretieho funkčného obdobia zaznamenal ústavný súd niekoľkonásobne vyšší nápad (doručených návrhov a sťažností) než v dvoch predchádzajúcich funkčných obdobiach spolu.

Počas prvých šiestich mesiacov tohto roka bolo ústavnému súdu doručených spolu **8 661** podaní (návrhov a sťažností). Celkový počet doručených podaní v treťom funkčnom období ústavného súdu (ktoré trvá od 16. februára 2007 a stav je sledovaný k 30. júnu 2016) tak vzrástol už na **136 082**, čím vyše **7-krát** prevyšuje počet podaní doručených ústavnému súdu v predchádzajúcich dvoch funkčných obdobiach.

Funkčné obdobie a jeho trvanie	Počet doručených podaní	Počet vybavených podaní
I. 01. 01. 1993 – 21. 01. 2000	4 998	4 910
II. 22. 01. 2000 – 15. 02. 2007	12 466	11 561
III. 16. 02. 2007 – 30. 06. 2016*	136 082	124 036

Zdroj: vlastný

* V III. funkčnom období je stav sledovaný k 30. júnu 2016

Zvýšený nárast doručovaných podaní sa, pochopiteľne, odzrkadlil aj na počte vecí, v ktorých ústavní sudcovia dosiaľ rozhodli.

Predsedička ústavného súdu Ivetta Macejková v tejto súvislosti upozorňuje, že „Priamo úmerne tomu, ako sa postupne zvyšoval počet podaní doručených ústavnému súdu, sa zvyšoval aj počet podaní, o ktorých museli ústavní sudcovia v rovnakom období rozhodnúť. Ústavní sudcovia rozhodli počas III. funkčného obdobia viac vecí než v dvoch predchádzajúcich funkčných obdobiach spolu. Hoci je pre rozhodovaciu činnosť ústavných sudcov tento ukazovateľ veľmi pozitívny, treba zdôrazniť, že zachovávať vysokú kvalitu rozhodovania pri takomto enormnom nápade návrhov a sťažností, keď je navyše rozhodovacia činnosť ústavného súdu nepriaznivo poznačená rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky o nevyzmenovaní žiadneho z kandidátov zvolených Národnou radou Slovenskej republiky do funkcie sudcu ústavného súdu, v dôsledku čoho sú na ústavnom súde dlhodobo neobsadené tri miesta sudcov ústavného súdu, a teda ústavný súd v súčasnosti pracuje v zložení 10 sudcov, je neudržateľný. V tejto súvislosti musím zopakovať a opäť zdôrazniť, že v tejto situácii hrozia dve riziká – neustále sa predlžuje dĺžka konania pred ústavným súdom a narastá počet

návrhov, ktoré boli a budú pri rozhodovaní v pléne ústavného súdu zamietnuté z procesných dôvodov bez toho, aby sa o nich meritórne rozhodlo, pretože sa pre meritórne rozhodnutie nedosiahla ústavou požadovaná väčšina siedmich hlasov sudcov.“.

Ústavný súd už podrobne informoval o predsedníčkou spomínaných rizikách „v Správe o rozhodovacej činnosti Ústavného súdu Slovenskej republiky v období od 4. júla 2014 do 4. júla 2016“ (bližšie pozri [tlačovú informáciu č. 41/2016](#)).

To, že ústavní sudcovia rozhodli v I. polroku 2016 viac podaní (8 978), než ich za rovnaké obdobie (I. polrok) bolo doručených (8 661), dokumentuje táto štatistika:

Mesiac	Počet doručených podaní	Počet vybavených podaní
január	1 101	1 210
február	853	2 065
marec	1 852	2 394
apríl	1 810	1 063
máj	1 477	1 150
jún	1 568	1 096
Spolu	8 661	8978

Zdroj: vlastný

Ústavní sudcovia navyše venujú zvýšenú pozornosť konaniam, ktoré sa začali na základe podaní doručených ešte v predchádzajúcich troch rokoch (najstaršie nevybavené podania sú z roku 2013 – ide o jednu plenárnu a jednu senátnu vec).

«V tejto súvislosti chcem reagovať na kritiku, ktorej bol ústavný súd vystavený pre opakované rozhodnutie pléna ústavného súdu o neschválení návrhu dodatku č. 1 k rozvrhu práce na rok 2016. Tento návrh som do pléna predložila už trikrát a mal sa ním určiť spôsob prerozdelenia 107 vecí (podotýkam, že všetky boli ústavnému súdu doručené v roku 2015), ktoré zostali nevybavené zo všetkých podaní pôvodne pridelených sudcovi spravodajcovi Lubomírovi Dobříkovi, ktorému sa 29. februára 2016 skončilo funkčné obdobie. Za návrhy nehlasovalo v pléne potrebných sedem sudcov a spomínaných 107 vecí po sudcovi Dobříkovi tak v súčasnosti nie je prerozdelených iným sudcom spravodajcom.

Verím však, že aj uvádzaná štatistika, z ktorej jasne vyplýva, že v priebehu I. polroka 2016 rozhodli v súčasnosti desiaty ústavní sudcovia o väčšom počte podaní, než ich bolo v I. polroku doručených, dostatočne vypovedá o tom, že súčasný stav, keď sa v týchto 107 veciach z roku 2015 dočasne nevykonávajú procesné úkony, nie je v žiadnom prípade výsledkom neochoty ústavných sudcov situáciu riešiť, ale je len „odzvou“ na okolnosti, v ktorých sa ústavný súd ocitol nie vlastnou vinou.

Preto na záver zdôrazňujem, že ústavní sudcovia rešpektujú rovnako práva všetkých účastníkov konaní pred ním a kroky, ktoré podnikajú na ich ochranu, sú dostačujúce.», uzatvára **predsedníčka ústavného súdu Ivetta Macejková.**

Neoficiálny dokument pre potreby médií, ktorý nezaväzuje Ústavný súd Slovenskej republiky.

Viac informácií Vám môže poskytnúť

hovorkyňa Ústavného súdu SR PhDr. Anna Pančurová

telefón: 055/7207 295, mobil: +421 918 827 344, e-mail: anna.pancurova@concourt.sk