



ÚSTAVNÝ SÚD SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Hlavná 110, 042 65 Košice 1

P. O. Box E - 35

TLAČOVÁ SPRÁVA č. 39/2021

13. september 2021

Ústavný súd Slovenskej republiky priznal nálezom v sťažnostiach v mesiacoch júl a august 2021 sťažovateľom primerané finančné zadosťučinenie v celkovej výške 153 750 €

I.

Prehľad rozhodnutí Ústavného súdu Slovenskej republiky

o porušení základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietahov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a práva na prejednanie záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd – júl a august 2021

II.

Prehľad rozhodnutí Ústavného súdu Slovenskej republiky

o porušení základného práva na súdnu a inú právnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky, práva na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd a základného práva podľa čl. 36 Listiny základných práv a slobôd – júl a august 2021

Ústavný súd Slovenskej republiky pravidelne zverejňuje štatistický prehľad rozhodnutí, v ktorých vyslovil porušenie základného práva sťažovateľov na prerokovanie veci bez zbytočných prietahov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a práva na prerokovanie záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, prehľad rozhodnutí, v ktorých vyslovil porušenie základných práv sťažovateľov na súdnu a inú právnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky, práva na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd a základného práva podľa čl. 36 Listiny základných práv a slobôd a prehľad rozhodnutí, v ktorých vyslovil porušenie čl. 17 Ústavy Slovenskej republiky a čl. 5 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.



I. Prehľad rozhodnutí Ústavného súdu Slovenskej republiky o porušení základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prieťahov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a práva na prejednanie záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd

Začiatok sledovaného obdobia: 1. júl 2021 Počet rozhodnutí, v ktorých bolo priznané primerané finančné zadosťučinenie: 39
Koniec sledovaného obdobia: 31. august 2021 Celková výška priznaného finančného zadosťučinenia: 153 750 €

p. č.	sp. zn. ÚS SR	odporca	sp. zn. odporcu	výrok	finančné zadosťučinenie
1.	I. ÚS 102/2021	Okresný súd Bratislava I	8 C 15/2015	<p>1. Postupom Okresného súdu Bratislava I v konaní vedenom pod sp. zn. 8 C 15/2015 bolo porušené základné právo sťažovateľky na prerokovanie veci bez zbytočných prieťahov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a jej právo na prejednanie záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Sťažovateľke priznáva finančné zadosťučinenie 1 500 eur, ktoré je Okresný súd Bratislava I povinný vyplatiť jej do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>3. Okresný súd Bratislava I je povinný nahradiť sťažovateľke trovy konania 375,24 eur a zaplatiť ich právnomu zástupcovi sťažovateľky do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>4. Vo zvyšnej časti ústavnej sťažnosti nevyhovuje.</p>	1 500 €
2.	I. ÚS 133/2021	Okresný súd Bratislava I	8 C 201/2010	<p>1. Postupom Okresného súdu Bratislava I v konaní vedenom pod sp. zn. 8 C 201/2010 bolo porušené základné právo sťažovateľa na prerokovanie veci bez zbytočných prieťahov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a právo na prejednanie záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Okresnému súdu Bratislava I prikazuje v konaní sp. zn. 8 C 201/2010 konať bez zbytočných prieťahov.</p> <p>3. Sťažovateľovi priznáva finančné zadosťučinenie 700 eur, ktoré je Okresný súd Bratislava I povinný vyplatiť mu do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia.</p> <p>4. Okresný súd Bratislava I je povinný nahradiť sťažovateľovi trovy konania 384,08 eur a zaplatiť ich právnomu zástupcovi sťažovateľa do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>5. Vo zvyšnej časti ústavnej sťažnosti nevyhovuje.</p>	700 €

3. I. ÚS 136/2021	Okresný súd Žilina	30 D 144/2007	<p>1. Postupom Okresného súdu Žilina v konaní vedenom pod sp. zn. 30 D 144/2007 b o l i p o r u š e n é základné právo sťažovateľky na prerokovanie jej veci bez zbytočných priet'ahov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a jej právo na prejednanie jej záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Okresnému súdu Žilina s a p r i k a z u j e , aby v konaní vedenom pod sp. zn. 30 D 144/2007 konal bez zbytočných priet'ahov.</p> <p>3. Okresný súd Žilina j e p o v i n n ý zaplatiť sťažovateľke primerané finančné zadost'učinenie v sume 500 eur a to do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>4. Okresný súd Žilina j e p o v i n n ý nahradiť sťažovateľke trovy konania v sume 538,30 eur a zaplatiť ich právnej zástupkyni sťažovateľky do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>5. Ústavnej sťažnosti vo zvyšnej časti n e v y h o v u j e .</p>	500 €
4. I. ÚS 137/2021	Okresný súd Bratislava I	8 Tv 1/2017	<p>1. Postupom Okresného súdu Bratislava I v konaní vedenom pod sp. zn. 8 Tv 1/2017 b o l o p o r u š e n é základné právo sťažovateľa na prerokovanie jeho veci bez zbytočných priet'ahov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a jeho právo na prejednanie jeho záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Okresný súd Bratislava I j e p o v i n n ý zaplatiť sťažovateľovi primerané finančné zadost'učinenie v sume 2 000 eur a to do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>3. Okresný súd Bratislava I j e p o v i n n ý nahradiť sťažovateľovi trovy konania v sume 680,74 eur a zaplatiť ich právnomu zástupcovi sťažovateľa do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>4. Vo zvyšnej časti ústavnej sťažnosti n e v y h o v u j e .</p>	2 000 €
5. I. ÚS 150/2021	Okresný súd Bratislava I Krajský súd v Bratislave	5 C 122/2010 6 Co 17/2018	<p>1. Postupom Okresného súdu Bratislava I v konaní vedenom pod sp. zn. 5 C 122/2010 a postupom Krajského súdu v Bratislave v konaní vedenom pod sp. zn. 6 Co 17/2018 b o l o p o r u š e n é základné právo sťažovateľky na prerokovanie veci bez zbytočných priet'ahov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a jej právo na prejednanie záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Okresnému súdu Bratislava I p r i k a z u j e v konaní sp. zn. 5 C 122/2010 konať bez zbytočných priet'ahov.</p> <p>3. Sťažovateľke p r i z n á v a finančné zadost'učinenie 3 000 eur, ktoré s ú p o v i n n é vyplatiť jej Okresný súd Bratislava I vo výške 2 000 eur a Krajský súd v Bratislave vo výške 1 000 eur do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>4. Okresný súd Bratislava I a Krajský súd v Bratislave s ú p o v i n n é spoločne a nerozdielne nahradiť sťažovateľke trovy konania 384,08 eur a zaplatiť ich právnomu zástupcovi sťažovateľky do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>5. Vo zvyšnej časti ústavnej sťažnosti n e v y h o v u j e .</p>	3 000 €

6. I. ÚS 153/2021	Okresný súd Košice II	5 T 24/2012	<p>1. Postupom Okresného súdu Košice II v konaní vedenom pod sp. zn. 5T/24/2012 bolo porušené základné právo sťažovateľky na prerokovanie jej veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky, čl. 38 ods. 2 Listiny základných práv a slobôd a jej právo na prejednanie jej záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Okresný súd Košice II je povinný zaplatiť sťažovateľke primerané finančné zadosťučinenie v sume 800 eur a to do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>3. Okresný súd Košice II je povinný nahradiť sťažovateľke trovy konania v sume 680,74 eur a zaplatiť ich právnej zástupkyňi sťažovateľky do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>4. Vo zvyšnej časti ústavnej sťažnosti nevyhovuje.</p>	800 €
7. I. ÚS 160/2021	Okresný súd Bratislava II	8 C 19/2008	<p>1. Postupom Okresného súdu Bratislava II v konaní vedenom pod sp. zn. 8 C 19/2008 boli porušené základné právo sťažovateľky na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a právo na prejednanie jej záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Vo zvyšnej časti ústavnej sťažnosti nevyhovuje.</p> <p>3. Náhradu trov konania sťažovateľke nepriznáva.</p>	--
8. I. ÚS 176/2021	Okresný súd Košice II	34 Cb 87/2011	<p>1. Postupom Okresného súdu Košice II v konaní vedenom pod sp. zn. 34 Cb 87/2011 bolo porušené základné právo sťažovateľov na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a právo na prejednanie záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Okresnému súdu Košice II prikažuje v konaní sp. zn. 34 Cb 87/2011 konať bez zbytočných prietáhov.</p> <p>3. Sťažovateľom K. F., A. M., H. K., RsDr. I. H., P. V., M. S., Š. S., J. K., R. D., A. P., P. Č., L. K., A. H., MUDr. A. C., E. B., J. P., M. L., D. P., D. M., V. K., Bc. Z. M., M. M., P. Š., R. B., R. D., A. S., R. G., J. F., J. S. a M. V. priznáva každému finančné zadosťučinenie 1 500 eur, P. T. Č., I. G., Mgr. R. C., F. M., M. G., JUDr. L. J., L. F. a K. V. priznáva každému finančné zadosťučinenie 1 000 eur, A. M., M. R. a M. H. priznáva každému finančné zadosťučinenie 800 eur, Z. S. a M. S. priznáva každému finančné zadosťučinenie 500 eur, ktoré je Okresný súd Košice II povinný vyplatiť im do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia.</p> <p>4. Okresný súd Košice II je povinný nahradiť sťažovateľom trovy konania 11 718,72 eur a zaplatiť ich právnomu zástupcovi sťažovateľov do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>5. Vo zvyšnej časti ústavnej sťažnosti nevyhovuje.</p>	56 400 €

9. I. ÚS 240/2021	Okresný súd Prešov	83 Er 6/2016	<p>1. Postupom Okresného súdu Prešov v konaní vedenom pod sp. zn. 83 Er 6/2016 b o l o p o r u š e n é základné právo sťažovateľa na prerokovanie jeho veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a jeho právo na prejednanie jeho záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Okresnému súd Prešov sa p r i k a z u j e , aby v konaní vedenom pod sp. zn. 83 Er 6/2016 konal bez zbytočných prietáhov.</p> <p>3. Okresný súd Prešov j e p o v i n n ý zaplatiť sťažovateľovi primerané finančné zadost'učinenie v sume 2 500 eur a to do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>4. Okresný súd Prešov j e p o v i n n ý nahradiť sťažovateľovi trovy konania v sume 691,34 eur a zaplatiť ich právnej zástupkyňi sťažovateľa do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>5. Vo zvyšnej časti ústavnej sťažnosti n e v y h o v u j e .</p>	2 500 €
10. I. ÚS 244/2021	Okresný súd Nové Mesto nad Váhom	7 C 400/2016	<p>1. Postupom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom v konaní vedenom pod sp. zn. 7 C 400/2016 b o l o p o r u š e n é základné právo sťažovateľov na prerokovanie ich veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a ich právo na prejednanie záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Okresný súd Nové Mesto nad Váhom j e p o v i n n ý zaplatiť sťažovateľom primerané finančné zadost'učinenie každému 1 000 eur, a to do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>3. Okresný súd Nové Mesto nad Váhom j e p o v i n n ý nahradiť sťažovateľom trovy konania 599,39 eur a zaplatiť ich právnej zástupkyňi sťažovateľov do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>4. Ústavnej sťažnosti vo zvyšnej časti n e v y h o v u j e .</p>	2 000 €
11. I. ÚS 287/2020	Okresný súd Bratislava III	14 C 174/2014	<p>1. Postupom Okresného súdu Bratislava III v konaní vedenom pod sp. zn. 14C/174/2014 b o l o p o r u š e n é základné právo Ing. M. J. a A. J. na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a právo na prejednanie ich záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Ing. M. J. a A. J. p r i z n á v a finančné zadost'učinenie v sume každému po 3 000 €, ktoré im j e p o v i n n ý vyplatiť Okresný súd Bratislava III do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>3. Okresný súd Bratislava III j e p o v i n n ý nahradiť sťažovateľom trovy konania 713,66 eur a zaplatiť ich spoločnému právnomu zástupcovi sťažovateľov do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>4. Vo zvyšnej časti ústavným sťažnostiam n e v y h o v u j e .</p>	6 000 €

12. I. ÚS 306/2020	Okresný súd Bratislava II	14 C 371/1997	<p>1. Postupom Okresného súdu Bratislava II v konaní vedenom pod sp. zn. 14C 371/1997 bolo porušené základné právo Ing. M. J. na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky v spojení s jeho základným právom na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a právo na prejednanie ich záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Postupom Okresného súdu Bratislava II v konaní vedenom pod 14C 371/1997 bolo porušené základné právo A. J. na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a právo na prejednanie jej záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>3. Ing. M. J. a A. J. priznáva finančné zadosťučinenie v sume každému po 9 000 eur ktoré im je Okresný súd Bratislava II povinný vyplatiť do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>4. Okresný súd Bratislava II je povinný nahradiť sťažovateľovi Ing. M. J. trovy konania 450,29 eur a zaplatiť ich právnemu zástupcovi sťažovateľa do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>5. Okresný súd Bratislava II je povinný nahradiť sťažovateľke A. J. trovy konania 450,29 eur a zaplatiť ich právnemu zástupcovi sťažovateľky do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>6. Vo zvyšnej časti ústavným sťažnostiam nevyhovuje.</p>	18 000 €
13. I. ÚS 91/2021	Disciplinárny senát Súdnej rady SR	2 Ds 3/2015 1 Dso 6/2019	<p>1. Postupom disciplinárneho senátu Súdnej rady Slovenskej republiky v konaní vedenom pod sp. zn. 2 Ds 3/2015 a sp. zn. 1 Dso 6/2019 boli porušené základné právo sťažovateľky na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a právo na prejednanie jej záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Konanie v časti priznania primeraného finančného zadosťučinenie z a s t a v u j e .</p> <p>3. Vo zvyšnej časti ústavnej sťažnosti nevyhovuje.</p> <p>4. Náhradu trov konania sťažovateľke nepriznáva.</p>	--
14. I. ÚS 99/2021	Okresný súd Košice II	43 Em 4/2020	<p>1. Postupom Okresného súdu Košice II v konaní vedenom pod sp. zn. 43 Em 4/2020 bolo porušené základné právo sťažovateľiek na prejednanie ich záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Okresnému súdu Košice II prikazuje v konaní vedenom pod sp. zn. 43 Em 4/2020 konať bez zbytočných prietáhov.</p> <p>3. Okresný súd Košice II je povinný zaplatiť sťažovateľkám primerané finančné zadosťučinenie v sume každej po 3 000 eur a to do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>4. Okresný súd Košice II je povinný nahradiť sťažovateľkám trovy konania 719,28 eur a zaplatiť ich právnej zástupkyňi sťažovateľiek do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>5. Vo zvyšnej časti ústavnej sťažnosti nevyhovuje.</p>	6 000 €

15. II. ÚS 156/2021	Okresný súd Bratislava III	17 C 217/2014	<p>1. Postupom Okresného súdu Bratislava III v konaní sp. zn. 17C 217/2014 bolo porušené základné právo sťažovateľky na prerokovanie jej veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a jej právo na prejednanie záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Okresnému súdu Bratislava III p r i k a z u j e v konaní sp. zn. 17C 217/2014 konať bez zbytočných prietáhov.</p> <p>3. Sťažovateľke p r i z n á v a finančné zadosťučinenie 800 eur, ktoré je jej Okresný súd Bratislava III povinný zaplatiť do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>4. Okresný súd Bratislava III j e p o v i n n ý nahradiť sťažovateľke trovy konania 691,35 eur a zaplatiť ich jej právnemu zástupcovi do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>5. Ústavnej sťažnosti vo zvyšnej časti n e v y h o v u j e .</p>	800 €
16. II. ÚS 206/2021	Okresný súd Bratislava I	8 C 88/2014	<p>1. Postupom Okresného súdu Bratislava I v konaní vedenom pod sp. zn. 8 C 88/2014 bolo porušené základné právo sťažovateľa na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a čl. 38 ods. 2 Listiny základných práv a slobôd a právo na prejednanie veci v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Sťažovateľovi p r i z n á v a finančné zadosťučinenie v sume 500 eur, ktoré mu je Okresný súd Bratislava I p o v i n n ý zaplatiť do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>3. Okresný súd Bratislava I j e p o v i n n ý nahradiť sťažovateľovi trovy konania v sume 460,90 eur a zaplatiť ich právnemu zástupcovi sťažovateľa do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>4. Vo zvyšnej časti ústavnej sťažnosti n e v y h o v u j e .</p>	500 €
17. III. ÚS 113/2021	Špecializovaný trestný súd - pracovisko Banská Bystrica	BB-3 T 20/2016	<p>1. Postupom Špecializovaného trestného súdu pri predkladaní spisu na rozhodnutie o dovolaní v konaní sp. zn. BB-3T/20/2016 bolo porušené základné právo sťažovateľa na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a právo na prejednanie ich záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Špecializovanému trestnému súdu - pracovisko Banská Bystrica p r i k a z u j e v konaní vedenom pod sp. zn. BB-3T/20/2016 konať bez zbytočných prietáhov.</p> <p>3. Špecializovaný trestný súd – pracovisko Banská Bystrica j e p o v i n n ý nahradiť sťažovateľovi trovy konania 455,59 eur a zaplatiť ich právnemu zástupcovi sťažovateľa do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>4. Vo zvyšnej časti ústavnej sťažnosti n e v y h o v u j e .</p>	--

18. III. ÚS 131/2021	Okresný súd Michalovce	15 Pc 55/2019	<p>1. Postupom Okresného súdu Michalovce v konaní vedenom pod sp. zn. 15Pc/55/2019 bolo porušené základné právo sťažovateľa na prerokovanie veci bez zbytočných prietahov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a právo na prejednanie jeho záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Okresnému súdu Michalovce v konaní vedenom pod sp. zn. 15Pc/55/2019 prikazuje konať bez zbytočných prietahov.</p> <p>3. Sťažovateľovi priznáva finančné zadostučinenie 1 000 eur, ktoré je Okresný súd Michalovce povinný vyplatiť mu do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia.</p> <p>4. Okresný súd Michalovce je povinný nahradiť sťažovateľovi trovy konania 384,08 eur a zaplatiť ich právnej zástupkyňi sťažovateľa do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia.</p> <p>5. Vo zvyšnej časti ústavnej sťažnosti nevyhovuje.</p>	1 000 €
19. III. ÚS 182/2021	Okresný súd Košice II	23 P 135/2016	<p>1. Postupom Okresného súdu Košice II v konaní sp. zn. 23P/135/2016 bolo porušené základné právo sťažovateľky na prerokovanie veci bez zbytočných prietahov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky.</p> <p>2. Okresnému súdu Košice II prikazuje, aby v konaní sp. zn. 23P/135/2016 konal bez zbytočných prietahov.</p> <p>3. Sťažovateľke priznáva finančné zadostučinenie 1 500 eur, ktoré je Okresný súd Košice II povinný zaplatiť jej do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>4. Okresný súd Košice II je povinný nahradiť sťažovateľke trovy konania 576,12 eur a zaplatiť ich jej právnej zástupkyňi do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>5. Ústavnej sťažnosti vo zvyšnej časti nevyhovuje.</p>	1 500 €
20. III. ÚS 193/2021	Okresný súd Bratislava III	21 C 166/2010	<p>1. Postupom Okresného súdu Bratislava III v konaní vedenom pod sp. zn. 21C/166/2010 bolo porušené základné právo sťažovateľky na prerokovanie veci bez zbytočných prietahov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a právo na prejednanie jej záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Okresnému súdu Bratislava III v konaní vedenom pod sp. zn. 21C/166/2010 prikazuje konať bez zbytočných prietahov.</p> <p>3. Sťažovateľke priznáva finančné zadostučinenie 2 500 eur, ktoré je Okresný súd Bratislava III povinný vyplatiť jej do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia.</p> <p>4. Okresný súd Bratislava III je povinný nahradiť sťažovateľke trovy konania 680,74 eur a zaplatiť ich právnej zástupkyňi sťažovateľky do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia.</p> <p>5. Vo zvyšnej časti ústavnej sťažnosti nevyhovuje.</p>	2 500 €

21. III. ÚS 207/2021 Okresný súd Piešťany 12 Cb 37/2010	<p>1. Postupom Okresného súdu Piešťany v konaní sp. zn. 12Cb/37/2010 bolo porušené základné právo sťažovateľky na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky, čl. 38 ods. 2 Listiny základných práv a slobôd a právo na prejednanie jej záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Okresnému súdu Piešťany prikazuje v konaní sp. zn. 12Cb/37/2010 konať bez zbytočných prietáhov.</p> <p>3. Sťažovateľke priznáva finančné zadostučinenie 3 000 eur, ktoré jej je Okresný súd Piešťany povinný zaplatiť do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>4. Okresný súd Piešťany je povinný nahradiť sťažovateľke trovy konania 460,89 eur a zaplatiť ich právnemu zástupcovi sťažovateľky do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>5. Vo zvyšnej časti ústavnej sťažnosti nevyhovuje.</p>	3 000 €
22. III. ÚS 225/2021 Okresný súd Trnava 27 C 152/2014	<p>1. Postupom Okresného súdu Trnava v konaní vedenom pod sp. zn. 27C/152/2014 bolo porušené základné právo sťažovateľov na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a čl. 38 ods. 2 Listiny základných práv a slobôd a právo na prejednanie ich záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Okresnému súdu Trnava v konaní vedenom pod sp. zn. 27C/152/2014 prikazuje konať bez zbytočných prietáhov.</p> <p>3. Sťažovateľom priznáva finančné zadostučinenie každému v sume po 500 eur, ktoré je Okresný súd Trnava povinný zaplatiť im do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia.</p> <p>4. Okresný súd Trnava je povinný nahradiť sťažovateľom trovy konania 450,29 eur a zaplatiť ich právnej zástupkyni sťažovateľov do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia.</p> <p>5. Vo zvyšnej časti ústavnej sťažnosti sťažovateľov nevyhovuje.</p>	1 000 €
23. III. ÚS 239/2021 Okresný súd Bratislava I 33 Cb 118//2013	<p>1. Postupom Okresného súdu Bratislava I v konaní sp. zn. 33Cb/118/2013 bolo porušené základné právo sťažovateľky na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a právo na prejednanie veci v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Okresnému súdu Bratislava I prikazuje, aby v konaní sp. zn. 33Cb/118/2013 konal bez zbytočných prietáhov.</p> <p>3. Sťažovateľke priznáva finančné zadostučinenie 2 000 eur, ktoré je Okresný súd Bratislava I povinný zaplatiť jej do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>4. Okresný súd Bratislava I je povinný nahradiť sťažovateľke trovy konania 691,34 eur a zaplatiť ich jej právnemu zástupcovi do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>5. Vo zvyšnej časti ústavnej sťažnosti nevyhovuje.</p>	2 000 €

24. III. ÚS 240/2021	Okresný súd Žilina	35 T 100/2015	<p>1. Postupom Okresného súdu Žilina v konaní sp. zn. 35T/100/2015 bolo porušené základné právo sťažovateľa na prerokovanie veci bez zbytočných prietahov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a právo na prejednanie veci v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Okresný súd Žilina je povinný nahradiť sťažovateľovi trovy konania 50 eur a zaplatiť ich jeho právnomu zástupcovi do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>3. Vo zvyšnej časti ústavnej sťažnosti nevyhovuje.</p>	--
25. III. ÚS 264/2021	Okresný súd Bratislava III	12 Cpr 9/2017	<p>1. Postupom Okresného súdu Bratislava III v konaní vedenom pod sp. zn. 12Cpr/9/2017 bolo porušené základné právo sťažovateľa na prerokovanie veci bez zbytočných prietahov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky.</p> <p>2. Okresnému súdu Bratislava III v konaní vedenom pod sp. zn. 12Cpr/9/2017 prikazuje konať bez zbytočných prietahov.</p> <p>3. Sťažovateľovi priznáva finančné zadostučinenie 1 000 eur, ktoré je Okresný súd Bratislava III povinný vyplatiť mu do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia.</p> <p>4. Okresný súd Bratislava III je povinný nahradiť sťažovateľovi trovy konania 163,98 eur a zaplatiť ich právnej zástupkyni sťažovateľa do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia.</p> <p>5. Vo zvyšnej časti ústavnej sťažnosti nevyhovuje.</p>	1 000 €
26. III. ÚS 266/2021	Okresný súd Dunajská Streda	10 C 7/2012	<p>1. Postupom Okresného súdu Dunajská Streda v konaní vedenom pod sp. zn. 10C/7/2012 bolo porušené základné právo sťažovateľov na prerokovanie veci bez zbytočných prietahov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a právo na prejednanie ich záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Okresnému súdu Dunajská Streda v konaní vedenom pod sp. zn. 10C/7/2012 prikazuje konať bez zbytočných prietahov.</p> <p>3. Sťažovateľom priznáva finančné zadostučinenie každému v sume po 2 000 eur, ktoré je Okresný súd Dunajská Streda povinný zaplatiť im do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia.</p> <p>4. Okresný súd Dunajská Streda je povinný nahradiť sťažovateľom trovy konania 460,90 eur a zaplatiť ich právnej zástupkyni sťažovateľov do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia.</p> <p>5. Vo zvyšnej časti ústavnej sťažnosti sťažovateľov nevyhovuje.</p>	4 000 €

27. III. ÚS 289/2021	Okresný súd Bratislava I	19 C 15/2018	<p>1. Postupom Okresného súdu Bratislava I v konaní sp. zn. 19C/15/2018 bolo porušené základné právo sťažovateľky na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a právo na prejednanie jej záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Okresný súd Bratislava I je povinný nahradiť sťažovateľke trovy konania 384,08 eur a zaplatiť ich právnomu zástupcovi sťažovateľky do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>3. Vo zvyšnej časti ústavnej sťažnosti nevyhovuje.</p>	--
28. III. ÚS 298/2021	Okresný súd Bratislava I	8 C 197/2012	<p>1. Postupom Okresného súdu Bratislava I v konaní vedenom pod sp. zn. 8C/197/2012 bolo porušené základné právo sťažovateľov na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a právo na prejednanie ich záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Okresnému súdu Bratislava I v konaní vedenom pod sp. zn. 8C/197/2012 prikazuje konať bez zbytočných prietáhov.</p> <p>3. Sťažovateľom PhDr. B. M. a Mgr. Š. M. priznáva finančné zadostučinenie každému v sume po 2 000 eur a sťažovateľovi Mgr. M. M. priznáva finančné zadostučinenie v sume 1 000 eur, ktoré je Okresný súd Bratislava I povinný zaplatiť im do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia.</p> <p>4. Okresný súd Bratislava I je povinný nahradiť sťažovateľom trovy konania 678,31 eur a zaplatiť ich právnej zástupkyňi sťažovateľov do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia.</p> <p>5. Vo zvyšnej časti ústavnej sťažnosti sťažovateľov nevyhovuje.</p>	5 000 €
29. III. ÚS 319/2021	Okresný súd Bratislava I	18 C 315/2009	<p>1. Postupom Okresného súdu Bratislava I v konaní vedenom pod sp. zn. 18C/315/2009 v období po právoplatnosti nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky č. k. IV. ÚS 268/2018-35 z 21. júna 2018 bolo porušené základné právo sťažovateľa na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a právo na prejednanie záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Sťažovateľovi priznáva finančné zadostučinenie v sume 1 500 eur, ktoré je Okresný súd Bratislava I povinný zaplatiť mu do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia.</p> <p>3. Okresný súd Bratislava I je povinný nahradiť sťažovateľovi trovy konania 375,24 eur a zaplatiť ich právnej zástupkyňi sťažovateľa do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia.</p> <p>4. Vo zvyšnej časti ústavnej sťažnosti sťažovateľa nevyhovuje.</p>	1 500 €

30. III. ÚS 325/2021	Krajský súd v Bratislave	14 Co 170/2019	<p>1. Postupom Krajského súdu v Bratislave v konaní vedenom pod sp. zn. 14Co/170/2019 bolo porušené základné právo sťažovateľov na prerokovanie veci bez zbytočných prietahov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a právo na prejednanie ich záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Krajskému súdu v Bratislave v konaní vedenom pod sp. zn. 14Co/170/2019 prikazuje konať bez zbytočných prietahov.</p> <p>3. Sťažovateľom priznáva finančné zadosťučinenie každému 500 eur, ktoré je Krajský súd v Bratislave povinný vyplatiť im do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia.</p> <p>4. Krajský súd v Bratislave je povinný nahradiť sťažovateľom trovy konania 460,90 eur a zaplatiť ich právnemu zástupcovi sťažovateľov do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia.</p> <p>5. Vo zvyšnej časti ústavnej sťažnosti sťažovateľov nevyhovuje.</p>	1 000 €
31. III. ÚS 335/2021	Okresný súd Košice I	18 Pc 32/2018	<p>1. Postupom Okresného súdu Košice I v konaní sp. zn. 18Pc/32/2018 bolo porušené základné právo sťažovateľky na prerokovanie veci bez zbytočných prietahov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a právo na prejednanie jej záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Okresnému súdu Košice I prikazuje v konaní sp. zn. 18Pc/32/2018 konať bez zbytočných prietahov.</p> <p>3. Sťažovateľke priznáva finančné zadosťučinenie 1 000 eur, ktoré jej je Okresný súd Košice I povinný zaplatiť do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>4. Okresný súd Košice I je povinný nahradiť sťažovateľke trovy konania 460,90 eur a zaplatiť ich právnej zástupkyňi sťažovateľky do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>5. Vo zvyšnej časti ústavnej sťažnosti nevyhovuje.</p>	1 000 €
32. III. ÚS 351/2021	Okresný súd Trnava	27 Tk 1/2016	<p>1. Postupom Okresného súdu Trnava po podaní dovolaní sťažovateľov proti rozhodnutiu Krajského súdu v Trnave sp. zn. 5To/79/2018 z 19. júla 2018 bolo porušené ich základné právo na prerokovanie veci bez zbytočných prietahov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a právo na prejednanie ich záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Okresný súd Trnava je povinný nahradiť sťažovateľom trovy konania každému po 375,24 eur a zaplatiť ich právnemu zástupcovi sťažovateľov do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>3. Vo zvyšnej časti ústavným sťažnostiam nevyhovuje.</p>	--

33. III. ÚS 359/2021	Okresný súd Stará Lubovňa	2 C 47/2017	<p>1. Postupom Okresného súdu Stará Lubovňa v konaní sp. zn. 2C/47/2017 bolo porušené základné právo sťažovateľa na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a právo na prejednanie jeho záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Sťažovateľovi priznáva finančné zadosťučinenie 500 eur, ktoré mu je Okresný súd Stará Lubovňa povinný zaplatiť do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>3. Okresný súd Stará Lubovňa je povinný nahradiť sťažovateľovi trovy konania 576,12 eur a zaplatiť ich právnenému zástupcovi sťažovateľa do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>4. Vo zvyšnej časti ústavnej sťažnosti nevyhovuje.</p>	500 €
34. III. ÚS 361/2021	Okresný súd Malacky	4 C 15/2011	<p>1. Postupom Okresného súdu Malacky v konaní sp. zn. 4C/15/2011 bolo porušené základné právo sťažovateľky na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a právo na prejednanie jej záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Okresnému súdu Malacky prikazuje v konaní sp. zn. 4C/15/2011 konať bez zbytočných prietáhov.</p> <p>3. Sťažovateľke priznáva finančné zadosťučinenie 2 600 eur, ktoré jej je Okresný súd Malacky povinný zaplatiť do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>4. Okresný súd Malacky je povinný nahradiť sťažovateľovi trovy konania 460,90 eur a zaplatiť ich právnenému zástupcovi sťažovateľky do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>5. Vo zvyšnej časti ústavnej sťažnosti nevyhovuje.</p>	2 600 €
35. III. ÚS 384/2021	Krajský súd v Košiciach	6 Co 251/2014	<p>1. Postupom Krajského súdu v Košiciach v konaní sp. zn. 6Co/251/2014 bolo porušené základné právo sťažovateľa na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a právo na prejednanie veci v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Krajskému súdu v Košiciach prikazuje, aby v konaní sp. zn. 6Co/251/2014 konal bez zbytočných prietáhov.</p> <p>3. Sťažovateľovi priznáva finančné zadosťučinenie 2 000 eur, ktoré je Krajský súd v Košiciach povinný zaplatiť mu do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>4. Krajský súd v Košiciach je povinný nahradiť sťažovateľovi trovy konania 576,12 eur a zaplatiť ich jeho právnej zástupkyni do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>5. Vo zvyšnej časti ústavnej sťažnosti nevyhovuje.</p>	2 000 €

36. III. ÚS 396/2021	Okresný súd Nitra Krajský súd v Nitre	7 C 114/2012 8 Co 95/2018	<p>1. Postupom Okresného súdu Nitra v konaní sp. zn. 7C/114/2012 a postupom Krajského súdu v Nitre v konaní sp. zn. 8Co/95/2018 bolo porušené základné právo sťažovateľiek na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a právo na prejednanie ich záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Okresnému súdu Nitra prikazuje v konaní sp. zn. 7C/114/2012 konať bez zbytočných prietáhov.</p> <p>3. Sťažovateľkám priznáva finančné zadosťučinenie každej z nich po 800 eur, ktoré im je Okresný súd Nitra povinný zaplatiť do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>4. Sťažovateľkám priznáva finančné zadosťučinenie každej z nich po 500 eur, ktoré im je Krajský súd v Nitre povinný zaplatiť do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>5. Okresný súd Nitra je povinný nahradiť sťažovateľkám trovy konania 543,51 eur a zaplatiť ich právnej zástupkyňi sťažovateľiek do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>6. Vo zvyšnej časti ústavnej sťažnosti nevyhovuje.</p>	2 600 €
37. III. ÚS 50/2021	Okresný súd Čadca	16 C 20/2014	<p>1. Postupom Okresného súdu Čadca v konaní sp. zn. 16C/20/2014 bolo porušené základné právo sťažovateľiek na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a právo na prejednanie veci v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Okresnému súdu Čadca prikazuje, aby v konaní sp. zn. 16C/20/2014 konal bez zbytočných prietáhov.</p> <p>3. Sťažovateľkám priznáva finančné zadosťučinenie každej po 1 000 eur, ktoré je Okresný súd Čadca povinný zaplatiť im do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>4. Okresný súd Čadca je povinný nahradiť sťažovateľkám trovy konania 567,28 eur a zaplatiť ich právnomu zástupcovi do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>5. Vo zvyšnej časti ústavnej sťažnosti nevyhovuje.</p>	2 000 €
38. IV. ÚS 217/2021	Okresný súd Spišská Nová Ves	4 C 64/2016	<p>1. Základné právo sťažovateľky na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a právo na prejednanie záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom Okresného súdu Spišská Nová Ves v konaní vedenom pod sp. zn. 4 C 64/2016 porušené bolo.</p> <p>2. Okresnému súdu Spišská Nová Ves prikazuje, aby v konaní vedenom pod sp. zn. 4 C 64/2016 konal bez zbytočných prietáhov.</p> <p>3. Sťažovateľke priznáva finančné zadosťučinenie v sume na 750 eur, ktoré je jej Okresný súd Spišská Nová Ves povinný zaplatiť do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>4. Okresný súd Spišská Nová Ves je povinný nahradiť sťažovateľke trovy konania v sume 383,60 eur a zaplatiť ich právnomu zástupcovi sťažovateľky do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>5. Vo zvyšnej časti ústavnej sťažnosti nevyhovuje.</p>	750 €

39. IV. ÚS 225/2021 Okresný súd Bardejov	1 D 37/2013	<p>1. Postupom Okresného súdu Bardejov v konaní vedenom pod sp. zn. 1 D 37/2013 bolo porušené základné právo sťažovateľa na prerokovanie veci bez zbytočných prietahov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a jeho právo na prejednanie jeho záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Sťažovateľovi priznáva finančné zadostučinenie v sume 1 000 eur, ktoré je mu Okresný súd Bardejov povinný zaplatiť do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>3. Okresný súd Bardejov je povinný nahradiť sťažovateľovi trovy konania 450,29 eur a zaplatiť ich právnomu zástupcovi sťažovateľa do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>4. Vo zvyšnej časti ústavnej sťažnosti nevyhovuje.</p>	1 000 €	
40. IV. ÚS 250/2021	Krajský súd v Bratislave	2 Co 222/2017	<p>1. Postupom Krajského súdu v Bratislave v konaní vedenom pod sp. zn. 2 Co 222/2017 bolo porušené základné právo sťažovateľky na prerokovanie veci bez zbytočných prietahov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a právo na prejednanie záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Krajskému súdu v Bratislave prikazuje, aby v konaní vedenom pod sp. zn. 2 Co 222/2017 konal bez zbytočných prietahov.</p> <p>3. Sťažovateľke priznáva finančné zadostučinenie v sume 2 000 eur, ktoré jej Krajský súd v Bratislave povinný zaplatiť do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>4. Krajský súd v Bratislave je povinný nahradiť sťažovateľke trovy konania v sume 576,12 eur a zaplatiť ich právnej zástupkyňi sťažovateľky do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>5. Vo zvyšnej časti ústavnej sťažnosti nevyhovuje.</p>	2 000 €
41. IV. ÚS 260/2021	Krajský súd v Bratislave	14 Co 3/2018	<p>1. Postupom Krajského súdu v Bratislave v konaní vedenom pod sp. zn. 14 Co 3/2018 bolo porušené základné právo sťažovateľa na prerokovanie veci bez zbytočných prietahov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a právo na prejednanie jeho záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Sťažovateľovi priznáva finančné zadostučinenie v sume 2 000 eur, ktoré mu je Krajský súd v Bratislave povinný zaplatiť do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia.</p> <p>3. Krajský súd v Bratislave je povinný nahradiť sťažovateľovi trovy konania v sume 450,29 eur a zaplatiť ich právnomu zástupcovi sťažovateľa do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia.</p> <p>4. Vo zvyšnej časti ústavnej sťažnosti nevyhovuje.</p>	2 000 €

42. IV. ÚS 267/2021	Okresný súd Žilina Krajský súd v Žiline	12 C 197/2004 6 Co 138/2018 8 Co 67/2020	<p>1. Postupom Okresného súdu Žilina v konaní vedenom pod sp. zn. 12 C 197/2004 a postupom Krajského súdu v Žiline v konaniach vedených pod sp. zn. 6 Co 138/2018 a sp. zn. 8 Co 67/2020 bolo porušené základné právo sťažovateľov na prerokovanie veci bez zbytočných prietahov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a ich právo na prejednanie záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Sťažovateľom priznáva finančné zadosťučinenie každému z nich v sume 3 000 eur, z ktorých je Okresný súd Žilina povinný zaplatiť každému z nich sumu 2 500 eur a Krajský súd v Žiline sumu 500 eur, a to do dvoch mesiacov od právoplatnosti nálezu.</p> <p>3. Okresný súd Žilina a Krajský súd v Žiline sú povinné spoločne a nerozdielne nahradiť sťažovateľovi Ladislavovi Korčekovi trovy konania v sume 576,12 eur a zaplatiť ich právnej zástupkyňi do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>4. Vo zvyšnej časti ústavnej sťažnosti nevyhovuje.</p>	6 000 €
43. IV. ÚS 304/2021	Krajský súd v Bratislave	15 Co 181/2018 15 Co 188/2018 15 NcC 17/2018	<p>1. Postupom Krajského súdu v Bratislave v konaní vedenom pod sp. zn. 15 Co 181/2018, sp. zn. 15 Co 188/2018 a sp. zn. 15 NcC 17/2018 bolo porušené základné právo sťažovateľa na prerokovanie veci bez zbytočných prietahov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a čl. 38 ods. 2 Listiny základných práv a slobôd a právo na prejednanie záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Sťažovateľovi priznáva finančné zadosťučinenie v sume 1 500 eur, ktoré mu je Krajský súd v Bratislave povinný zaplatiť do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>3. Krajský súd v Bratislave je povinný nahradiť sťažovateľovi trovy konania 567,28 eur a zaplatiť ich právnemu zástupcovi sťažovateľa do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>4. Vo zvyšnej časti ústavnej sťažnosti nevyhovuje.</p>	1 500 €
44. IV. ÚS 319/2021	Krajský súd v Bratislave	5 S 131/2019 5 S 181/2013	<p>1. Postupom Krajského súdu v Bratislave v konaní vedenom pod sp. zn. 5 S 131/2019 a pôvodne vedenom pod sp. zn. 5 S 181/2013 bolo porušené právo sťažovateľa na prejednanie jeho záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Krajský súd v Bratislave je povinný nahradiť sťažovateľovi trovy konania 567,28 eur a zaplatiť ich právnemu zástupcovi sťažovateľa do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>3. Vo zvyšnej časti ústavnej sťažnosti nevyhovuje.</p>	--

45. IV. ÚS 324/2021 Okresný súd Košice I 21 Em 4/2018

1. Postupom Okresného súdu Košice I v konaní vedenom pod sp. zn. 21 Em 4/2018 bolo porušené základné právo na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky, právo na prejednanie záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, základné právo na ochranu pred neoprávneným zasahovaním do súkromného a rodinného života podľa čl. 19 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky, základné právo na ochranu rodičovských práv podľa čl. 41 ods. 1 a 4 Ústavy Slovenskej republiky a právo na rešpektovanie rodinného života podľa čl. 8 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.

2. Okresnému súdu Košice I v konaní vedenom pod sp. zn. 21 Em 4/2018 prikazuje konať bez zbytočných prietáhov.

3. Sťažovateľovi priznáva finančné zadosťučinenie v sume 2 000 eur, ktoré je mu Okresný súd Košice I povinný vyplatiť do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.

4. Okresný súd Košice I je povinný nahradiť sťažovateľovi trovy konania 460,90 eur a zaplatiť ich právnemu zástupcovi sťažovateľa do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.

5. Vo zvyšnej časti ústavnej sťažnosti nevyhovuje.

2 000 €

46. IV. ÚS 80/2020

Okresný súd
Ružomberok

4 C 33/2006

Krajský súd v Banskej
Bystrici

14 Co 313/2016

14 Co 44/2019

17 Co 142/2019

1. Postupom Okresného súdu Ružomberok v konaní vedenom pod sp. zn. 4 C 33/2006 a postupom Krajského súdu v Banskej Bystrici v konaniach vedených pod sp. zn. 14 Co 313/2016, sp. zn. 14 Co 44/2019 a sp. zn. 17 Co 142/2019 bolo porušené základné právo sťažovateľov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a právo podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.

2. Okresnému súdu Ružomberok prikazuje, aby v konaní vedenom pod sp. zn. 4 C 33/2006 konal bez zbytočných prietáhov.

3. Sťažovateľovi JUDr. P. B. priznáva finančné zadosťučinenie v sume 2 000 eur a sťažovateľovi MUDr. S. B. priznáva finančné zadosťučinenie v sume 1 000 eur, ktoré im je Okresný súd Ružomberok povinný vyplatiť do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

4. Sťažovateľovi JUDr. P. B. priznáva finančné zadosťučinenie v sume 400 eur a sťažovateľovi MUDr. S. B. priznáva finančné zadosťučinenie v sume 200 eur, ktoré im je Krajský súd v Banskej Bystrici povinný vyplatiť do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

5. Okresný súd Ružomberok a Krajský súd v Banskej Bystrici sú povinné sťažovateľom nahradiť trovy konania v sume 390,50 eur a zaplatiť ich právnemu zástupcovi sťažovateľov do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

6. Vo zvyšnej časti ústavnej sťažnosti nevyhovuje.

3 600 €



II. Prehľad rozhodnutí Ústavného súdu Slovenskej republiky o porušení základného práva na súdnu a inú právnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky, práva na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd a základného práva podľa čl. 36 Listiny základných práv a slobôd

Začiatok sledovaného obdobia:

1. júl 2021

Koniec sledovaného obdobia:

31. august 2021

p. č.	sp. zn. ÚS SR	odporca	sp. zn. odporcu	porušené právo	výrok
1.	I. ÚS 105/2021	Okresný súd Bardejov	2 C 127/2008	právo na spravodlivé súdne konanie právo na súdnu ochranu	<p>1. Uznesením Okresného súdu Bardejov č. k. 2 C 127/2008-547 z 10. novembra 2020 a jeho vydaniu predchádzajúcim postupom bolo porušené základné právo sťažovateľky na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a právo na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Uznesenie Okresného súdu Bardejov č. k. 2 C 127/2008-547 z 10. novembra 2020 zrušuje a vec mu vracia na ďalšie konanie.</p> <p>3. Okresný súd Bardejov je povinný nahradiť sťažovateľke trovy konania 384,08 eur a zaplatiť ich jej právnomu zástupcovi do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>4. Vo zvyšnej časti ústavnej sťažnosti nevyhovuje.</p>
2.	I. ÚS 218/2021	Najvyšší súd SR	8 Cdo 197/2020	právo na spravodlivé súdne konanie právo na súdnu ochranu	<p>1. Uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č. k. 8 Cdo 197/2020 z 23. septembra 2020 bolo porušené základné právo sťažovateľa na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a právo na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č. k. 8 Cdo 197/2020 z 23. septembra 2020 zrušuje a vec mu vracia na ďalšie konanie.</p> <p>3. Najvyšší súd Slovenskej republiky je povinný nahradiť sťažovateľovi trovy konania 450,29 eur a zaplatiť ich jeho právnomu zástupcovi do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>4. Vo zvyšnej časti ústavnej sťažnosti nevyhovuje.</p>

3.	I. ÚS 24/2021	Krajský súd v Trenčíne	17 Co 174/2018	právo na spravodlivé súdne konanie právo na súdnu ochranu	<p>1. Rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne č. k. 17 Co 174/2018-441 z 19. septembra 2019 v časti výroku, ktorým bol potvrdený výrok XIX. rozsudku Okresného súdu Trenčín č. k. 12 C 10/2011-384 z 24. januára 2018 o náhrade trov prvoinštančného konania a v časti výroku o náhrade trov odvolacieho konania bolo porušené základné právo sťažovateľa na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a právo na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Rozsudok Krajského súdu v Trenčíne č. k. 17 Co 174/2018-441 z 19. septembra 2019 v časti výroku, ktorým bol potvrdený výrok XIX. rozsudku Okresného súdu Trenčín č. k. 12 C 10/2011-384 z 24. januára 2018 o náhrade trov prvoinštančného konania a v časti výroku o náhrade trov odvolacieho konania zrušuje a vec mu vracia na ďalšie konanie.</p> <p>3. Krajský súd v Trenčíne je povinný nahradiť sťažovateľovi trovy konania 450,29 eur a zaplatiť ich jeho právnomu zástupcovi do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p>
4.	I. ÚS 306/2020	Okresný súd Bratislava II	14 C 371/1997	právo na prejednanie záležitosti v primeranej lehote právo na prerokovanie veci bez zbytočných prietahov právo na súdnu ochranu	<p>1. Postupom Okresného súdu Bratislava II v konaní vedenom pod sp.zn. 14C 371/1997 bolo porušené základné právo Ing. M. J. na prerokovanie veci bez zbytočných prietahov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky v spojení s jeho základným právom na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a právo na prejednanie ich záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Postupom Okresného súdu Bratislava II v konaní vedenom pod 14C 371/1997 bolo porušené základné právo A. J. na prerokovanie veci bez zbytočných prietahov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a právo na prejednanie jej záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>3. Ing. M. J. a A. J. priznáva finančné zadostučinenie v sume každému po 9 000 eur ktoré im je Okresný súd Bratislava II povinný vyplatiť do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>4. Okresný súd Bratislava II je povinný nahradiť sťažovateľovi Ing. M. J. trovy konania 450,29 eur a zaplatiť ich právnomu zástupcovi sťažovateľa do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>5. Okresný súd Bratislava II je povinný nahradiť sťažovateľke A. J. trovy konania 450,29 eur a zaplatiť ich právnomu zástupcovi sťažovateľky do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>6. Vo zvyšnej časti ústavným sťažnostiam nevyhovuje.</p>

5.	I. ÚS 341/2020	Krajský súd v Nitre	9 Co 299/2018	právo na spravodlivé súdne konanie právo na súdnu ochranu	<p>1. Uznesením Krajského súdu v Nitre č. k. 9 Co 299/2018-222 z 20. decembra 2018 bolo porušené základné právo sťažovateľky na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a podľa čl. 36 ods. 1 Listiny základných práv a slobôd a jej právo na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Uznesenie Krajského súdu v Nitre č. k. 9 Co 299/2018-222 z 20. decembra 2018 zrušuje a vec vracia Krajskému súdu v Nitre na ďalšie konanie.</p> <p>3. Krajský súd v Nitre je povinný nahradiť sťažovateľke trovy konania 645,96 eur a zaplatiť ich právnej zástupkyni sťažovateľky do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p>
----	----------------	---------------------	---------------	--------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

6.	I. ÚS 380/2019	Najvyšší súd SR	7 Sžk 36/2017	právo na spravodlivé súdne konanie právo na súdnu ochranu právo na prístup k správneému a súdneému konaniu právo na preskúmanie zákonnosti rozhodnutia orgánu verejnej správy	<p>1. Postupom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v konaní vedenom pod sp. zn. 7 Sžk 36/2017 a jeho uznesením č. k. 7 Sžk 36/2017 z 27. marca 2019 boli porušené základné právo sťažovateľa na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky, jeho právo na preskúmanie zákonnosti rozhodnutia orgánu verejnej správy podľa čl. 46 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky, jeho právo na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd a jeho právo na prístup k správneému a súdneému konaniu umožňujúcemu napadnutie úkonov a opomenutí orgánov verejnej moci, ktoré sú v rozpore s vnútroštátnym právom v oblasti životného prostredia podľa čl. 9 ods. 3 Dohovoru o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia.</p> <p>2. Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č. k. 7 Sžk 36/2017 z 27. marca 2019 zrušuje a vec vracia Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky na ďalšie konanie.</p> <p>3. Najvyšší súd Slovenskej republiky je povinný nahradiť sťažovateľovi trovy konania v sume 623,27 eur a zaplatiť ich právnej zástupkyni sťažovateľa do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>4. Ústavnej sťažnosti vo zvyšnej časti nevyhovuje.</p>
----	----------------	-----------------	---------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

7.	III. ÚS 114/2021	Okresný súd Čadca	6 C 648/2001	právo na spravodlivé súdne konanie právo na súdnu ochranu	<p>1. Uznesením Okresného súdu Čadca č. k. 6C/648/2001-1082 z 30. augusta 2019 boli porušené základné práva sťažovateliek vlastniť majetok podľa čl. 20 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a právo na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Uznesenie Okresného súdu Čadca č. k. 6C/648/2001-1082 z 30. augusta 2019 zrušuje a vec vracia Okresnému súdu Čadca na ďalšie konanie.</p> <p>3. Okresný súd Čadca je povinný nahradiť sťažovateľkám trovy konania 645,96 eur a zaplatiť ich právnomu zástupcovi sťažovateliek do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>4. Ústavnej sťažnosti vo zvyšnej časti nevyhovuje.</p>
8.	III. ÚS 121/2021	Najvyšší súd SR	4 Obdo 34/2020	právo na spravodlivé súdne konanie právo na súdnu ochranu	<p>1. Uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č. k. 4Obdo/34/2020 z 31. augusta 2020 bolo porušené základné právo sťažovateľky na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a jej právo na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č. k. 4Obdo/34/2020 z 31. augusta 2020 zrušuje a vec mu vracia na ďalšie konanie.</p> <p>3. Najvyšší súd Slovenskej republiky je povinný nahradiť sťažovateľke trovy konania 680,74 eur a zaplatiť ich jej právnomu zástupcovi do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>4. Vo zvyšnej časti ústavnej sťažnosti sťažovateľky nevyhovuje.</p>
9.	III. ÚS 210/2021	Najvyšší súd SR	3 Obdo 70/2019	právo na spravodlivé súdne konanie právo na súdnu ochranu	<p>1. Uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 3Obdo/70/2019 z 26. februára 2020 bolo porušené základné právo sťažovateľa na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a jeho právo na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 3Obdo/70/2019 z 26. februára 2020 zrušuje a vec mu vracia na ďalšie konanie.</p> <p>3. Najvyšší súd Slovenskej republiky je povinný nahradiť sťažovateľovi trovy konania 567,28 eur a zaplatiť ich právnomu zástupcovi sťažovateľa do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>4. Ústavnej sťažnosti vo zvyšnej časti nevyhovuje.</p>

10.	III. ÚS 259/2021	Krajský súd v Banskej Bystrici	13 CoPr 3/2019	právo na spravodlivé súdne konanie právo na súdnu ochranu	<p>1. Rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 13CoPr/3/2019-207 z 30. septembra 2020 bolo porušené základné právo sťažovateľky na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a jej právo na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Rozsudok Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 13CoPr/3/2019-207 z 30. septembra 2020 z r u š u j e a v e c m u v r a c i a n a ďalšie konanie.</p> <p>3. Krajský súd v Banskej Bystrici j e p o v i n n ý nahradiť sťažovateľke trovy konania 691,34 eur a zaplatiť ich právnemu zástupcovi sťažovateľky do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p>
11.	III. ÚS 303/2021	Najvyšší súd SR	3 Obdo 9/2019	právo na spravodlivé súdne konanie právo na súdnu ochranu	<p>1. Uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 3Obdo/9/2019 z 26. augusta 2019 b o l o p o r u š e n é základné právo sťažovateľky na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a jej právo na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 3Obdo/9/2019 z 26. augusta 2019 z r u š u j e a v e c v r a c i a N a j v ý š š i e m u s ú d u S l o v e n s k e j r e p u b l i k y n a ďalšie konanie.</p> <p>3. Najvyšší súd Slovenskej republiky j e p o v i n n ý nahradiť sťažovateľke trovy konania 645,96 eur a zaplatiť ich právnemu zástupcovi sťažovateľky do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p>
12.	III. ÚS 355/2021	Krajský súd v Košiciach	7 Tos 11/2021	právo na súdnu ochranu	<p>1. Uznesením Krajského súdu v Košiciach č. k. 7Tos/11/2021-75 z 29. januára 2021 a j e m u p r e d c h á d z a j ú c i m p o s t u p o m b o l o p o r u š e n é základné právo sťažovateľa podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky.</p> <p>2. Uznesenie Krajského súdu v Košiciach č. k. 7Tos/11/2021-75 z 29. januára 2021 z r u š u j e a v e c v r a c i a n a n o v é k o n a n i e a r o z h o d n u t i e .</p> <p>3. Krajský súd v Košiciach j e p o v i n n ý nahradiť sťažovateľovi trovy konania v sume 691,37 eur a zaplatiť ich jeho právnemu zástupcovi do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>4. Ústavnej sťažnosti vo zvyšnej časti n e v y h o v u j e .</p>

13.	III. ÚS 93/2021	Krajský súd v Trenčíne	19 CoP 22/2019	právo na spravodlivé súdne konanie právo na súdnu ochranu	<p>1. Rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne sp. 19CoP/22/2019 z 3. júla 2019 bolo porušené základné právo sťažovateľky na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a jej právo na spravodlivý súdny proces podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Rozsudok Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 19CoP/22/2019 z 3. júla 2019 zrušuje a vec mu vracia na ďalšie konanie.</p> <p>3. Krajský súd v Trenčíne je povinný nahradiť sťažovateľke trovy konania 680,72 eur a zaplatiť ich právnemu zástupcovi sťažovateľky do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p>
14.	IV. ÚS 11/2021	Krajský súd v Nitre	1 Tos 109/2018	právo na súdnu ochranu	<p>1. Základné právo sťažovateľa na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a podľa čl. 36 ods. 1 Listiny základných práv a slobôd uznesením Krajského súdu v Nitre č. k. 1 Tos 109/2018-169 z 29. novembra 2018 porušené bolo.</p> <p>2. Uznesenie Krajského súdu v Nitre č. k. 1 Tos 109/2018-169 z 29. novembra 2018 zrušuje a vec vracia Krajskému súdu v Nitre na ďalšie konanie.</p> <p>3. Krajský súd v Nitre je povinný nahradiť sťažovateľovi trovy konania v sume 1 003,62 eur na účet jeho právneho zástupcu do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>4. Vo zvyšnej časti ústavnej sťažnosti nevyhovuje.</p>
15.	IV. ÚS 139/2021	Okresný súd Banská Bystrica	78 Ek 349/2018	právo na spravodlivé súdne konanie právo na súdnu ochranu	<p>1. Postupom Okresného súdu Banská Bystrica v konaní vedenom pod sp. zn. 78 Ek 349/2018 a jeho uznesením z 30. apríla 2019 bolo porušené základné právo sťažovateľky podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a právo podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 78 Ek 349/2018 z 30. apríla 2019 zrušuje a vec vracia Okresnému súdu Banská Bystrica na ďalšie konanie.</p> <p>3. Okresný súd Banská Bystrica je povinný sťažovateľke nahradiť trovy konania v sume 415,51 eur a zaplatiť ich právnemu zástupcovi sťažovateľky do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia.</p> <p>4. Vo zvyšnej časti ústavnej sťažnosti nevyhovuje.</p>

16. IV. ÚS 209/2021 Krajský súd v Bratislave	2 Cob 100/2019	právo na spravodlivé súdne konanie právo na súdnu ochranu právo nebyť odňatý zákonnému sudcovi	<p>1. Uzneseniami Krajského súdu v Bratislave č. k. 2 Cob 100/2019-1060 z 19. októbra 2020 a č. k. 2 Cob 100/2019-1063 z 19. októbra 2020 bolo porušené základné právo sťažovateľov na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky, podľa čl. 36 ods. 1 Listiny základných práv a slobôd, základné právo nebyť odňatý zákonnému sudcovi podľa čl. 48 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a podľa čl. 38 ods. 1 Listiny základných práv a slobôd a ich právo na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Uznesenie Krajského súdu v Bratislave č. k. 2 Cob 100/2019-1060 z 19. októbra 2020 vo výroku I. vo vzťahu k sudkyňi JUDr. K. B. a uznesenie Krajského súdu v Bratislave č. k. 2 Cob 100/2019-1063 z 19. októbra 2020 zrušuje a vec vračia Krajskému súdu v Bratislave na ďalšie konanie.</p> <p>3. Krajský súd v Bratislave je povinný nahradiť sťažovateľom trovy konania 1 095,77 eur a zaplatiť ich právnemu zástupcovi sťažovateľov do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p>
17. IV. ÚS 271/2021 Okresný súd Skalica	3 C 156/2015	právo na spravodlivé súdne konanie právo na súdnu ochranu	<p>1. Uznesením Okresného súdu Skalica č. k. 3 C 156/2015-138 z 8. septembra 2020 bolo porušené základné právo sťažovateľa na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a jeho právo na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Uznesenie Okresného súdu Skalica č. k. 3 C 156/2015-138 z 8. septembra 2020 zrušuje a vec vračia Okresnému súdu Skalica na ďalšie konanie.</p> <p>3. Okresný súd Skalica je povinný nahradiť sťažovateľovi trovy konania v sume 411,91 eur a zaplatiť ich právnej zástupkyňi sťažovateľa do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>4. Vo zvyšnej časti ústavnej sťažnosti nevyhovuje.</p>
18. IV. ÚS 289/2021 Najvyšší súd SR	2 Obdo 67/2020	právo na spravodlivé súdne konanie právo na súdnu ochranu	<p>1. Uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č. k. 2 Obdo 67/2020 z 26. novembra 2020 bolo porušené základné právo sťažovateľky na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a právo na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č. k. 2 Obdo 67/2020 z 26. novembra 2020 zrušuje a vec vračia Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky na ďalšie konanie.</p> <p>3. Najvyšší súd Slovenskej republiky je povinný nahradiť sťažovateľke trovy konania 460,90 eur a zaplatiť ich právnemu zástupcovi sťažovateľky do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p>

19. IV. ÚS 303/2021 Najvyšší súd SR 2 Cdo 228/2019 právo na spravodlivé súdne konanie
právo na súdnu ochranu
1. Uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č. k. 2 Cdo 228/2019 z 28. mája 2020 b o l o p o r u š e n é základné právo sťažovateľov na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky v spojení s čl. 1 ods. 1, čl. 2 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a v spojení so základným právom podľa čl. 36 ods. 1 Listiny základných práv a slobôd a právo na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.
 2. Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č. k. 2 Cdo 228/2019 z 28. mája 2020 z r u š u j e a v e c v r a c i a Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky na ďalšie konanie.
 3. Najvyšší súd Slovenskej republiky j e p o v i n n ý nahradiť sťažovateľom trovy konania 1 093,86 eur a zaplatiť ich právnej zástupkyni sťažovateľov do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.
 4. Vo zvyšnej časti ústavnej sťažnosti n e v y h o v u j e .

Dokument pre potreby médií, ktorý nezaväzuje Ústavný súd Slovenskej republiky.

*Viac informácií Vám môže poskytnúť
hovorkyňa Ústavného súdu SR PhDr. Martina Ferencová, PhD.
telefón: 055/7207 295, mobil: +421 918 827 344, e-mail: Martina.Ferencova@ustavnysud.sk*