



## TLAČOVÁ SPRÁVA č. 24/2022

25. máj 2022

### Neverejnú zasadnutie pléna Ústavného súdu SR

**Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí pléna 25. mája 2022 vo veci vedenej pod sp. zn. PL. ÚS 8/2022** o návrhu skupiny 30 poslancov Národnej rady Slovenskej republiky na začatie konania podľa čl. 125 ods. 1 písm. a) Ústavy Slovenskej republiky o súlade čl. I bodu 8 **ústavného zákona č. 422/2020 Z. z.**, ktorým sa mení a dopĺňa Ústava Slovenskej republiky č. 460/1992 Zb. v znení neskorších predpisov, s čl. 1 ods. 1, čl. 124, čl. 125 ods. 1 písm. a) a čl. 152 ods. 4 Ústavy Slovenskej republiky takto rozhodol:

Návrh o d m i e t a .

Skupina poslancov Národnej rady Slovenskej republiky (ďalej len „navrhovatelia“) v podanom návrhu namietali obmedzenie kompetencie ústavného súdu nesledujúce žiaden legitímny cieľ, zdôraznili riziko prijímania ústavných zákonov ohrozujúcich demokratický a právny charakter štátu a základné ľudské práva a slobody úplne mimo ústavný rámec bez obavy z následkov v podobe ingerencie ústavného súdu. Namietali tiež, že k zásadnej ústavnej zmene došlo v neskorej fáze legislatívneho procesu obyčajným pozmeňujúcim návrhom, keď bola odborná a verejná diskusia prakticky vylúčená.

Ústavný súd po predbežnom prerokovaní návrhu navrhovateľov dospel k záveru, že je potrebné ho odmietnuť podľa § 56 ods. 2 písm. a) zákona č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, teda z dôvodu nedostatku právomoci.

Ústavný súd, rešpektujúc východisko, podľa ktorého ústava nie je hodnotovo neutrálna, uviedol, že sa k namietanému právnemu predpisu, ktorý mu bráni rozhodovať o súlade ústavných zákonov s ústavou, stavia s kompetenčným rešpektom, zároveň však s výhradou.

Kompetenčný rešpekt spočíva v tom, že ústavný súd nemôže v bežnom ponímaní (bez výnimočných okolností) zadefinovať ako súčasť materiálneho jadra ústavy svoju inštitucionálnu kontrolu nad Národnou radou Slovenskej republiky v oblasti ústavnej normotvorby.

Výhrada vyplýva z osobitného postavenia ústavného súdu ako nezávislého ochrancu ústavnosti podľa čl. 124 ústavy, ktoré by mohlo generovať ochranu materiálneho jadra ústavy v prípade extrémneho zásahu doň. Za takýto zásah možno považovať narušenie materiálneho jadra ústavy s intenzitou meniacou charakter Slovenskej republiky ako demokratického a právneho štátu. Článok 2 ods. 2 ústavy by mal v takom kritickom momente pre ústavný súd iné dimenzie než pre ostatné orgány aplikácie práva. Na obsahovo extrémny postup ústavodarcu pri výkone jeho pôsobnosti v oblasti tvorby ústavných zákonov znamenajúci negáciu bazálnych ústavných hodnôt a princípov by ústavný súd nemohol reagovať inak ako výkladom svojej pôsobnosti podľa čl. 125 ods. 4 ústavy

adekvátne zohľadňujúcim generálne kompetenčné zmocnenie ústavného súdu obsiahnuté v čl. 124 ústavy, a to v osobitnom kontexte k čl. 2 ods. 2 ústavy.

Ústavný súd verí, že načrtnutá situácia vyžadujúca si jeho zásahovú ingerenciu do oblasti ústavnej normotvorby v Slovenskej republike nenastane. Zároveň upozorňuje kvalifikované návrhové subjekty, že extrémnosť postupu ústavodarného orgánu nie je možné chápať účelovo, ale práve naopak, nanajvýš zdržanlivo.

***Dokument pre potreby médií, ktorý nezaväzuje Ústavný súd Slovenskej republiky.***

***Viac informácií môže médiám poskytnúť***

***hovorkyňa Ústavného súdu SR PhDr. Martina Ferencová, PhD.***

***telefón: 055/7207 295, mobil: +421 918 827 344, e-mail: [martina.ferencova@ustavnysud.sk](mailto:martina.ferencova@ustavnysud.sk)***