



# ÚSTAVNÝ SÚD SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Hlavná 110, 042 65 Košice 1

P. O. Box E - 35

## TLAČOVÁ SPRÁVA č. 36/2022

14. júl 2022

Ústavný súd Slovenskej republiky priznal nálezom v sťažnostiach v mesiaci **jún 2022**  
sťažovateľom primerané finančné zadosťučinenie v celkovej výške **118 250 €**

### I.

#### Prehľad rozhodnutí Ústavného súdu Slovenskej republiky

o porušení základného práva na prerokovanie vecí bez zbytočných prietahov podľa **čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky**  
a práva na prejednanie záležitosti v primeranej lehote podľa **čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv**  
a základných slobôd – **jún 2022**

### II.

#### Prehľad rozhodnutí Ústavného súdu Slovenskej republiky

o porušení základného práva na súdnu a inú právnu ochranu podľa **čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky**,  
práva na spravodlivé súdne konanie podľa **čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd**  
a základného práva podľa **čl. 36 Listiny základných práv a slobôd – jún 2022**

### III.

#### Prehľad rozhodnutí Ústavného súdu Slovenskej republiky

o porušení **čl. 17 Ústavy Slovenskej republiky**  
a **čl. 5 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd – jún 2022**

Ústavný súd Slovenskej republiky pravidelne zverejňuje štatistický prehľad rozhodnutí, v ktorých vyslovil porušenie základného práva sťažovateľov na prerokovanie vecí bez zbytočných prietahov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a práva na prerokovanie záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, prehľad rozhodnutí, v ktorých vyslovil porušenie základných práv sťažovateľov na súdnu a inú právnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky, práva na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd a základného práva podľa čl. 36 Listiny základných práv a slobôd a prehľad rozhodnutí, v ktorých vyslovil porušenie čl. 17 Ústavy Slovenskej republiky a čl. 5 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.



# ***I. Prehľad rozhodnutí Ústavného súdu Slovenskej republiky o porušení základného práva na prerokovanie vecí bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a práva na prejednanie záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd***

Začiatok sledovaného obdobia:	1. jún 2022	Počet rozhodnutí, v ktorých bolo priznané primerané finančné zadosťučinenie:	30
Koniec sledovaného obdobia:	30. jún 2022	Celková výška priznaného finančného zadosťučinenia:	102 750 €

<b>p. č.</b>	<b>sp. zn. ÚS SR</b>	<b>odporca</b>	<b>sp. zn. odporcu</b>	<b>výrok</b>	<b>finančné zadosťučinenie</b>
1.	I. ÚS 104/2022	Okresný súd Bratislava III	10 C 14/2013	<p>1. Postupom Okresného súdu Bratislava III v konaní vedenom pod sp. zn. 10C/14/2013 boli porušené základné právo sťažovateľov na prerokovanie ich vecí bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a čl. 38 ods. 2 Listiny základných práv a slobôd a ich právo na prejednanie ich záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Okresnému súdu Bratislava III sa p r i k a z u j e , aby v konaní vedenom pod sp. zn. 10C/14/2013 konal bez zbytočných prietáhov.</p> <p>3. Okresný súd Bratislava III j e p o v i n n ý zaplatiť každému zo sťažovateľov primerané finančné zadosťučinenie po 4 000 eur, a to do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>4. Okresný súd Bratislava III j e p o v i n n ý nahradiť sťažovateľom trovy konania 738,48 eur a zaplatiť ich právnemu zástupcovi sťažovateľov do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>5. Vo zvyšnej časti ústavnej sťažnosti n e v y h o v u j e .</p>	8 000 €
2.	I. ÚS 105/2022	Okresný súd Bratislava I	26 C 320/2009	<p>1. Postupom Okresného súdu Bratislava I v konaní vedenom pod sp. zn. 26 C 320/2009 boli porušené základné právo sťažovateľky na prerokovanie jej vecí bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a právo na prejednanie jej záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Okresnému súdu Bratislava I p r i k a z u j e , aby v konaní vedenom pod sp. zn. 26 C 320/2009 konal bez zbytočných prietáhov.</p> <p>3. Okresný súd Bratislava I j e p o v i n n ý zaplatiť sťažovateľke primerané finančné zadosťučinenie 5 000 eur, a to do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>4. Okresný súd Bratislava I j e p o v i n n ý nahradiť sťažovateľke trovy konania 615,39 eur a zaplatiť ich jej právnemu zástupcovi do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>5. Vo zvyšnej časti ústavnej sťažnosti n e v y h o v u j e .</p>	5 000 €

3. I. ÚS 119/2022 Okresný súd Prešov 13 Csp 244/2017 1. Postupom Okresného súdu Prešov v konaní vedenom pod sp. zn. 13 Csp 244/2017 boli porušené základné právo sťažovateľa na prerokovanie jeho veci bez zbytočných prietahov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky, čl. 38 ods. 2 Listiny základných práv a slobôd a jeho právo na prejednanie jeho záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.
2. Okresný súd Prešov je povinný zaplatiť sťažovateľovi primerané finančné zadostučinenie v sume 500 eur, a to do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.
3. Okresný súd Prešov je povinný nahradiť sťažovateľovi trovy konania 589,21 eur a zaplatiť ich právnenému zástupcovi sťažovateľa do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.
4. Vo zvyšnej časti ústavnej sťažnosti nevyhovuje.
- 500 €
4. I. ÚS 147/2022 Okresný súd Prešov 32 C 18/2018 1. Postupom Okresného súdu Prešov v konaní vedenom pod sp. zn. 32 C 18/2018 boli porušené základné právo sťažovateľov na prerokovanie veci bez zbytočných prietahov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a podľa čl. 38 ods. 2 Listiny základných práv a slobôd a právo na prejednanie ich záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.
2. Okresnému súdu Prešov prikazuje v konaní vedenom pod sp. zn. 32 C 18/2018 konať bez zbytočných prietahov.
3. Sťažovateľom priznáva finančné zadostučinenie v sume 1 000 eur každému z nich, ktoré je Okresný súd Prešov povinný zaplatiť im do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.
4. Okresný súd Prešov je povinný nahradiť sťažovateľom trovy konania v sume 460,90 eur a zaplatiť ich právnenému zástupcovi sťažovateľov do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.
5. Vo zvyšnej časti ústavnej sťažnosti nevyhovuje.
- 5 000 €
5. I. ÚS 198/2022 Okresný súd Bratislava II 4 T 8/2021 1. Postupom Okresného súdu Bratislava II v konaní vedenom pod sp. zn. 4 T 8/2021 v časti rozhodovania o náhrade trov obhajoby boli porušené základné právo sťažovateľa na prerokovanie veci bez zbytočných prietahov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky, ako aj jeho právo na prejednanie záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.
2. Sťažovateľovi priznáva finančné zadostučinenie 1 000 eur, ktoré je Okresný súd Bratislava II povinný vyplatiť mu do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.
3. Okresný súd Bratislava II je povinný nahradiť sťažovateľovi trovy konania 410,26 eur a zaplatiť ich jeho právnej zástupkyni do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.
4. Vo zvyšnej časti ústavnej sťažnosti nevyhovuje.
- 1 000 €

6. I. ÚS 221/2022	Okresný súd Bratislava I	22 C 294/2009	<p>1. Postupom Okresného súdu Bratislava I v konaní vedenom pod sp. zn. 22 C 294/2009 boli porušené základné právo sťažovateľa na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky, ako aj jeho právo na prejednanie záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd a v nadväznosti na to aj základné právo na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky.</p> <p>2. Okresnému súdu Bratislava I prikažuje v konaní sp. zn. 22 C 294/2009 konať bez zbytočných prietáhov.</p> <p>3. Sťažovateľovi priznáva finančné zadostučinenie 4 000 eur, ktoré je Okresný súd Bratislava I povinný vyplatiť mu do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>4. Okresný súd Bratislava I je povinný nahradiť sťažovateľovi trovy konania 738,47 eur a zaplatiť ich jeho právnej zástupkyňi do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>5. Vo zvyšnej časti ústavnej sťažnosti nevyhovuje.</p>	4 000 €
7. I. ÚS 64/2022	Krajský súd v Bratislave	2 Co 251/2017	<p>1. Postupom Krajského súdu v Bratislave v konaní vedenom pod sp. zn. 2 Co 251/2017 boli porušené základné právo sťažovateľky na prerokovanie jej veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a jej právo na prejednanie jej záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Krajský súd v Bratislave je povinný zaplatiť sťažovateľke primerané finančné zadostučinenie v sume 1 500 eur, a to do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>3. Krajský súd v Bratislave je povinný nahradiť sťažovateľke trovy konania v sume 707,05 eur a zaplatiť ich právnej zástupkyňi sťažovateľky do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>4. Vo zvyšnej časti ústavnej sťažnosti nevyhovuje.</p>	1 500 €
8. I. ÚS 7/2022	Okresný súd Bratislava I	10 C 41/1999	<p>1. Postupom Okresného súdu Bratislava I v konaní vedenom pod sp. zn. 10 C 41/1999 boli porušené základné právo sťažovateľky na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky, základné právo na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a právo na prejednanie záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Okresnému súdu Bratislava I prikažuje, aby v konaní vedenom pod sp. zn. 10 C 41/1999 konal bez zbytočných prietáhov.</p> <p>3. Sťažovateľke priznáva finančné zadostučinenie v sume 15 000 eur, ktoré je Okresný súd Bratislava I povinný zaplatiť jej do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>4. Okresný súd Bratislava I je povinný nahradiť sťažovateľke trovy konania v sume 589,54 eur a zaplatiť ich jej právnomu zástupcovi do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p>	15 000 €

9. I. ÚS 85/2022	Okresný súd Bratislava III	11 C 98/2016	<p>1. Postupom Okresného súdu Bratislava III v konaní vedenom pod sp. zn. 11 C 98/2016 b o l i p o r u š e n é základné právo sťažovateľa na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a jeho právo na prejednanie záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Okresnému súdu Bratislava III p r i k a z u j e v konaní sp. zn. 11 C 98/2016 konať bez zbytočných prietáhov.</p> <p>3. Sťažovateľovi p r i z n á v a finančné zadostučinenie 2 500 eur, ktoré j e Okresný súd Bratislava III p o v i n n ý vyplatiť mu do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>4. Okresný súd Bratislava III j e p o v i n n ý nahradiť sťažovateľovi trovy konania 707,05 eur a zaplatiť ich jeho právnemu zástupcovi do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>5. Vo zvyšnej časti ústavnej sťažnosti n e v y h o v u j e .</p>	2 500 €
10. II. ÚS 139/2022	Okresný súd Košice II	17 C 40/2011	<p>1. Postupom Okresného súdu Košice II v konaní vedenom pod sp. zn. 17 C 40/2011 b o l o p o r u š e n é základné právo sťažovateľa na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a právo na prejednanie záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Sťažovateľovi p r i z n á v a finančné zadostučinenie v sume 1 000 eur, ktoré j e mu Okresný súd Košice II p o v i n n ý zaplatiť do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>3. Okresný súd Košice II j e p o v i n n ý nahradiť sťažovateľovi trovy konania v sume 410,92 eur a zaplatiť ich právnemu zástupcovi sťažovateľa do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>4. Vo zvyšnej časti ústavnej sťažnosti n e v y h o v u j e .</p>	1 000 €
11. II. ÚS 150/2022	Okresný súd Bratislava III	RT 1/2005	<p>1. Základné právo sťažovateľa na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a čl. 38 ods. 2 Listiny základných práv a slobôd a jeho právo na prejednanie záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom Okresného súdu Bratislava III v konaní vedenom pod sp. zn. RT 1/2005 p o r u š e n é b o l i .</p> <p>2. Okresnému súdu Bratislava III p r i k a z u j e , aby v konaní vedenom pod sp. zn. RT 1/2005 konal bez zbytočných prietáhov.</p> <p>3. Sťažovateľovi p r i z n á v a finančné zadostučinenie 12 000 eur, ktoré mu j e Okresný súd Bratislava III p o v i n n ý zaplatiť do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>4. Sťažovateľovi p r i z n á v a náhradu trov právneho zastúpenia 384,08 eur, ktoré j e p o v i n n ý Okresný súd Bratislava III zaplatiť právnemu zástupcovi sťažovateľa do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>5. Vo zvyšnej časti ústavnej sťažnosti n e v y h o v u j e .</p>	12 000 €

12. II. ÚS 167/2022	Okresný súd Bratislava III	39 Em 2/2021	<p>1. Postupom Okresného súdu Bratislava III v konaní vedenom pod sp. zn. 39 Em 2/2021 b o l i p o r u š e n é základné práva sťažovateľky Ing. B. J. na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a podľa čl. 38 ods. 2 Listiny základných práv a slobôd, právo na prejednanie jej záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, jej základné právo na rodinný a súkromný život podľa čl. 19 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky, právo na rešpektovanie súkromného a rodinného života podľa čl. 8 ods. 1 a 2 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, a základné právo na rodičovskú výchovu a starostlivosť podľa čl. 41 ods. 4 Ústavy Slovenskej republiky.</p> <p>2. Postupom Okresného súdu Bratislava III v konaní vedenom pod sp. zn. 39 Em 2/2021 b o l i p o r u š e n é základné práva maloletého sťažovateľa D. K. na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a podľa čl. 38 ods. 2 Listiny základných práv a slobôd, právo na prejednanie jeho záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, jeho základné právo na rodinný a súkromný život podľa čl. 19 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky, právo na rešpektovanie súkromného a rodinného života podľa čl. 8 ods. 1 a 2 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd a základné právo na rodičovskú výchovu a starostlivosť podľa čl. 41 ods. 4 Ústavy Slovenskej republiky a právo na starostlivosť rodičov podľa čl. 7 ods. 1 Dohovoru o právach dieťaťa.</p> <p>3. Okresný súd Bratislava III j e p o v i n n ý nahradiť sťažovateľom trovy konania v sume 781,56 eur a zaplatiť ich právnemu zástupcovi sťažovateľov do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>4. Vo zvyšnej časti ústavnej sťažnosti n e v y h o v u j e .</p>	
13. II. ÚS 5/2022	Okresný súd Bratislava III	7 C 143/1998	<p>1. Postupom Okresného súdu Bratislava III v konaní vedenom pod sp. zn. 7 C 143/1998 b o l o p o r u š e n é základné právo sťažovateľky na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a čl. 38 ods. 2 Listiny základných práv a slobôd, ako aj právo na prejednanie jej záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Okresnému súdu Bratislava III p r i k a z u j e , aby v konaní vedenom pod sp. zn. 7 C 143/1998 konal bez zbytočných prietáhov.</p> <p>3. Sťažovateľke p r i z n á v a finančné zadostučinenie 9 000 eur, ktoré je Okresný súd Bratislava III p o v i n n ý zaplatiť jej do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>4. Okresný súd Bratislava III j e p o v i n n ý nahradiť sťažovateľke trovy konania 493,10 eur a zaplatiť ich právnej zástupkyňi sťažovateľky do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p>	9 000 €

14.	III. ÚS 143/2022	Najvyšší súd SR	2 Cdo 306/2019	<p>1. Postupom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v konaní sp. zn. 2Cdo/306/2019 bolo porušené základné právo sťažovateliek na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a právo na prejednanie záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Sťažovateľkám priznáva finančné zadostučinenie každej po 750 eur, ktoré je Najvyšší súd Slovenskej republiky povinný zaplatiť im do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>3. Najvyšší súd Slovenskej republiky je povinný nahradiť sťažovateľkám trovy konania 410,92 eur a zaplatiť ich právnemu zástupcovi do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>4. Vo zvyšnej časti ústavnej sťažnosti nevyhovuje.</p>	2 250 €
15.	III. ÚS 170/2022	Krajský súd v Bratislave	5 S 302/2012 5 S 110/2019	<p>1. Postupmi Krajského súdu v Bratislave v konaniach sp. zn. 5S/302/2012 a 5S/110/2019 a Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v konaniach sp. zn. 3Sži/44/2014, 6Sžik/4/2018 a 6Sžik/1/2020 bolo porušené základné právo sťažovateľa na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky.</p> <p>2. Najvyššiemu správne mu súdu Slovenskej republiky prikazuje v konaní sp. zn. 5Svk/11/2022 konať bez zbytočných prietáhov.</p> <p>3. Sťažovateľovi priznáva finančné zadostučinenie 3 500 eur, ktoré je Najvyšší súd Slovenskej republiky povinný zaplatiť mu do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>4. Najvyšší súd Slovenskej republiky je povinný nahradiť sťažovateľovi trovy konania 493,10 eur a zaplatiť ich jeho právne mu zástupcovi do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>5. Vo zvyšnej časti ústavnej sťažnosti nevyhovuje.</p>	3 500 €
		Najvyšší súd SR	3 Sži 44/2014 6 Sžik 4/2018 6 Sžik 1/2020		
		Najvyšší správny súd SR	5 Svk 11/2022		
16.	III. ÚS 181/2022	Okresný súd Spišská Nová Ves	4 C 10/2012	<p>1. Postupom Okresného súdu Spišská Nová Ves v konaní sp. zn. 4C/10/2012 bolo porušené základné právo sťažovateľa na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky.</p> <p>2. Okresnému súdu Spišská Nová Ves prikazuje v konaní sp. zn. 4C/10/2012 konať bez zbytočných prietáhov.</p> <p>3. Sťažovateľovi priznáva finančné zadostučinenie 2 000 eur, ktoré mu je Okresný súd Spišská Nová Ves povinný zaplatiť do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>4. Okresný súd Spišská Nová Ves je povinný nahradiť sťažovateľovi trovy konania 410,26 eur a zaplatiť ich právne mu zástupcovi sťažovateľa do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>5. Vo zvyšnej časti ústavnej sťažnosti nevyhovuje.</p>	2 000 €

17. III. ÚS 223/2022	Okresný súd Nové Mesto nad Váhom	9 Cpr 2/2015	<p>1. Postupom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom v konaní vedenom pod sp. zn. 9Cpr/2/2015 b o l i p o r u š e n é základné právo sťažovateľky na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a právo na prejednanie jej záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Sťažovateľke p r i z n á v a finančné zadost'učinenie 200 eur, ktoré j e Okresný súd Nové Mesto nad Váhom p o v i n n ý vyplatiť jej do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia.</p> <p>3. Okresný súd Nové Mesto nad Váhom j e p o v i n n ý nahradiť sťažovateľke trovy konania 492,31 eur a zaplatiť ich právnemu zástupcovi sťažovateľky do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia.</p> <p>4. Vo zvyšnej časti ústavnej sťažnosti n e v y h o v u j e .</p>	200 €
18. III. ÚS 238/2022	Okresný súd Žilina	6 C 344/2012	<p>1. Postupom Okresného súdu Žilina v konaní sp. zn. 6C/344/2012 b o l o p o r u š e n é základné právo sťažovateľa na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a právo na prejednanie veci v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Sťažovateľovi p r i z n á v a finančné zadost'učinenie 3 500 eur, ktoré j e Okresný súd Žilina p o v i n n ý zaplatiť mu do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>3. Okresný súd Žilina j e p o v i n n ý nahradiť sťažovateľovi trovy konania 493,10 eur a zaplatiť ich jeho právnemu zástupcovi do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>4. Ústavnej sťažnosti vo zvyšnej časti n e v y h o v u j e .</p>	3 500 €
19. III. ÚS 289/2022	Okresný súd Pezinok  Krajský súd v Bratislave	4 C 78/2013  7 Co 31/2022	<p>1. Postupom Okresného súdu Pezinok v konaní sp. zn. 4C/78/2013 a postupom Krajského súdu v Bratislave v konaní sp. zn. 7Co/31/2022 (pôvodne sp. zn. 7Co/101/2019, 6Co/281/2016) b o l o p o r u š e n é základné právo sťažovateľa na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky, čl. 38 ods. 2 Listiny základných práv a slobôd a právo na prejednanie jeho záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Okresnému súdu Pezinok p r i k a z u j e v konaní sp. zn. 4C/78/2013 konať bez zbytočných prietáhov.</p> <p>3. Sťažovateľovi p r i z n á v a finančné zadost'učinenie 2 000 eur, ktoré mu j e Okresný súd Pezinok p o v i n n ý zaplatiť do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>4. Sťažovateľovi p r i z n á v a finančné zadost'učinenie 1 000 eur, ktoré mu j e Krajský súd v Bratislave p o v i n n ý zaplatiť do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>5. Okresný súd Pezinok j e p o v i n n ý nahradiť sťažovateľovi trovy konania 410,26 eur a zaplatiť ich právnej zástupkyni sťažovateľa do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>6. Vo zvyšnej časti ústavnej sťažnosti n e v y h o v u j e .</p>	3 000 €



20. III. ÚS 722/2021 Okresný súd Košice II 4 T 46/2014	<p>1. Postupom Okresného súdu Košice II v konaní sp. zn. 4T/46/2014 bolo porušené základné právo sťažovateľa na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a čl. 38 ods. 2 Listiny základných práv a slobôd a jeho právo na prejednanie veci v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práva základných slobôd.</p> <p>2. Okresnému súdu Košice II prikazuje, aby v konaní sp. zn. 4T/46/2014 konal bez zbytočných prietáhov.</p> <p>3. Sťažovateľovi priznáva finančné zadostučinenie 6 000 eur, ktoré je Okresný súd Košice II povinný zaplatiť mu do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu. <span style="float: right;">6 000 €</span></p> <p>4. Okresný súd Košice II je povinný nahradiť sťažovateľovi trovy konania 460,90 eur a zaplatiť ich jeho právnomu zástupcovi do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>5. Ústavnej sťažnosti vo zvyšnej časti nevyhovuje.</p> <p>6. Ústavnú sťažnosť proti postupu Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, Okresného riaditeľstva Policajného zboru Košice v konaní ČVS: ORP-1355/4-OJP-KE-2010BU a proti postupu Okresnej prokuratúry Košice II v konaní sp. zn. 3Pv/580/10/8803 odmieta.</p>
21. IV. ÚS 166/2022 Okresný súd Prešov 11 Csp 35/2017	<p>1. Postupom Okresného súdu Prešov v konaní vedenom pod sp. zn. 11 Csp 35/2017 bolo porušené základné právo sťažovateľa na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a podľa čl. 38 ods. 2 Listiny základných práv a slobôd a jeho právo na prejednanie jeho záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Sťažovateľovi priznáva finančné zadostučinenie v sume 200 eur, ktoré je mu Okresný súd Prešov povinný zaplatiť do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu. <span style="float: right;">200 €</span></p> <p>3. Okresný súd Prešov je povinný nahradiť sťažovateľovi trovy konania v sume 476,60 eur a zaplatiť ich právnomu zástupcovi sťažovateľa do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>4. Vo zvyšnej časti ústavnej sťažnosti nevyhovuje.</p>
22. IV. ÚS 178/2022 Okresný súd Nové Mesto nad Váhom 2 T 139/2014	<p>1. Postupom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom v konaní vedenom pod sp. zn. 2 T 139/2014 bolo porušené základné právo sťažovateľa na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a právo na prejednanie jeho záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Okresnému súdu Nové Mesto nad Váhom prikazuje, aby v konaní vedenom pod sp. zn. 2 T 139/2014 konal bez zbytočných prietáhov. <span style="float: right;">2 000 €</span></p> <p>3. Sťažovateľovi priznáva finančné zadostučinenie v sume 2 000 eur, ktoré mu je Okresný súd Nové Mesto nad Váhom povinný vyplatiť do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia.</p> <p>4. Okresný súd Nové Mesto nad Váhom je povinný zaplatiť trovy konania právnomu zástupcovi sťažovateľa v sume 410,26 eur do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia.</p> <p>5. Vo zvyšnej časti ústavnej sťažnosti nevyhovuje.</p>

23. IV. ÚS 195/2022	Okresný súd Prešov	35 D 122/2012	<p>1. Postupom Okresného súdu Prešov v konaní vedenom pod sp. zn. 35 D 122/2012 boli porušené základné právo sťažovateľky na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a čl. 38 ods. 2 Listiny základných práv a slobôd a právo sťažovateľky na prejednanie záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Sťažovateľke priznáva primerané finančné zadostučinenie v sume 1 000 eur, ktoré je jej Okresný súd Prešov povinný zaplatiť do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>3. Okresný súd Prešov je povinný nahradiť sťažovateľke trovy konania v sume 707,45 eur a zaplatiť ich právnej zástupkyňi sťažovateľky do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>4. Ústavným sťažnostiam vo zvyšnej časti nevyhovuje.</p>	1 000 €
24. IV. ÚS 209/2022	Okresný súd Bratislava III	13 C 286/2005	<p>1. Postupom Okresného súdu Bratislava III v konaní vedenom pod sp. zn. 13 C 286/2005 bolo porušené základné právo sťažovateľky na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a právo na prejednanie záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Okresnému súdu Bratislava III prikažuje, aby v konaní vedenom pod sp. zn. 13 C 286/2005 konal bez zbytočných prietáhov.</p> <p>3. Sťažovateľke priznáva finančné zadostučinenie v sume 7 000 eur, ktoré jej je Okresný súd Bratislava III povinný zaplatiť do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia.</p> <p>4. Okresný súd Bratislava III je povinný nahradiť sťažovateľke trovy konania v sume 460,90 eur a zaplatiť ich právnej zástupkyňi sťažovateľky do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia.</p> <p>5. Vo zvyšnej časti ústavnej sťažnosti nevyhovuje.</p>	7 000 €
25. IV. ÚS 223/2022	Okresný súd Bratislava I	10 C 6/2017	<p>1. Postupom Okresného súdu Bratislava I v konaní vedenom pod sp. zn. 10 C 6/2017 bolo porušené základné právo sťažovateľa na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a podľa čl. 38 ods. 2 Listiny základných práv a slobôd a právo na prejednanie jeho záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Sťažovateľovi priznáva primerané finančné zadostučinenie v sume 1 500 eur, ktoré je mu Okresný súd Bratislava I povinný zaplatiť do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>3. Okresnému súdu Bratislava I prikažuje, aby v konaní vedenom pod sp. zn. 10 C 6/2017 konal bez zbytočných prietáhov.</p> <p>4. Okresný súd Bratislava I je povinný nahradiť sťažovateľovi trovy konania v sume 410,26 eur a zaplatiť ich právnej zástupkyňi sťažovateľa do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>5. Vo zvyšnej časti ústavnej sťažnosti nevyhovuje.</p>	1 500 €

26. IV. ÚS 225/2022 Okresný súd Pezinok	5 C 990/2008	<p>1. Postupom Okresného súdu Pezinok v konaní vedenom pod sp. zn. 5 C 990/2008 bolo porušené základné právo sťažovateľky na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a právo na prejednanie jej záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Sťažovateľke priznáva primerané finančné zadostučinenie v sume 4 000 eur, ktoré je jej Okresný súd Pezinok povinný zaplatiť do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>3. Okresnému súdu Pezinok prikazuje, aby v konaní vedenom pod sp. zn. 5 C 990/2008 konal bez zbytočných prietáhov.</p> <p>4. Okresný súd Pezinok je povinný nahradiť sťažovateľke trovy konania v sume 492,31 eur a zaplatiť ich právnemu zástupcovi sťažovateľky do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>5. Vo zvyšnej časti ústavnej sťažnosti nevyhovuje.</p>	4 000 €	
27. IV. ÚS 237/2022 Okresný súd Trenčín	14 C 31/2010	<p>1. Postupom Okresného súdu Trenčín v konaní vedenom pod sp. zn. 14 C 31/2010 bolo porušené základné právo sťažovateľov na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a ich právo na prejednanie veci v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Sťažovateľom priznáva finančné zadostučinenie v sume 700 eur každému z nich, ktoré je im povinný zaplatiť Okresný súd Trenčín do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>3. Okresný súd Trenčín je povinný nahradiť sťažovateľom trovy konania v sume 1 420,44 eur a zaplatiť ich právnemu zástupcovi sťažovateľov do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>4. Vo zvyšnej časti ústavnej sťažnosti nevyhovuje.</p>	700 €	
28. IV. ÚS 239/2022	Okresný súd Bratislava III	26 Cb 261/2018	<p>1. Postupom Okresného súdu Bratislava III v konaní vedenom pod sp. zn. 26 Cb 261/2018 bolo porušené základné právo sťažovateľky na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a podľa čl. 38 ods. 2 Listiny základných práv a slobôd a právo na prejednanie jej záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Sťažovateľke priznáva finančné zadostučinenie v sume 200 eur, ktoré je jej Okresný súd Bratislava III povinný zaplatiť do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>3. Okresný súd Bratislava III je povinný nahradiť sťažovateľke trovy konania v sume 384,08 eur a zaplatiť ich právnemu zástupcovi sťažovateľky do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>4. Vo zvyšnej časti ústavnej sťažnosti nevyhovuje.</p>	200 €

29. IV. ÚS 240/2022	Okresný súd Bratislava I	14 C 139/2008	<p>1. Postupom Okresného súdu Bratislava I v konaní vedenom pod sp. zn. 14 C 139/2008 pri rozhodovaní o trovách konania bolo porušené základné právo sťažovateľa na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a právo na prejednanie jeho záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Okresnému súdu Bratislava I p r i k a z u j e , aby v konaní vedenom pod sp. zn. 14 C 139/2008 pri rozhodovaní o trovách konania konal bez zbytočných prietáhov.</p> <p>3. Sťažovateľovi p r i z n á v a finančné zadostučinenie v sume 500 eur, ktoré mu j e Okresný súd Bratislava I p o v i n n ý vyplatiť do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia.</p> <p>4. Okresný súd Bratislava I j e p o v i n n ý sťažovateľovi nahradiť trovy konania v sume 410,92 eur a zaplatiť ich právnemu zástupcovi sťažovateľa do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia.</p> <p>5. Vo zvyšnej časti ústavnej sťažnosti n e v y h o v u j e .</p>	500 €
30. IV. ÚS 266/2022	Okresný súd Prešov	13 Csp 157/2017	<p>1. Postupom Okresného súdu Prešov v konaní vedenom pod sp. zn. 13 Csp 157/2017 b o l o p o r u š e n é základné právo sťažovateľa na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a podľa čl. 38 ods. 2 Listiny základných práv a slobôd a právo na prejednanie jeho záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Sťažovateľovi p r i z n á v a finančné zadostučinenie v sume 200 eur, ktoré j e mu Okresný súd Prešov p o v i n n ý zaplatiť do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>3. Okresný súd Prešov j e p o v i n n ý nahradiť sťažovateľovi trovy konania v sume 384,08 eur a zaplatiť ich právnemu zástupcovi sťažovateľa do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>4. Vo zvyšnej časti ústavnej sťažnosti n e v y h o v u j e .</p>	200 €
31. IV. ÚS 267/2022	Krajský súd v Žiline	6 CoP 53/2020	<p>1. Postupom Krajského súdu v Žiline v konaní vedenom pod sp. zn. 6 CoP 53/2020 b o l o p o r u š e n é základné právo sťažovateľky na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a právo na prejednanie jej záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Sťažovateľke p r i z n á v a finančné zadostučinenie v sume 500 eur, ktoré j e jej Krajský súd v Žiline p o v i n n ý zaplatiť do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>3. Krajský súd v Žiline j e p o v i n n ý nahradiť sťažovateľke trovy konania v sume 460,90 eur a zaplatiť ich právnemu zástupcovi sťažovateľky do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>4. Vo zvyšnej časti ústavnej sťažnosti n e v y h o v u j e .</p>	500 €



## II. Prehľad rozhodnutí Ústavného súdu Slovenskej republiky o porušení základného práva na súdnu a inú právnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky, práva na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd a základného práva podľa čl. 36 Listiny základných práv a slobôd

Začiatok sledovaného obdobia:

1. jún 2022

Koniec sledovaného obdobia:

30. jún 2022

p. č.	sp. zn. ÚS SR	odporca	sp. zn. odporcu	porušené právo	výrok
1.	I. ÚS 206/2022	Najvyšší súd SR	8 Cdo 80/2020	právo na súdnu ochranu	<p>1. Uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č. k. 8 Cdo 80/2020 z 28. apríla 2021 bolo porušené základné právo sťažovateľa podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky.</p> <p>2. Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č. k. 8 Cdo 80/2020 z 28. apríla 2021 zrušuje a vec vracia Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky na ďalšie konanie.</p> <p>3. Sťažovateľovi priznáva finančné zadosťučinenie 2 000 eur, ktoré je Najvyšší súd Slovenskej republiky povinný zaplatiť mu do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>4. Najvyšší súd Slovenskej republiky je povinný nahradiť sťažovateľovi trovy konania 707,45 eur a zaplatiť ich právnej zástupkyňi sťažovateľa do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p>
2.	I. ÚS 221/2022	Okresný súd Bratislava I	22 C 294/2009	právo na prejednanie záležitosti v primeranej lehote právo na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov právo na súdnu ochranu	<p>1. Postupom Okresného súdu Bratislava I v konaní vedenom pod sp. zn. 22 C 294/2009 boli porušené základné právo sťažovateľa na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky, ako aj jeho právo na prejednanie záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd a v nadväznosti na to aj základné právo na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky.</p> <p>2. Okresnému súdu Bratislava I prikazuje v konaní sp. zn. 22 C 294/2009 konať bez zbytočných prietáhov.</p> <p>3. Sťažovateľovi priznáva finančné zadosťučinenie 4 000 eur, ktoré je Okresný súd Bratislava I povinný vyplatiť mu do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>4. Okresný súd Bratislava I je povinný nahradiť sťažovateľovi trovy konania 738,47 eur a zaplatiť ich jeho právnej zástupkyňi do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>5. Vo zvyšnej časti ústavnej sťažnosti nevyhovuje.</p>

3.	I. ÚS 414/2021	Okresný súd Bratislava III	37 P 191/2014	<p>právo na spravodlivé súdne konanie</p> <p>právo na súdnu ochranu</p> <p>právo na ochranu pred neoprávneným zasahovaním do súkromného a rodinného života</p> <p>právo na rešpektovanie súkromného a rodinného života</p> <p>právo rodičov na výchovu a starostlivosť o deti</p>	<p>1. Postupom Okresného súdu Bratislava III v konaní vedenom pod sp. zn. 37 P 191/2014 (pôvodne pod sp. zn. 37 P 26/2011) boli porušené základné právo sťažovateľa na ochranu pred neoprávneným zasahovaním do súkromného a rodinného života podľa čl. 19 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky, základné právo na starostlivosť o deti a ich výchovu podľa čl. 41 ods. 4 Ústavy Slovenskej republiky, základné právo na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky, právo na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd a právo na rešpektovanie súkromného a rodinného života podľa čl. 8 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Sťažovateľovi priznáva finančné zadostučinenie v sume 10 000 eur, ktoré mu je Okresný súd Bratislava III povinný zaplatiť do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>3. Okresný súd Bratislava III je povinný nahradiť sťažovateľovi trovy konania v sume 450,29 eur a zaplatiť ich jeho právnomu zástupcovi do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p>
4.	I. ÚS 7/2022	Okresný súd Bratislava I	10 C 41/1999	<p>právo na prejednanie záležitosti v primeranej lehote</p> <p>právo na prerokovanie vecí bez zbytočných prietáhov</p> <p>právo na súdnu ochranu</p>	<p>1. Postupom Okresného súdu Bratislava I v konaní vedenom pod sp. zn. 10 C 41/1999 boli porušené základné právo sťažovateľky na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky, základné právo na prerokovanie vecí bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a právo na prejednanie záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Okresnému súdu Bratislava I prikazuje, aby v konaní vedenom pod sp. zn. 10 C 41/1999 konal bez zbytočných prietáhov.</p> <p>3. Sťažovateľke priznáva finančné zadostučinenie v sume 15 000 eur, ktoré je Okresný súd Bratislava I povinný zaplatiť jej do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>4. Okresný súd Bratislava I je povinný nahradiť sťažovateľke trovy konania v sume 589,54 eur a zaplatiť ich jej právnomu zástupcovi do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p>

5.	I. ÚS 95/2022	Najvyšší súd SR	9 Cdo 44/2020	právo na spravodlivé súdne konanie právo na súdnu ochranu	<p>1. Uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č. k. 9 Cdo 44/2020 zo 17. júna 2020 bolo porušené základné právo sťažovateľa na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a jeho právo na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č. k. 9 Cdo 44/2020 zo 17. júna 2020 zrušuje a vec vracia Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky na ďalšie konanie.</p> <p>3. Najvyšší súd Slovenskej republiky je povinný nahradiť sťažovateľovi trovy konania 375,24 eur a zaplatiť ich právnej zástupkyňi sťažovateľa do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p>
6.	II. ÚS 176/2022	Krajský súd v Košiciach	3 Co 348/2018	právo na spravodlivé súdne konanie právo na súdnu ochranu právo vlastniť majetok	<p>1. Základné právo sťažovateľov podľa čl. 20 ods. 1 a čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky, právo podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd a právo podľa čl. 1 Dodatkového protokolu k Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd výrokom rozsudku Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 3Co 348/2018 z 22. januára 2019 o náhrade trov konania porušené boli.</p> <p>2. Výrok rozsudku Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 3Co 348/2018 z 22. januára 2019 o náhrade trov konania zrušuje a vec vracia Krajskému súdu v Košiciach na ďalšie konanie.</p> <p>3. Sťažovateľom priznáva náhradu trov konania 589,21 eur, ktorú im je povinný Krajský súd v Košiciach zaplatiť ich právnomu zástupcovi do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p>
7.	II. ÚS 201/2021	Najvyšší súd SR	5 Sžk 33/2020	právo na spravodlivé súdne konanie právo na súdnu ochranu	<p>1. Rozsudkom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č. k. 5 Sžk 33/2020 z 19. novembra 2020 bolo porušené základné právo sťažovateľa na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a jeho právo na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Rozsudok Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č. k. 5 Sžk 33/2020 z 19. novembra 2020 zrušuje a vec vracia Najvyššiemu správnomu súdu Slovenskej republiky na ďalšie konanie.</p> <p>3. Najvyšší súd Slovenskej republiky je povinný nahradiť sťažovateľovi trovy konania v sume 576,12 eur a zaplatiť ich právnej zástupkyňi sťažovateľa do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p>

8.	II. ÚS 482/2021	Najvyšší súd SR	1 Cdo 36/2020	právo na spravodlivé súdne konanie právo na súdnu ochranu	<p>1. Uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č. k. 1Cdo/36/2020 z 27. januára 2021 bolo porušené základné právo sťažovateľky na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a jej právo na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č. k. 1Cdo/36/2020 z 27. januára 2021 zrušuje a vec vracia Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky na ďalšie konanie.</p> <p>3. Najvyšší súd Slovenskej republiky je povinný nahradiť sťažovateľke trovy konania 589,21 eur a zaplatiť ich právnomu zástupcovi sťažovateľky do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p>
9.	II. ÚS 551/2021	Najvyšší súd SR	2 Cdo 88/2020	právo na spravodlivé súdne konanie právo na súdnu ochranu	<p>1. Uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č. k. 2 Cdo 88/2020 z 31. mája 2021 bolo porušené základné právo sťažovateľky na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a jej právo na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č. k. 2 Cdo 88/2020 z 31. mája 2021 zrušuje a vec vracia Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky na ďalšie konanie.</p> <p>3. Najvyšší súd Slovenskej republiky je povinný nahradiť sťažovateľke trovy konania 589,21 eur a zaplatiť ich právnomu zástupcovi sťažovateľky do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p>
10.	III. ÚS 104/2022	Najvyšší súd SR	1 Cdo 145/2020	právo na spravodlivé súdne konanie právo na súdnu ochranu	<p>1. Uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č. k. 1Cdo/145/2020 z 27. januára 2021 bolo porušené základné právo sťažovateľa na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a jej právo na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č. k. 1Cdo/145/2020 z 27. januára 2021 zrušuje a vec mu vracia na ďalšie konanie.</p> <p>3. V časti proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave č. k. 6Co/207/2018-340 z 24. októbra 2018 ústavnú sťažnosť odmietla.</p> <p>4. Najvyšší súd Slovenskej republiky je povinný nahradiť sťažovateľovi trovy konania 460,90 eur a zaplatiť ich jeho právnomu zástupcovi do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p>



11.	III. ÚS 124/2022	Okresný súd Banská Bystrica	9 C 16/2019	právo na spravodlivé súdne konanie právo na súdnu ochranu	<p>1. Postupom a uznesením Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 9C/16/2019 zo 6. októbra 2021 bolo porušené základné právo sťažovateľky na súdnu a inú právnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a právo na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 9C/16/2019 zo 6. októbra 2021 zrušuje a vec mu vracia na ďalšie konanie.</p> <p>3. Okresný súd Banská Bystrica je povinný nahradiť sťažovateľke trovy konania 384,08 eur a zaplatiť ich právnemu zástupcovi sťažovateľky do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p>
12.	III. ÚS 138/2022	Krajský súd v Trenčíne	5 Co 49/2021	právo na spravodlivé súdne konanie právo na súdnu ochranu	<p>1. Uznesením Krajského súdu v Trenčíne č. k. 5Co/49/2021-57 z 13. októbra 2021 bolo porušené základné právo sťažovateľov na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a ich právo na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Uznesenie Krajského súdu v Trenčíne č. k. 5Co/49/2021-57 z 13. októbra 2021 zrušuje a vec mu vracia na ďalšie konanie.</p> <p>3. Krajský súd v Trenčíne je povinný nahradiť sťažovateľom trovy konania 460,90 eur a zaplatiť ich právnemu zástupcovi sťažovateľov do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p>
13.	III. ÚS 189/2022	Krajský súd v Košiciach	4 Tos 38/2021	právo na súdnu ochranu	<p>1. Uznesením Krajského súdu v Košiciach č. k. 4Tos/38/2021 z 29. septembra 2021 bolo porušené základné právo sťažovateľa na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky.</p> <p>2. Uznesenie Krajského súdu v Košiciach č. k. 4Tos/38/2021 z 29. septembra 2021 zrušuje a vec vracia Krajskému súdu v Košiciach na ďalšie konanie.</p> <p>3. Krajský súd v Košiciach je povinný nahradiť sťažovateľovi trovy konania 694,08 eur na účet jeho právnej zástupkyne do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p>

14.	III. ÚS 207/2022	Najvyšší súd SR	8 Cdo 91/2020	právo na spravodlivé súdne konanie právo na súdnu ochranu	<p>1. Uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č. k. 8Cdo/91/2020 z 29. septembra 2021 bolo porušené základné právo sťažovateľa na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a čl. 36 ods. 1 Listiny základných práv a slobôd a právo na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č. k. 8Cdo/91/2020 z 29. septembra 2021 z r u š u j e a v e c v r a c i a Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky na ďalšie konanie.</p> <p>3. Ústavnú sťažnosť v časti proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach č. k. 9Co/374/2018 z 2. októbra 2019 o d m i e t a .</p> <p>4. Vo zvyšnej časti sťažnosti n e v y h o v u j e .</p>
15.	III. ÚS 216/2022	Okresný súd Nitra	25 C 384/2015	právo na spravodlivé súdne konanie právo na súdnu ochranu	<p>1. Uznesením Okresného súdu Nitra č. k. 25C/384/2015-232 z 24. marca 2020 bolo porušené základné právo sťažovateľa na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a jeho právo na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Uznesenie Okresného súdu Nitra č. k. 25C/384/2015-232 z 24. marca 2020 z r u š u j e a v e c v r a c i a Okresnému súdu Nitra na ďalšie konanie.</p> <p>3. Okresný súd Nitra j e p o v i n n ý nahradiť sťažovateľovi trovy konania 214,32 eur a zaplatiť ich právnomu zástupcovi sťažovateľa do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p>
16.	III. ÚS 218/2022	Okresný súd Trnava	36 R 2/2020	právo na spravodlivé súdne konanie právo na súdnu ochranu právo na rovnosť účastníkov v konaní	<p>1. Uznesením Okresného súdu Trnava č. k. 36R/2/2020-238 zo 14. októbra 2020 bolo porušené základné právo sťažovateľky na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a podľa čl. 36 ods. 1 Listiny základných práv a slobôd, základné právo na rovnosť účastníkov v konaní podľa čl. 47 ods. 3 Ústavy Slovenskej republiky a jej právo na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Uznesenie Okresného súdu Trnava č. k. 36R/2/2020-238 zo 14. októbra 2020 z r u š u j e .</p> <p>3. Okresný súd Trnava j e p o v i n n ý nahradiť sťažovateľke trovy konania 696,44 eur a zaplatiť ich právnej zástupkyňi sťažovateľky do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>4. Ústavnej sťažnosti vo zvyšnej časti n e v y h o v u j e .</p>

17. III. ÚS 224/2022	Krajský súd v Žiline	30 CoE 12/2020 30 CoE 13/2020 30 CoE 5/2020 30 CoE 6/2020 31 CoE 10/2020 31 CoE 11/2020 31 CoE 12/2020 31 CoE 13/2020 31 CoE 5/2020 31 CoE 7/2020 31 CoE 8/2020 31 CoE 9/2020	právo na súdnu ochranu	<p>1. Uzneseniami Krajského súdu v Žiline sp. zn. 31 CoE 5/2020 z 31. marca 2020, sp. zn. 31 CoE 7/2020 z 31. marca 2020, sp. zn. 31 CoE 11/2020 z 31. marca 2020, sp. zn. 30 CoE 13/2020 zo 7. apríla 2020, sp. zn. 30 CoE 6/2020 z 28. mája 2020, sp. zn. 31 CoE 8/2020 z 31. marca 2020, sp. zn. 31 CoE 10/2020 zo 17. marca 2020, sp. zn. 31 CoE 9/2020 zo 17. marca 2020, sp. zn. 30 CoE 12/2020 z 3. marca 2020, sp. zn. 31 CoE 13/2020 z 20. mája 2020, sp. zn. 31 CoE 12/2020 zo 17. marca 2020 a sp. zn. 30 CoE 5/2020 z 28. mája 2020 b o l o p o r u š e n é základné právo sťažovateľky na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky.</p> <p>2. Uznesenia Krajského súdu v Žiline sp. zn. 31 CoE 5/2020 z 31. marca 2020, sp. zn. 31 CoE 7/2020 z 31. marca 2020, sp. zn. 31 CoE 11/2020 z 31. marca 2020, sp. zn. 30 CoE 13/2020 zo 7. apríla 2020, sp. zn. 30 CoE 6/2020 z 28. mája 2020, sp. zn. 31 CoE 8/2020 z 31. marca 2020, sp. zn. 31 CoE 10/2020 zo 17. marca 2020, sp. zn. 31 CoE 9/2020 zo 17. marca 2020, sp. zn. 30 CoE 12/2020 z 3. marca 2020, sp. zn. 31 CoE 13/2020 z 20. mája 2020, sp. zn. 31 CoE 12/2020 zo 17. marca 2020 a sp. zn. 30 CoE 5/2020 z 28. mája 2020 z r u š u j e a veci mu v r a c i a na ďalšie konanie.</p> <p>3. Krajský súd v Žiline j e p o v i n n ý nahradiť sťažovateľke trovy konania 2 854,66 eur a zaplatiť ich právnej zástupkyňi sťažovateľky do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>4. Ústavným sťažnostiam vo zvyšnej časti n e v y h o v u j e .</p>
18. III. ÚS 266/2022	Krajský súd v Žiline	11 Co 78/2020	právo na spravodlivé súdne konanie právo na súdnu ochranu	<p>1. Rozsudkom Krajského súdu v Žiline č. k. 11Co/78/2020 z 29. júna 2021 b o l o p o r u š e n é základné právo sťažovateľa na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a podľa čl. 36 ods. 1 Listiny základných práv a slobôd a právo na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Rozsudok Krajského súdu v Žiline č. k. 11Co/78/2020 z 29. júna 2021 v časti, v ktorej bol na odvolanie sťažovateľa potvrdený rozsudok Okresného súdu Ružomberok č. k. 2C/94/2010 z 2. apríla 2020 o náhrade trov konania z r u š u j e a veci mu v r a c i a na ďalšie konanie.</p> <p>3. Krajský súd v Žiline j e p o v i n n ý nahradiť sťažovateľovi trovy konania 384,08 eur a zaplatiť ich právnomu zástupcovi sťažovateľa do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p>

19. III. ÚS 387/2021	Najvyšší súd SR	3 Obdo 30/2018	právo na spravodlivé súdne konanie právo na súdnu ochranu	<p>1. Uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č. k. 3 Obdo 30/2018 z 21. novembra 2018 bolo porušené základné právo sťažovateľa na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a právo na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Ústavnej sťažnosti v časti namietaného porušenia základného práva vlastníť majetok podľa čl. 20 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a práva na ochranu majetku podľa čl. 1 Dodatkového protokolu k Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č. k. 3 Obdo 30/2018 z 21. novembra 2018 nevyhovuje.</p> <p>3. Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č. k. 3 Obdo 30/2018 z 21. novembra 2018 zrušuje a vec vracia Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky na ďalšie konanie.</p> <p>4. Ústavnú sťažnosť v časti namietaného porušenia základného práva na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky, práva na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, základného práva vlastníť majetok podľa čl. 20 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a práva na ochranu majetku podľa čl. 1 Dodatkového protokolu k Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne č. k. 16 CoZm 119/2015 z 27. septembra 2017 odmieta.</p>
20. III. ÚS 37/2022	Najvyšší súd SR	3 Tdo 13/2020	právo na spravodlivé súdne konanie právo na súdnu ochranu	<p>1. Uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č. k. 3Tdo/13/2020 zo 17. februára 2021 bolo porušené základné právo sťažovateľa na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a jeho právo na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č. k. 3Tdo/13/2020 zo 17. februára 2021 zrušuje a vec mu vracia na ďalšie konanie.</p> <p>3. Najvyšší súd Slovenskej republiky je povinný nahradiť sťažovateľovi trovy konania 384,08 eur a zaplatiť ich jeho právnomu zástupcovi do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>4. Vo zvyšnej časti ústavnej sťažnosti proti uzneseniu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č. k. 3Tdo/13/2020 zo 17. februára 2021 nevyhovuje.</p> <p>5. V časti proti rozsudku Krajského súdu v Trnave č. k. 5To/87/207-464 z 2. novembra 2017 ústavnú sťažnosť odmieta.</p>

21.	III. ÚS 286/2022	Krajský súd v Trnave	26 Co 88/2021	právo na spravodlivé súdne konanie právo na súdnu ochranu	<p>1. Uznesením Krajského súdu v Trnave č. k. 26Co/88/2021-51 z 21. decembra 2021 bolo porušené základné právo sťažovateľky na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a jej právo na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Uznesenie Krajského súdu v Trnave č. k. 26Co/88/2021-51 z 21. decembra 2021 zrušuje a vec vracia Krajskému súdu v Trnave na ďalšie konanie.</p> <p>3. Krajský súd v Trnave je povinný nahradiť sťažovateľke trovy konania 615,39 eur a zaplatiť ich právnemu zástupcovi sťažovateľky do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p>
22.	III. ÚS 405/2021	Najvyšší súd SR	3 Cdo 132/2019	právo na súdnu ochranu	<p>1. Uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č. k. 3Cdo/132/2019 z 27. januára 2021 bolo porušené základné právo sťažovateľa na súdnu ochranu a na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky.</p> <p>2. Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č. k. 3Cdo/132/2019 z 27. januára 2021 zrušuje a vec vracia Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky na ďalšie konanie.</p>
23.	III. ÚS 446/2021	Súdna rada SR	340/2020	právo na inú právnu ochranu právo na prístup k verejnej funkcii za rovnakých podmienok	<p>1. Uznesením Súdnej rady Slovenskej republiky č. 340/2020 z 15. decembra 2020 bolo porušené základné právo sťažovateľa na prístup k verejnej funkcii za rovnakých podmienok podľa čl. 30 ods. 4 Ústavy Slovenskej republiky, základné právo domáhať sa zákonom ustanoveným postupom svojho práva na inom orgáne Slovenskej republiky podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a právo vstúpiť bez akýchkoľvek rozdielov a neodôvodnených obmedzení za rovnakých podmienok do verejných služieb svojej krajiny podľa čl. 25 písm. c) Medzinárodného paktu o občianskych a politických právach.</p> <p>2. Uznesenie Súdnej rady Slovenskej republiky č. 340/2020 z 15. decembra 2020 zrušuje a vec jej vracia na ďalšie konanie.</p> <p>3. Súdna rada Slovenskej republiky je povinná nahradiť sťažovateľovi trovy konania 707,05 eur a zaplatiť ich právnej zástupkyňi sťažovateľa do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p>

24. III. ÚS 455/2020 Krajský súd v Bratislave	3 To 99/2017	právo na spravodlivé súdne konanie	1. Uznesením Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 3 To 99/2017 zo 7. novembra 2017 bolo porušené základné právo sťažovateľa na osobnú slobodu podľa čl. 17 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky, základné právo na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky, princíp nulla poena sine lege podľa čl. 49 Ústavy Slovenskej republiky, princíp prezumpcie neviny podľa čl. 50 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a čl. 40 ods. 2 Listiny základných práv a slobôd, a právo na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.
		právo na súdnu ochranu	2. Uznesenie Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 3 To 99/2017 zo 7. novembra 2017 z r u š u j e a v e c v r a c i a Krajskému súdu v Bratislave na ďalšie konanie.
		právo na osobnú slobodu	3. Krajský súd v Bratislave je p o v i n n ý nahradiť sťažovateľovi trovy konania 375,24 eur a zaplatiť ich právnej zástupkyňi sťažovateľa do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.
			4. Vo zvyšnej časti ústavnej sťažnosti n e v y h o v u j e .
25. III. ÚS 656/2021	Najvyšší súd SR	1 Obdo 17/2021	právo na spravodlivé súdne konanie
			1. Uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č. k. 1Obdo/17/2021 z 27. apríla 2021 b o l o p o r u š e n é základné právo sťažovateľky na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a jej právo na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.
			2. Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č. k. 1Obdo/17/2021 z 27. apríla 2021 z r u š u j e a v e c m u v r a c i a na ďalšie konanie.
			3. Najvyšší súd Slovenskej republiky j e p o v i n n ý nahradiť sťažovateľke trovy konania 707,05 eur a zaplatiť ich právnomu zástupcovi sťažovateľke do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.
			4. Sťažovateľke p r i z n á v a finančné zadosťučinenie 1 000 eur, ktoré jej j e Najvyšší súd Slovenskej republiky p o v i n n ý zaplatiť do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.

26. IV. ÚS 157/2022	Najvyšší súd SR	1 Cdo 264/2019	právo na spravodlivé súdne konanie právo na súdnu ochranu	<p>1. Uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č. k. 1 Cdo 264/2019 z 27. októbra 2021 b o l o p o r u š e n é základné právo sťažovateľa na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a ich právo na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č. k. 1 Cdo 264/2019 z 27. októbra 2021 z r u š u j e a v e c v r a c i a Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky na ďalšie konanie.</p> <p>3. Najvyšší súd Slovenskej republiky j e p o v i n n ý nahradiť sťažovateľovi trovy konania 739,66 eur a zaplatiť ich právnomu zástupcovi sťažovateľa do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p>
27. IV. ÚS 26/2022	Okresný súd Dunajská Streda	9 Er 1293/2007	právo na spravodlivé súdne konanie právo na súdnu ochranu	<p>1. Výrokom uznesenia Okresného súdu Dunajská Streda č. k. 9 Er 1293/2007-143 z 11. februára 2021, ktorým bola zastavená exekúcia b o l o p o r u š e n é základné právo sťažovateľa na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a právo na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Výrok uznesenia Okresného súdu Dunajská Streda č. k. 9 Er 1293/2007-143 z 11. februára 2021, ktorým bola zastavená exekúcia z r u š u j e a v e c v r a c i a Okresnému súdu Dunajská Streda na ďalšie konanie.</p> <p>3. Okresný súd Dunajská Streda j e p o v i n n ý sťažovateľovi nahradiť trovy konania v sume 460,90 eur a zaplatiť ich právnomu zástupcovi sťažovateľa do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia.</p> <p>4. Vo zvyšnej časti ústavnej sťažnosti n e v y h o v u j e .</p>



### III. Prehľad rozhodnutí Ústavného súdu Slovenskej republiky o porušení čl. 17 Ústavy Slovenskej republiky a čl. 5 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd

Začiatok sledovaného obdobia:

1. jún 2022

Koniec sledovaného obdobia:

30. jún 2022

p. č.	sp. zn. ÚS SR	odporca	sp. zn. odporcu	porušené právo	výrok
1.	I. ÚS 282/2022	Krajský súd v Žiline	1 Tpo 11/2022	právo na osobnú slobodu právo na slobodu a bezpečnosť	<p>1. Uznesením Krajského súdu v Žiline č. k. 1Tpo/11/2022-192 z 22. februára 2022 boli porušené základné právo sťažovateľa na osobnú slobodu podľa čl. 17 ods. 2 a 5 Ústavy Slovenskej republiky a jeho právo na slobodu a bezpečnosť podľa čl. 5 ods. 4 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Uznesenie Krajského súdu v Žiline č. k. 1Tpo/11/2022-192 z 22. februára 2022 zrušuje.</p> <p>3. Krajský súd v Žiline je povinný zaplatiť sťažovateľovi finančné zadostučinenie 1 500 eur, a to do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>4. Krajský súd v Žiline je povinný nahradiť sťažovateľovi trovy konania v sume 615,39 eur na účet jeho právnej zástupkyne do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>5. Ústavnej sťažnosti vo zvyšnej časti nevyhovuje.</p>
2.	II. ÚS 170/2022	Okresný súd Košice II	6 Tk 1/2020	právo na urýchlené rozhodnutie o osobnej slobode	<p>1. Postupom Okresného súdu Košice II v konaní vedenom pod sp. zn. 6 Tk 1/2020 pri rozhodovaní o žiadosti sťažovateľky o prepustenie z väzby na slobodu z 10. januára 2022 boli porušené základné práva sťažovateľky podľa čl. 17 ods. 2 a 5 Ústavy Slovenskej republiky a jej právo podľa čl. 5 ods. 4 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Sťažovateľke priznáva finančné zadostučinenie v sume 500 eur, ktoré je jej Okresný súd Košice II povinný zaplatiť do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>3. Okresný súd Košice II je povinný nahradiť sťažovateľke trovy konania v sume 410,92 eur a zaplatiť ich právnomu zástupcovi sťažovateľky do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p>



3. III. ÚS 211/2022 Krajský súd v Košiciach	4 Tos 134/2021	právo na osobnú slobodu právo na urýchlené rozhodnutie o osobnej slobode	<p>1. Postupom Krajského súdu v Košiciach v konaní sp. zn. 4Tos/134/2021 bolo porušené základné právo sťažovateľa na osobnú slobodu podľa čl. 17 ods. 1, 2 a 5 Ústavy Slovenskej republiky a jeho právo na urýchlené rozhodnutie o zákonnosti väzby podľa čl. 5 ods. 4 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Sťažovateľovi priznáva finančné zadostučinenie 500 eur, ktoré je Krajský súd v Košiciach povinný zaplatiť mu do dvoch mesiacov od právoplatnosti nálezu.</p> <p>3. Krajský súd v Košiciach je povinný nahradiť sťažovateľovi trovy konania 410,92 eur a zaplatiť ich jeho právnomu zástupcovi do dvoch mesiacov od právoplatnosti nálezu.</p> <p>4. V prevyšujúcej časti ústavnej sťažnosti nevyhovuje.</p> <p>5. Ústavnú sťažnosť sčasti proti uzneseniu Okresného súdu Košice II č. k. 2T/36/2020 z 29. novembra 2021 odmieta.</p>
---	----------------	---	---

4. III. ÚS 455/2020 Krajský súd v Bratislave	3 To 99/2017	právo na spravodlivé súdne konanie právo na súdnu ochranu právo na osobnú slobodu	<p>1. Uznesením Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 3 To 99/2017 zo 7. novembra 2017 bolo porušené základné právo sťažovateľa na osobnú slobodu podľa čl. 17 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky, základné právo na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky, princíp nulla poena sine lege podľa čl. 49 Ústavy Slovenskej republiky, princíp prezumpcie neviny podľa čl. 50 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a čl. 40 ods. 2 Listiny základných práv a slobôd, a právo na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Uznesenie Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 3 To 99/2017 zo 7. novembra 2017 zrušuje a vec vracia Krajskému súdu v Bratislave na ďalšie konanie.</p> <p>3. Krajský súd v Bratislave je povinný nahradiť sťažovateľovi trovy konania 375,24 eur a zaplatiť ich právnej zástupkyňi sťažovateľa do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>4. Vo zvyšnej časti ústavnej sťažnosti nevyhovuje.</p>
--	--------------	---	--

***Dokument pre potreby médií, ktorý nezaväzuje Ústavný súd Slovenskej republiky.***

***Viac informácií Vám môže poskytnúť  
hovorkyňa Ústavného súdu SR PhDr. Martina Ferencová, PhD.  
telefón: 055/7207 295, mobil: +421 918 827 344, e-mail: Martina.Ferencova@ustavnysud.sk***