



ÚSTAVNÝ SÚD SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Hlavná 110, 042 65 Košice 1

P. O. Box E - 35

TLAČOVÁ SPRÁVA č. 54/2022

12. október 2022

Ústavný súd Slovenskej republiky priznal nálezom v sťažnostiach v mesiaci september 2022
sťažovateľom primerané finančné zadost'učinenie v celkovej výške 121 800 €

I.

Prehľad rozhodnutí Ústavného súdu Slovenskej republiky

o porušení základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných priet'ahov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky
a práva na prejednanie záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv
a základných slobôd – september 2022

II.

Prehľad rozhodnutí Ústavného súdu Slovenskej republiky

o porušení základného práva na súdnu a inú právnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky,
práva na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd
a základného práva podľa čl. 36 Listiny základných práv a slobôd – september 2022

Ústavný súd Slovenskej republiky pravidelne zverejňuje štatistický prehľad rozhodnutí, v ktorých vyslovil porušenie základného práva sťažovateľov na prerokovanie veci bez zbytočných priet'ahov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a práva na prerokovanie záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, prehľad rozhodnutí, v ktorých vyslovil porušenie základných práv sťažovateľov na súdnu a inú právnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky, práva na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd a základného práva podľa čl. 36 Listiny základných práv a slobôd a prehľad rozhodnutí, v ktorých vyslovil porušenie čl. 17 Ústavy Slovenskej republiky a čl. 5 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.



I. Prehľad rozhodnutí Ústavného súdu Slovenskej republiky o porušení základného práva na prerokovanie vecí bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a práva na prejednanie záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd

Začiatok sledovaného obdobia: 1. september 2022 Počet rozhodnutí, v ktorých bolo priznané primerané finančné zadost'učinenie: 41
Koniec sledovaného obdobia: 30. september 2022 Celková výška priznaného finančného zadost'učinenia: 121 800 €

p. č.	sp. zn. ÚS SR	odporca	sp. zn. odporcu	výrok	finančné zadost'učinenie
1.	I. ÚS 142/2022	Okresný súd Poprad	21 C 89/2014	<p>1. Postupom Okresného súdu Poprad v konaní vedenom pod sp. zn. 21 C 89/2014 bolo porušené základné právo sťažovateľov na prerokovanie ich vecí bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a ich právo na prejednanie ich záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Okresnému súdu Poprad sa p r i k a z u j e , aby v konaní vedenom pod sp. zn. 21 C 89/2014 konal bez zbytočných prietáhov.</p> <p>3. Sťažovateľom p r i z n á v a finančné zadost'učinenie, a to každému v sume 800 eur, ktoré im je Okresný súd Poprad p o v i n n ý zaplatiť do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>4. Okresný súd Poprad je p o v i n n ý nahradiť sťažovateľom trovy konania v sume 486,98 eur a zaplatiť ich právnomu zástupcovi sťažovateľov do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>5. Vo zvyšnej časti ústavnej sťažnosti n e v y h o v u j e .</p>	1 600 €
2.	I. ÚS 340/2022	Okresný súd Košice I	16 Er 2835/2012	<p>1. Postupom Okresného súdu Košice I v konaní vedenom pod sp. zn. 16 Er 2835/2012 bolo porušené základné právo sťažovateľa na prerokovanie vecí bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a jeho právo na prejednanie záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Okresnému súdu Košice I p r i k a z u j e , aby v konaní vedenom pod sp. zn. 16 Er 2835/2012 konal bez zbytočných prietáhov.</p> <p>3. Okresný súd Košice I je p o v i n n ý zaplatiť sťažovateľovi primerané finančné zadost'učinenie 2 000 eur, a to do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>4. Okresný súd Košice I je p o v i n n ý nahradiť sťažovateľovi trovy konania 492,31 eur a zaplatiť ich právnomu zástupcovi sťažovateľa do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>5. Ústavnej sťažnosti vo zvyšnej časti n e v y h o v u j e .</p>	2 000 €

3. I. ÚS 346/2022	Okresný súd Spišská Nová Ves	7 Er 809/1996	<p>1. Postupom Okresného súdu Spišská Nová Ves v konaní vedenom pod sp. zn. 7 Er 809/1996 (pôvodne vedenom pod sp. zn. Er 809/96) b o l i p o r u š e n é základné právo sťažovateľky na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky, jej právo na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky, ako aj jej právo na spravodlivé súdne konanie a prejednanie záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Okresnému súdu Spišská Nová Ves sa p r i k a z u j e , aby v konaní vedenom pod sp. zn. 7 Er 809/1996 konal bez zbytočných prietáhov.</p> <p>3. Sťažovateľke p r i z n á v a finančné zadosťučinenie v sume 12 000 eur, ktoré jej j e Okresný súd Spišská Nová Ves p o v i n n ý zaplatiť do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>4. Okresný súd Spišská Nová Ves j e p o v i n n ý nahradiť sťažovateľke trovy konania v sume 707,05 eur a zaplatiť ich právnej zástupkyňi sťažovateľky do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>5. Vo zvyšnej časti ústavnej sťažnosti n e v y h o v u j e .</p>	12 000 €
4. I. ÚS 348/2022	Okresný súd Bratislava II	24 Cb 69/2016	<p>1. Postupom Okresného súdu Bratislava II v konaní vedenom pod sp. zn. 24 Cb 69/2016 b o l i p o r u š e n é základné právo sťažovateľky na prerokovanie jej veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a jej právo na prejednanie záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Okresnému súdu Bratislava II p r i k a z u j e , aby v konaní vedenom pod sp. zn. 24 Cb 69/2016 konal bez zbytočných prietáhov.</p> <p>3. Sťažovateľke p r i z n á v a finančné zadosťučinenie v sume 1 000 eur, ktoré jej j e Okresný súd Bratislava II p o v i n n ý zaplatiť do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>4. Okresný súd Bratislava II j e p o v i n n ý nahradiť sťažovateľke trovy konania v sume 739,66 eur a zaplatiť ich právnenmu zástupcovi sťažovateľky do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>5. Vo zvyšnej časti ústavnej sťažnosti n e v y h o v u j e .</p>	1 000 €
5. I. ÚS 369/2022	Okresný súd Martin	18 Er 4839/2016	<p>1. Postupom Okresného súdu Martin v konaní vedenom pod sp. zn. 18 Er 4839/2016 b o l i p o r u š e n é základné právo sťažovateľky na prerokovanie jej veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a jej právo na prejednanie jej záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Okresnému súdu Martin sa p r i k a z u j e , aby v konaní vedenom pod sp. zn. 18 Er 4839/2016 konal bez zbytočných prietáhov.</p> <p>3. Sťažovateľke p r i z n á v a finančné zadosťučinenie v sume 1 500 eur, ktoré jej j e Okresný súd Martin p o v i n n ý zaplatiť do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>4. Okresný súd Martin j e p o v i n n ý nahradiť sťažovateľke trovy konania v sume 707,05 eur a zaplatiť ich právnej zástupkyňi sťažovateľky do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>5. Vo zvyšnej časti ústavnej sťažnosti n e v y h o v u j e .</p>	1 500 €

6. I. ÚS 371/2022	Okresný súd Bratislava II	26 C 31/2018	<p>1. Postupom Okresného súdu Bratislava II v konaní vedenom pod sp. zn. 26 C 31/2018 bolo porušené základné právo sťažovateľky na prerokovanie veci bez zbytočných prietahov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a jej právo na prejednanie jej záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Okresnému súdu Bratislava II prikazuje, aby v konaní vedenom pod sp. zn. 26 C 31/2018 konal bez zbytočných prietahov.</p> <p>3. Okresný súd Bratislava II je povinný zaplatiť sťažovateľke primerané finančné zadostučinenie 1 500 eur, a to do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>4. Okresný súd Bratislava II je povinný nahradiť sťažovateľke trovy konania 346,26 eur a zaplatiť ich právnej zástupkyňi sťažovateľky do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>5. Vo zvyšnej časti ústavnej sťažnosti nevyhovuje.</p>	1 500 €
7. I. ÚS 384/2022	Okresný súd Bratislava I	15 C 64/1990	<p>1. Postupom Okresného súdu Bratislava I v konaní vedenom pod sp. zn. 15 C 64/1990 boli porušené základné právo sťažovateľa na prerokovanie veci bez zbytočných prietahov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a právo na prejednanie jeho záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Okresnému súdu Bratislava I prikazuje, aby v konaní vedenom pod sp. zn. 15 C 64/1990 konal bez zbytočných prietahov.</p> <p>3. Sťažovateľovi priznáva finančné zadostučinenie v sume 2 500 eur, ktoré je Okresný súd Bratislava I povinný zaplatiť mu do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia.</p> <p>4. Okresný súd Bratislava I je povinný nahradiť sťažovateľovi trovy konania v sume 739,66 eur a zaplatiť ich jeho právnenmu zástupcovi do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>5. Vo zvyšnej časti ústavnej sťažnosti nevyhovuje.</p>	2 500 €
8. II. ÚS 196/2022	Okresný súd Žilina	4 C 374/2015	<p>1. Základné právo sťažovateľa B. P. na prerokovanie veci bez zbytočných prietahov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a právo na prejednanie jeho záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom Okresného súdu Žilina v konaní vedenom pod sp. zn. 4 C 374/2015 porušené bolo.</p> <p>2. Okresnému súdu Žilina prikazuje, aby v konaní vedenom pod sp. zn. 4 C 374/2015 konal bez zbytočných prietahov.</p> <p>3. B. P. priznáva finančné zadostučinenie v sume 2 000 eur, ktoré je Okresný súd Žilina povinný vyplatiť mu do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>4. Okresný súd Žilina je povinný nahradiť sťažovateľovi trovy konania v sume 739,66 eur a zaplatiť ich právnej zástupkyňi sťažovateľa do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>5. Vo zvyšnej časti ústavnej sťažnosti nevyhovuje.</p>	2 000 €

9. II. ÚS 200/2022	Okresný súd Bratislava III	37 Em 4/2019	<p>1. Postupom Okresného súdu Bratislava III v konaní vedenom pod sp. zn. 37 Em 4/2019 boli porušené základné právo maloletého V. Š. na rodinný a súkromný život podľa čl. 19 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky, na rodičovskú výchovu a starostlivosť podľa čl. 41 ods. 4 Ústavy Slovenskej republiky, na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky, právo na prejednanie veci v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, na rešpektovanie súkromného a rodinného života podľa čl. 8 ods. 1 a 2 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, práva na starostlivosť rodičov podľa čl. 7 ods. 1 Dohovoru o právach dieťaťa a práva na ochranu pred zasahovaním do rodinného života podľa čl. 16 Dohovoru o právach dieťaťa.</p> <p>2. Postupom Okresného súdu Bratislava III v konaní vedenom pod sp. zn. 37 Em 4/2019 boli porušené základné právo Ing. K. Š. na rodinný a súkromný život podľa čl. 19 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky, na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky, právo na prejednanie veci v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd a na rešpektovanie súkromného a rodinného života podľa čl. 8 ods. 1 a 2 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>3. Okresnému súdu Bratislava III prikažuje v konaní vedenom pod sp. zn. 37 Em 4/2019 konať bez zbytočných prietáhov.</p> <p>4. Každému zo sťažovateľov priznáva finančné zadostučinenie 3 000 eur, ktoré im je Okresný súd Bratislava III povinný zaplatiť do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>5. Okresný súd Bratislava III je povinný nahradiť sťažovateľom trovy konania 738,47 eur a zaplatiť ich právnemu zástupcovi sťažovateľov do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p>	6 000 €
10. II. ÚS 223/2022	Okresný súd Čadca	6 C 14/2010	<p>1. Základné právo sťažovateľa na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a jeho právo na prejednanie záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom Okresného súdu Čadca v konaní vedenom pod sp. zn. 6C 14/2010 porušené boli.</p> <p>2. Sťažovateľovi priznáva finančné zadostučinenie 2 000 eur, ktoré mu je Okresný súd Čadca povinný zaplatiť do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>3. Sťažovateľovi priznáva náhradu trov právneho zastúpenia 738,47 eur, ktorú je Okresný súd Čadca povinný zaplatiť jeho právnemu zástupcovi sťažovateľa do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>4. Vo zvyšnej časti ústavnej sťažnosti nevyhovuje.</p>	2 000 €

11. II. ÚS 254/2022	Okresný súd Bratislava I	3 P 53/2017	<p>1. Postupom Okresného súdu Bratislava I v konaní vedenom pod sp. zn. 3 P 53/2017 bolo porušené základné právo sťažovateľov na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a právo na prejednanie ich záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Okresný súd Bratislava I je povinný nahradiť sťažovateľom trovy konania v sume 493,12 eur a zaplatiť ich právnemu zástupcovi sťažovateľov do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>3. Vo zvyšnej časti ústavnej sťažnosti nevyhovuje.</p>	--
12. II. ÚS 255/2022	Krajský súd v Bratislave	14 Co 11/2021	<p>1. Postupom Krajského súdu v Bratislave v konaní vedenom sp. zn. 14 Co 11/2021 boli porušené základné právo sťažovateľa na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a právo na prejednanie veci v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Krajskému súdu v Bratislave prikazuje v konaní vedenom pod sp. zn. 14 Co 11/2021 konať bez zbytočných prietáhov.</p> <p>3. Sťažovateľovi priznáva finančné zadostučinenie 500 eur, ktoré mu je Krajský súd v Bratislave povinný zaplatiť do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>4. Krajský súd v Bratislave je povinný nahradiť sťažovateľovi trovy konania 410,26 eur a zaplatiť ich právnemu zástupcovi sťažovateľa do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>5. Ústavnej sťažnosti vo zvyšnej časti nevyhovuje.</p>	500 €
13. II. ÚS 256/2022	Okresný súd Bratislava I	25 C 183/2008	<p>1. Postupom Okresného súdu Bratislava I v konaní vedenom pod sp. zn. 25 C 183/2008 bolo porušené základné právo sťažovateľov na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a čl. 38 ods. 2 Listiny základných práv a slobôd, ako aj právo na prejednanie ich záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Okresnému súdu Bratislava I prikazuje, aby v konaní vedenom pod sp. zn. 25 C 183/2008 konal bez zbytočných prietáhov.</p> <p>3. Sťažovateľom Ing. Š. S., G. P., H. H., Ing. M. H.-S., Ing. E. K., Ing. T. C., RNDr. K. K., PhDr. J. S., CSc., RNDr. E. Z., MUDr. K. B., Ing. I. K., N. K., Ch. K., Ing. J. K., JUDr. Z. B., Ing. E. V., Ing. J. G., MUDr. Ľ. L., PhDr. B. V., Ing. J. P., Ing. arch. L. P., K. Z., MUDr. K. G., PhDr., MUDr. M. G., J. K., L. K., Ing. J. Š., Ing. P. H., M. B. a S. b. d. B. I priznáva finančné zadostučinenie každému po 800 eur, ktoré je Okresný súd Bratislava I povinný zaplatiť im do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>4. Okresný súd Bratislava I je povinný nahradiť sťažovateľom trovy konania 1 000 eur a zaplatiť ich právnej zástupkyňi sťažovateľov do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p>	24 000 €

14. II. ÚS 261/2022	Okresný súd Bratislava II	9 C 53/2010	<p>1. Postupom Okresného súdu Bratislava II v konaní vedenom pod sp. zn. 9 C 53/2010 a postupom Krajského súdu v Bratislave v konaní vedenom pod sp. zn. 14 Co 13/2019 boli porušené základné právo sťažovateľa na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a právo na prejednanie veci v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Sťažovateľovi priznáva finančné zadostučinenie 3 500 eur, ktoré mu je Okresný súd Bratislava II povinný zaplatiť do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>3. Sťažovateľovi priznáva finančné zadostučinenie 1 500 eur, ktoré mu je Krajský súd v Bratislave povinný zaplatiť do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>4. Okresný súd Bratislava II je povinný nahradiť sťažovateľovi trovy konania 205,13 eur a zaplatiť ich právnemu zástupcovi sťažovateľa do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>5. Krajský súd v Bratislave je povinný nahradiť sťažovateľovi trovy konania 205,13 eur a zaplatiť ich právnemu zástupcovi sťažovateľa do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p>	5 000 €
15. II. ÚS 270/2022	OR PZ Nové Mesto nad Váhom	ORP-414/NM-NM-2015	<p>1. Základné právo sťažovateľa na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a právo na prejednanie záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom Okresného riaditeľstva Policajného zboru Nové Mesto nad Váhom v konaní vedenom pod sp. zn. ČVS:ORP 414/NM-NM-2015 porušené boli.</p> <p>2. Okresnému riaditeľstvu Policajného zboru Nové Mesto nad Váhom v konaní vedenom pod sp. zn. ČVS: ORP-414/NM-NM-2015 (v súčasnosti vedenom pod sp. zn. ČVS: ORP 112/VYS NM-2022) prikazuje konať bez zbytočných prietáhov.</p> <p>3. Sťažovateľovi priznáva finančné zadostučinenie 500 eur, ktoré mu je Okresné riaditeľstvo Policajného zboru Nové Mesto nad Váhom povinné zaplatiť do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia.</p> <p>4. Sťažovateľovi priznáva náhradu trov právneho zastúpenia 410,26 eur, ktoré je povinné Okresné riaditeľstvo Policajného zboru Nové Mesto nad Váhom zaplatiť právnemu zástupcovi sťažovateľa do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p>	500 €
16. II. ÚS 277/2022	Okresný súd Bratislava I	12 C 61/2017	<p>1. Postupom Okresného súdu Bratislava I v konaní vedenom pod sp. zn. 12 C 61/2017 boli porušené základné práva sťažovateľov na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a čl. 38 ods. 2 Listiny základných práv a slobôd a právo na prejednanie veci v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Okresnému súdu Bratislava I prikazuje v konaní vedenom pod sp. zn. 12 C 61/2017 konať bez zbytočných prietáhov.</p> <p>3. Každému zo sťažovateľov priznáva finančné zadostučinenie 500 eur, ktoré im je Okresný súd Bratislava I povinný zaplatiť do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>4. Okresný súd Bratislava I je povinný nahradiť sťažovateľom trovy konania 387 eur a zaplatiť ich právnej zástupkyni sťažovateľov do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p>	1 000 €

17. II. ÚS 305/2022	Okresný súd Bratislava II	1 T 225/2016	<p>1. Postupom Okresného súdu Bratislava II v konaní vedenom pod sp. zn. 1 T 225/2016 boli porušené základné právo sťažovateľov na prerokovanie veci bez zbytočných prietahov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a ich právo na prejednanie záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Sťažovateľom priznáva finančné zadostučinenie v sume 1 000 eur, a to každému z nich, ktoré je Okresný súd Bratislava II povinný zaplatiť im do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>3. Okresný súd Bratislava II je povinný nahradiť sťažovateľom trovy konania v sume 616,41 eur a zaplatiť ich právnemu zástupcovi sťažovateľov do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p>	2 000 €
18. II. ÚS 322/2022	Krajský súd v Bratislave	9 Sp 23/2015	<p>1. Postupom Krajského súdu v Bratislave v konaní vedenom pod sp. zn. 9 Sp 23/2015 bolo porušené základné právo sťažovateľky na prerokovanie veci bez zbytočných prietahov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky.</p> <p>2. Krajskému súdu v Bratislave prikazuje, aby v konaní 9 Sp 23/2015 konal bez zbytočných prietahov.</p> <p>3. Sťažovateľke priznáva finančné zadostučinenie v sume 2 000 eur, ktoré je jej Krajský súd v Bratislave povinný zaplatiť do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>4. Krajský súd v Bratislave je povinný nahradiť sťažovateľke trovy konania v sume 580,50 eur a zaplatiť ich právnej zástupkyňi sťažovateľky do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p>	2 000 €
19. II. ÚS 342/2022	Okresný súd Bratislava II	8 C 234/2010	<p>1. Postupom Okresného súdu Bratislava II v konaní vedenom pod sp. zn. 8 C 234/2010 bolo porušené základné právo sťažovateľa na prerokovanie veci bez zbytočných prietahov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a právo na prejednanie záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Sťažovateľovi priznáva finančné zadostučinenie v sume 3 000 eur, ktoré mu je Okresný súd Bratislava II povinný zaplatiť do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>3. Okresný súd Košice II je povinný nahradiť sťažovateľovi trovy konania v sume 493,10 eur a zaplatiť ich právnemu zástupcovi sťažovateľa do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p>	3 000 €
20. III. ÚS 220/2022	Okresný súd Nitra	19 C 68/2009	<p>1. Postupom Okresného súdu Nitra v konaní sp. zn. 19C/68/2009 bolo porušené základné právo sťažovateľov na prerokovanie veci bez zbytočných prietahov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a právo na prejednanie ich záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Okresnému súdu Nitra v konaní sp. zn. 19C/68/2009 prikazuje konať bez zbytočných prietahov.</p> <p>3. Okresný súd Nitra je povinný zaplatiť každému sťažovateľovi primerané finančné zadostučinenie po 3 000 eur do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>4. Okresný súd Nitra je povinný nahradiť sťažovateľom trovy konania 353,52 eur a zaplatiť ich právnemu zástupcovi sťažovateľov do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>5. Vo zvyšnej časti ústavnej sťažnosti nevyhovuje.</p>	6 000 €

21. III. ÚS 284/2022	Okresný súd Bratislava V	7 T 82/2015	<p>1. Postupom Okresného súdu Bratislava V v konaní sp. zn. 7T/82/2015 b o l o p o r u š e n é základné právo sťažovateľa na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a právo na prejednanie jeho záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Okresnému súdu Bratislava V p r i k a z u j e v konaní sp. zn. 7T/82/2015 konať bez zbytočných prietáhov.</p> <p>3. Sťažovateľovi p r i z n á v a primerané finančné zadost'učinenie 1 000 eur, ktoré mu j e Okresný súd Bratislava V p o v i n n ý zaplatiť do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>4. Okresný súd Bratislava V j e p o v i n n ý nahradiť sťažovateľovi trovy konania 460,90 eur a zaplatiť ich právnemu zástupcovi sťažovateľa do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>5. Vo zvyšnej časti ústavnej sťažnosti n e v y h o v u j e .</p>	1 000 €
22. III. ÚS 334/2022	Okresný súd Bratislava I	8 C 603/2004	<p>1. Postupom Okresného súdu Bratislava I v konaní vedenom pod sp. zn. 8C/603/2004 v období po právoplatnosti nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky č. k. II. ÚS 515/2013 zo 4. júna 2014 b o l o p o r u š e n é základné právo sťažovateľa na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a podľa čl. 38 ods. 2 Listiny základných práv a slobôd a právo na prejednanie jeho záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Okresný súd Bratislava I j e p o v i n n ý zaplatiť sťažovateľovi finančné zadost'učinenie 2 000 eur do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>3. Okresný súd Bratislava I j e p o v i n n ý nahradiť sťažovateľovi trovy konania 415,52 eur a zaplatiť ich právnej zástupkyňi sťažovateľa do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia.</p> <p>4. Vo zvyšnej časti ústavnej sťažnosti n e v y h o v u j e .</p>	2 000 €
23. III. ÚS 366/2022	Okresný súd Bratislava I	9 Cbi 19/2015	<p>1. Postupom Okresného súdu Bratislava I v konaní sp. zn. 9Cbi/19/2015 b o l o p o r u š e n é základné právo sťažovateľky na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a právo na prejednanie jej záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Okresnému súdu Bratislava I p r i k a z u j e v konaní sp. zn. 9Cbi/19/2015 konať bez zbytočných prietáhov.</p> <p>3. Sťažovateľke p r i z n á v a finančné zadost'učinenie 2 000 eur, ktoré jej j e Okresný súd Bratislava I povinný zaplatiť do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>4. Okresný súd Bratislava I j e p o v i n n ý nahradiť sťažovateľke trovy konania 375,24 eur a zaplatiť ich právnemu zástupcovi sťažovateľky do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>5. Vo zvyšnej časti ústavnej sťažnosti n e v y h o v u j e .</p>	2 000 €

24. III. ÚS 399/2022	Okresný súd Bratislava III	14 Cpr 1/2013	<p>1. Postupom Okresného súdu Bratislava III v konaní sp. zn. 14Cpr/1/2013 bolo porušené základné právo sťažovateľa na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a právo na prejednanie záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Okresnému súdu Bratislava III prikazuje, aby v konaní sp. zn. 14Cpr/1/2013 konal bez zbytočných prietáhov.</p> <p>3. Sťažovateľovi priznáva finančné zadosťučinenie 4 000 eur, ktoré je Okresný súd Bratislava III povinný zaplatiť mu do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>4. Okresný súd Bratislava III je povinný nahradiť sťažovateľovi trovy konania 493,10 eur a zaplatiť ich jeho právnomu zástupcovi do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>5. Vo zvyšnej časti ústavnej sťažnosti nevyhovuje.</p>	4 000 €
25. III. ÚS 403/2022	Okresný súd Piešťany	15 C 57/2019	<p>1. Postupom Okresného súdu Piešťany v konaní sp. zn. 15C/57/2019 bolo porušené základné právo sťažovateľky na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a právo na prejednanie záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Okresnému súdu Piešťany prikazuje, aby v konaní sp. zn. 15C/57/2019 konal bez zbytočných prietáhov.</p> <p>3. Sťažovateľke priznáva finančné zadosťučinenie 1 000 eur, ktoré je Okresný súd Piešťany povinný zaplatiť jej do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>4. Okresný súd Piešťany je povinný nahradiť sťažovateľke trovy konania 410,92 eur a zaplatiť ich jej právnej zástupkyni do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>5. Vo zvyšnej časti ústavnej sťažnosti nevyhovuje.</p>	1 000 €
26. IV. ÚS 201/2022	Okresný súd Prešov	33 T 66/2016	<p>1. Postupom Okresného súdu Prešov v konaní vedenom pod sp. zn. 33 T 66/2016 bolo porušené základné právo sťažovateľa na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a jeho právo na prejednanie jeho záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Okresnému súdu Prešov prikazuje v konaní vedenom pod sp. zn. 33 T 66/2016 konať bez zbytočných prietáhov.</p> <p>3. Sťažovateľovi priznáva finančné zadosťučinenie v sume 1 500 eur, ktoré je mu Okresný súd Prešov povinný zaplatiť do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>4. Okresný súd Prešov je povinný nahradiť sťažovateľovi trovy konania v sume 615,39 eur a zaplatiť ich právnomu zástupcovi sťažovateľa do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>5. Vo zvyšnej časti ústavnej sťažnosti nevyhovuje.</p>	1 500 €

27. IV. ÚS 167/2022	Okresný súd Bratislava III	38 P 60/2017	<p>1. Postupom Okresného súdu Bratislava III v konaní vedenom pod sp. zn. 38 P 60/2017 boli porušené základné právo sťažovateľky na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a čl. 38 ods. 2 Listiny základných práv a slobôd a právo sťažovateľky na prejednanie záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Postupom Okresného súdu Bratislava III v konaní vedenom pod sp. zn. 38 P 60/2017 po nadobudnutí právoplatnosti nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky č. k. II. ÚS 55/2021 zo 6. mája 2021 boli porušené základné právo sťažovateľa na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a čl. 38 ods. 2 Listiny základných práv a slobôd a právo sťažovateľa na prejednanie záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd</p> <p>3. Sťažovateľke priznáva primerané finančné zadostučinenie v sume 2 000 eur, ktoré je jej Okresný súd Bratislava III povinný zaplatiť do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>4. Sťažovateľovi priznáva primerané finančné zadostučinenie v sume 1 000 eur, ktoré je mu Okresný súd Bratislava III povinný zaplatiť do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>5. Okresný súd Bratislava III je povinný nahradiť sťažovateľke trovy konania v sume 589,54 eur a zaplatiť ich právnemu zástupcovi sťažovateľky do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>6. Okresný súd Bratislava III je povinný nahradiť sťažovateľovi trovy konania v sume 410,92 eur a zaplatiť ich právnemu zástupcovi sťažovateľa do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>7. Vo zvyšnej časti ústavným sťažnosťami nevyhovuje.</p>	3 000 €
28. IV. ÚS 241/2022	Okresný súd Bratislava I	14 C 251/2015	<p>1. Postupom Okresného súdu Bratislava I v konaní vedenom pod sp. zn. 14 C 251/2015 bolo porušené základné právo sťažovateľa na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a čl. 38 ods. 2 Listiny základných práv a slobôd a právo na prejednanie záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Okresnému súdu Bratislava I prikazuje, aby v konaní vedenom pod sp. zn. 14 C 251/2015 konal bez zbytočných prietáhov.</p> <p>3. Sťažovateľovi priznáva finančné zadostučinenie v sume 1 000 eur, ktoré mu je Okresný súd Bratislava I povinný vyplatiť do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia.</p> <p>4. Okresný súd Bratislava I je povinný sťažovateľovi nahradiť trovy konania v sume 398,63 eur a zaplatiť ich jeho právnej zástupkyňi do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia.</p> <p>5. Vo zvyšnej časti ústavnej sťažnosti nevyhovuje.</p>	1 000 €

29. IV. ÚS 270/2022	Okresný súd Michalovce	27 C 2/2022	1. Postupom Okresného súdu Michalovce v konaní vedenom pod sp. zn. 27 C 2/2022 (predtým vedenom pod sp. zn. 12 C 47/2016), postupom Krajského súdu v Košiciach v konaní vedenom pod sp. zn. 1 Co 293/2016 a postupom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v konaní vedenom pod sp. zn. 1 Cdo 115/2018 b o l o p o r u š e n é základné právo sťažovateľky na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a právo na prejednanie záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd. 2. Okresnému súdu Michalovce p r i k a z u j e , aby v konaní vedenom pod sp. zn. 27 C 2/2022 (predtým vedenom pod sp. zn. 12 C 47/2016) konal bez zbytočných prietáhov. 3. Sťažovateľke p r i z n á v a finančné zadostučinenie v sume 300 eur, ktoré jej j e Okresný súd Michalovce p o v i n n ý vyplatiť do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia. 4. Sťažovateľke p r i z n á v a finančné zadostučinenie v sume 300 eur, ktoré jej j e Krajský súd v Košiciach p o v i n n ý vyplatiť do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia. 5. Sťažovateľke p r i z n á v a finančné zadostučinenie v sume 600 eur, ktoré jej j e Najvyšší súd Slovenskej republiky p o v i n n ý vyplatiť do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia. 6. Okresný súd Michalovce, Krajský súd v Košiciach a Najvyšší súd Slovenskej republiky s ú p o v i n n í spoločne a nerozdielne sťažovateľke nahradiť trovy konania v sume 492,31 eur a zaplatiť ich jej právnemu zástupcovi do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia. 7. Vo zvyšnej časti ústavnej sťažnosti n e v y h o v u j e .	1 200 €
	Krajský súd v Košiciach	1 Co 293/2016		
	Najvyšší súd SR	1 Cdo 115/2018		
30. IV. ÚS 283/2022	Okresný súd Bratislava I	6 C 65/2016	1. Postupom Okresného súdu Bratislava I v konaní vedenom pod sp. zn. 6 C 65/2016 b o l o p o r u š e n é základné právo sťažovateľky na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a jej právo na prejednanie záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.	1 500 €
			2. Sťažovateľke p r i z n á v a finančné zadostučinenie 1 500 eur, ktoré j e jej Okresný súd Bratislava I p o v i n n ý zaplatiť do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.	
			3. Okresný súd Bratislava I j e p o v i n n ý sťažovateľke nahradiť trovy konania v sume 493,10 eur a zaplatiť ich právnemu zástupcovi sťažovateľky do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia.	
			4. Vo zvyšnej časti ústavnej sťažnosti n e v y h o v u j e .	

31. IV. ÚS 285/2022	Okresný súd Bratislava IV	4 C 132/2016	<p>1. Postupom Okresného súdu Bratislava IV v konaní vedenom pod sp. zn. 4 C 132/2016 b o l i p o r u š e n é základné právo sťažovateľky na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a jej právo na prejednanie záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Okresnému súdu Bratislava IV p r i k a z u j e v konaní vedenom pod sp. zn. 4 C 132/2016 konať bez zbytočných prietáhov.</p> <p>3. Sťažovateľke p r i z n á v a primerané finančné zadostučinenie v sume 1 500 eur, ktoré j e jej Okresný súd Bratislava IV p o v i n ť zaplatiť do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>4. Okresný súd Bratislava IV j e p o v i n n ť nahradiť sťažovateľke trovy konania v sume 410,92 eur a zaplatiť ich právnemu zástupcovi sťažovateľky do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>5. Vo zvyšnej časti ústavnej sťažnosti n e v y h o v u j e .</p>	1 500 €
32. IV. ÚS 294/2022	Okresný súd Bratislava II	7 C 1/2012	<p>1. Postupom Okresného súdu Bratislava II v konaní vedenom pod sp. zn. 7 C 1/2012 b o l i p o r u š e n é základné právo sťažovateľa na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a jeho právo na prejednanie záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Sťažovateľovi p r i z n á v a primerané finančné zadostučinenie v sume 1 000 eur, ktoré j e mu Okresný súd Bratislava II p o v i n ť zaplatiť do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>3. Okresný súd Bratislava II j e p o v i n n ť nahradiť sťažovateľovi trovy konania v sume 739,66 eur a zaplatiť ich právnemu zástupcovi sťažovateľa do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>4. Vo zvyšnej časti ústavnej sťažnosti n e v y h o v u j e .</p>	1 000 €
33. IV. ÚS 297/2022	Okresný súd Bratislava I	9 C 202/2015	<p>1. Postupom Okresného súdu Bratislava I v konaní vedenom pod sp. zn. 9 C 202/2015 b o l o p o r u š e n é základné právo sťažovateľa na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a jeho právo na prejednanie záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Okresnému súdu Bratislava I p r i k a z u j e , aby v konaní vedenom pod sp. zn. 9 C 202/2015 konal bez zbytočných prietáhov.</p> <p>3. Sťažovateľovi p r i z n á v a finančné zadostučinenie 1 500 eur, ktoré j e mu Okresný súd Bratislava I p o v i n ť zaplatiť do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>4. Okresný súd Bratislava I j e p o v i n n ť nahradiť sťažovateľovi trovy konania v sume 739,66 eur a zaplatiť ich právnej zástupkyňi sťažovateľa do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia.</p> <p>5. Vo zvyšnej časti ústavnej sťažnosti n e v y h o v u j e .</p>	1 500 €

34. IV. ÚS 303/2022	Okresný súd Liptovský Mikuláš	2 T 65/2018	<p>1. Postupom Okresného súdu Liptovský Mikuláš v konaní vedenom pod sp. zn. 2 T 65/2018 bolo porušené základné právo sťažovateľa podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a čl. 38 ods. 2 Listiny základných práv a slobôd a právo podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Okresnému súdu Liptovský Mikuláš p r i k a z u j e , aby v konaní vedenom pod sp. zn. 2 T 65/2018 konal bez zbytočných prietáhov.</p> <p>3. Sťažovateľovi p r i z n á v a finančné zadosťučinenie v sume 2 000 eur, ktoré mu j e Okresný súd Liptovský Mikuláš p o v i n n ý zaplatiť do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia.</p> <p>4. Okresný súd Liptovský Mikuláš j e p o v i n n ý nahradiť sťažovateľovi trovy konania v sume 476,99 eur a zaplatiť ich právnej zástupkyňi sťažovateľa do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia.</p> <p>5. Vo zvyšnej časti ústavnej sťažnosti n e v y h o v u j e .</p>	2 000 €
35. IV. ÚS 304/2022	Okresný súd Bratislava I	8 C 5/2017	<p>1. Postupom Okresného súdu Bratislava I v konaní vedenom pod sp. zn. 8 C 5/2017 bolo porušené základné právo sťažovateľov na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a právo na prejednanie ich záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Okresnému súdu Bratislava I p r i k a z u j e , aby v konaní vedenom pod sp. zn. 8 C 5/2017 konal bez zbytočných prietáhov.</p> <p>3. Sťažovateľom p r i z n á v a finančné zadosťučinenie každému v sume 800 eur, ktoré im j e Okresný súd Bratislava I p o v i n n ý zaplatiť do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia.</p> <p>4. Okresný súd Bratislava I j e p o v i n n ý nahradiť sťažovateľom trovy konania v sume 650,28 eur a zaplatiť ich právnomu zástupcovi sťažovateľov do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia.</p> <p>5. Vo zvyšnej časti ústavnej sťažnosti n e v y h o v u j e .</p>	2 400 €
36. IV. ÚS 322/2022	Okresný súd Nové Mesto nad Váhom	7 C 112/2016	<p>1. Postupom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom v konaní vedenom pod sp. zn. 7 C 112/2016 bolo porušené základné právo sťažovateľa na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky.</p> <p>2. Okresnému súdu Nové Mesto nad Váhom v konaní vedenom pod sp. zn. 7 C 112/2016 p r i k a z u j e konať bez zbytočných prietáhov.</p> <p>3. Sťažovateľovi p r i z n á v a finančné zadosťučinenie v sume 2 000 eur, ktoré j e mu Okresný súd Nové Mesto nad Váhom p o v i n n ý vyplatiť do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>4. Okresný súd Nové Mesto nad Váhom j e p o v i n n ý nahradiť sťažovateľovi trovy konania 493,10 eur a zaplatiť ich právnomu zástupcovi sťažovateľa do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>5. Vo zvyšnej časti ústavnej sťažnosti n e v y h o v u j e .</p>	2 000 €

37. IV. ÚS 332/2022	Krajský súd v Bratislave	E 2340631313 E 2344019312	<p>1. Postupom Krajského súdu v Bratislave v konaniach vedených pod sp. zn. E 2340631313, sp. zn. E 2344019312 bolo porušené základné právo sťažovateľa na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a právo na prejednanie záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Sťažovateľovi priznáva finančné zadostučinenie v sume 500 eur, ktoré je mu Krajský súd v Bratislave povinný vyplatiť do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>3. Krajský súd v Bratislave je povinný nahradiť sťažovateľovi trovy konania 493,10 eur a zaplatiť ich právnemu zástupcovi sťažovateľa do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>4. Vo zvyšnej časti ústavnej sťažnosti nevyhovuje.</p>	500 €
38. IV. ÚS 334/2022	Krajský súd v Bratislave	5 Co 45/2019	<p>1. Postupom Krajského súdu v Bratislave v konaní vedenom pod sp. zn. 5 Co 45/2019 (aktuálne vedenom pod sp. zn. 5 Co 100/2022) bolo porušené základné právo sťažovateľov na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a právo na prejednanie záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Krajskému súdu v Bratislave v konaní vedenom pod sp. zn. 5 Co 100/2022 prikazuje konať bez zbytočných prietáhov.</p> <p>3. Sťažovateľovi priznáva finančné zadostučinenie v sume 1 000 eur, ktoré je mu Krajský súd v Bratislave povinný vyplatiť do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>4. Sťažovateľke priznáva finančné zadostučinenie v sume 1 000 eur, ktoré je jej Krajský súd v Bratislave povinný vyplatiť do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>5. Krajský súd v Bratislave je povinný nahradiť sťažovateľom trovy konania 493,10 eur a zaplatiť ich právnemu zástupcovi sťažovateľov do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>6. Vo zvyšnej časti ústavnej sťažnosti nevyhovuje.</p>	2 000 €
39. IV. ÚS 342/2022	Okresný súd Bratislava I	2 T 32/2015	<p>1. Postupom Okresného súdu Bratislava I v konaní vedenom pod sp. zn. 2 T 32/2015 bolo porušené základné právo sťažovateľa na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a právo na prejednanie jeho záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Sťažovateľovi priznáva primerané finančné zadostučinenie v sume 2 000 eur, ktoré je mu Okresný súd Bratislava I povinný zaplatiť do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>3. Okresný súd Bratislava I je povinný nahradiť sťažovateľovi trovy konania v sume 410,26 eur a zaplatiť ich právnemu zástupcovi sťažovateľa do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>4. Vo zvyšnej časti ústavnej sťažnosti nevyhovuje.</p>	2 000 €

40. IV. ÚS 345/2022 Okresný súd Košice I 21 P 74/2017	<p>1. Postupom Okresného súdu Košice I v konaní vedenom pod sp. zn. 21 P 74/2017 v období po právoplatnosti nálezU Ústavného súdu Slovenskej republiky č. k. II. ÚS 178/2020 zo 7. júla 2020 bolo porušené základné právo sťažovateľov na prerokovanie veci bez zbytočných prietahov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a právo na prejednanie ich záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Sťažovateľom priznáva primerané finančné zadosťučinenie každému v sume 1 200 eur, ktoré je im Okresný súd Košice I povinný zaplatiť do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezU. 3 600 €</p> <p>3. Okresnému súdu Košice I prikazuje, aby v konaní vedenom pod sp. zn. 21 P 74/2017 konal bez zbytočných prietahov.</p> <p>4. Okresný súd Košice I je povinný nahradiť sťažovateľom trovy konania v sume 725,74 eur a zaplatiť ich právnej zástupkyni sťažovateľov do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezU.</p> <p>5. Vo zvyšnej časti ústavnej sťažnosti nevyhovuje.</p>
41. IV. ÚS 351/2022 Okresný súd Prešov 33 T 41/2018	<p>1. Postupom Okresného súdu Prešov v konaní vedenom pod sp. zn. 33 T 41/2018 bolo porušené základné právo sťažovateľa na prerokovanie veci bez zbytočných prietahov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a právo na prejednanie záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Sťažovateľovi priznáva finančné zadosťučinenie 1 000 eur, ktoré je mu Okresný súd Prešov povinný zaplatiť do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezU. 1 000 €</p> <p>3. Okresný súd Prešov je povinný nahradiť sťažovateľovi trovy konania 615,39 eur a zaplatiť ich právnenmu zástupcovi sťažovateľa do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezU.</p> <p>4. Vo zvyšnej časti ústavnej sťažnosti nevyhovuje.</p>
42. IV. ÚS 354/2022 Okresný súd Bratislava III 21 C 93/2010	<p>1. Postupom Okresného súdu Bratislava III v konaní vedenom pod sp. zn. 21 C 93/2010 bolo porušené základné právo sťažovateľov na prerokovanie veci bez zbytočných prietahov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a ich právo na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Okresnému súdu Bratislava III prikazuje, aby v konaní vedenom pod sp. zn. 21 C 93/2010 konal bez zbytočných prietahov.</p> <p>3. Maloletej sťažovateľke priznáva finančné zadosťučinenie 4 000 eur, sťažovateľke 2/ a sťažovateľovi 3/ priznáva finančné zadosťučinenie každému po 2 000 eur, ktoré im je Okresný súd Bratislava III povinný zaplatiť do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezU. 8 000 €</p> <p>4. Okresný súd Bratislava III je povinný nahradiť sťažovateľom trovy konania 1086,77 eur a zaplatiť ich právnenmu zástupcovi sťažovateľov do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezU.</p> <p>5. Vo zvyšnej časti ústavnej sťažnosti nevyhovuje.</p>

43. IV. ÚS 365/2022 Okresný súd Žilina 1 T 168/2015

1. Postupom Okresného súdu Žilina v konaní vedenom pod sp. zn. 1 T 168/2015 bolo porušené základné právo sťažovateľky na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a právo na prejednanie jej záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.

2. Okresnému súdu Žilina prikazuje, aby v konaní vedenom pod sp. zn. 1 T 168/2015 konal bez zbytočných prietáhov. --

3. Okresný súd Žilina je povinný nahradiť sťažovateľke trovy konania v sume 615,39 eur a zaplatiť ich právnenému zástupcovi sťažovateľky do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.

4. Vo zvyšnej časti ústavnej sťažnosti nevyhovuje.



II. Prehľad rozhodnutí Ústavného súdu Slovenskej republiky o porušení základného práva na súdnu a inú právnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky, práva na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd a základného práva podľa čl. 36 Listiny základných práv a slobôd

Začiatok sledovaného obdobia:

1. september 2022

Koniec sledovaného obdobia:

30. september 2022

p. č.	sp. zn. ÚS SR	odporca	sp. zn. odporcu	porušené právo	výrok
1.	I. ÚS 296/2022	Krajský súd v Košiciach	7 To 109/2018	právo na obhajobu	1. Uznesením Krajského súdu Košice č. k. 7To/109/2018 z 14. marca 2019 bolo porušené základné právo sťažovateľky na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky, jej právo na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd a právo na obhajobu podľa čl. 50 ods. 3 Ústavy Slovenskej republiky.
		Najvyšší súd SR	2 Tdo 7/2020	právo na spravodlivé súdne konanie	2. Uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č. k. 2Tdo 7/2020 z 25. augusta 2020 bolo porušené základné právo sťažovateľky na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky, jej právo na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd a právo na obhajobu podľa čl. 50 ods. 3 Ústavy Slovenskej republiky.
				právo na súdnu ochranu	3. Uznesenie Krajského súdu Košice č. k. 7To/109/2018 z 14. marca 2019 z r u š u j e a v e c v r a c i a Krajskému súdu Košice na ďalšie konanie. 4. Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č. k. 2Tdo 7/2020 z 25. augusta 2020 z r u š u j e . 5. Krajský súd Košice j e p o v i n n ý nahradiť sťažovateľke trovy konania v sume 580,70 eur a zaplatiť právnej zástupkyňi sťažovateľky do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu. 6. Vo zvyšnej časti ústavnej sťažnosti n e v y h o v u j e .

2. I. ÚS 346/2022	Okresný súd Spišská Nová Ves	7 Er 809/1996	právo na prejednanie záležitosti v primeranej lehote právo na prerokovanie veci bez zbytočných prietahov právo na súdnu ochranu	<p>1. Postupom Okresného súdu Spišská Nová Ves v konaní vedenom pod sp. zn. 7 Er 809/1996 (pôvodne vedenom pod sp. zn. Er 809/96) boli porušené základné právo sťažovateľky na prerokovanie veci bez zbytočných prietahov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky, jej právo na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky, ako aj jej právo na spravodlivé súdne konanie a prejednanie záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Okresnému súdu Spišská Nová Ves sa prikazuje, aby v konaní vedenom pod sp. zn. 7 Er 809/1996 konal bez zbytočných prietahov.</p> <p>3. Sťažovateľke priznáva finančné zadostučinenie v sume 12 000 eur, ktoré jej je Okresný súd Spišská Nová Ves povinný zaplatiť do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>4. Okresný súd Spišská Nová Ves je povinný nahradiť sťažovateľke trovy konania v sume 707,05 eur a zaplatiť ich právnej zástupkyňi sťažovateľky do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>5. Vo zvyšnej časti ústavnej sťažnosti nevyhovuje.</p>
3. II. ÚS 218/2022	Okresný súd Bratislava II	25 Cb 101/2011	právo na spravodlivé súdne konanie právo na súdnu ochranu	<p>1. Základné právo sťažovateľky na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a jej právo na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd uznesením Okresného súdu Bratislava II č. k. 25Cb 101/2011 z 30. júla 2021 a výrokom II. uznesenia Okresného súdu Bratislava II č. k. 25Cb 101/2011 z 25. októbra 2021 o zamietnutí sťažnosti porušené boli.</p> <p>2. Uznesenie Okresného súdu Bratislava II č. k. 25Cb 101/2011 z 30. júla 2022 zrušuje a vec vracia Okresnému súdu Bratislava II na ďalšie konanie.</p> <p>3. Výrok II. uznesenia Okresného súdu Bratislava II č. k. 25Cb 101/2011 z 25. októbra 2021 zrušuje a vec vracia Okresnému súdu Bratislava II na ďalšie konanie.</p> <p>4. Sťažovateľke priznáva náhradu trov konania 871,15 eur, ktorú je povinný Okresný súd Bratislava II zaplatiť jej právnej zástupkyňi do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p>

4.	II. ÚS 247/2022	Okresný súd Nitra	16 C 106/2015	právo na spravodlivé súdne konanie právo na súdnu ochranu právo vlastniť majetok	<p>1. Základné právo sťažovateľa podľa čl. 20 ods. 1 a čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky, podľa čl. 36 ods. 1 Listiny základných práv a slobôd a právo podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd uznesením Okresného súdu Nitra č. k. 16C/106/2015 z 18. januára 2022 porušené boli.</p> <p>2. Uznesenie Okresného súdu Nitra č. k. 16C/106/2015 z 18. januára 2022 zrušuje a vec vracia Okresnému súdu Nitra na ďalšie konanie.</p> <p>3. Sťažovateľovi priznáva náhradu trov konania v sume 738,47 eur, ktorú je povinný Okresný súd Nitra zaplatiť jeho právnej zástupkyňi do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p>
5.	II. ÚS 263/2022	Krajský súd v Košiciach	2 Co 206/2020	právo na spravodlivé súdne konanie právo na súdnu ochranu	<p>1. Základné právo sťažovateľky na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a právo na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd rozsudkom Krajského súdu v Košiciach č. k. 2Co 206/2020 zo 6. mája 2021 porušené boli.</p> <p>2. Rozsudok Krajského súdu v Košiciach č. k. 2Co 206/2020 zo 6. mája 2021 zrušuje a vec vracia Krajskému súdu v Košiciach na ďalšie konanie.</p> <p>3. Sťažovateľke priznáva náhradu trov konania 707,05 eur, ktorú je povinný Krajský súd v Košiciach zaplatiť jej právnej zástupkyňi do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p>
6.	II. ÚS 308/2022	Krajský súd v Trnave	26 CoE 43/2017	právo na spravodlivé súdne konanie právo na súdnu ochranu	<p>1. Uznesením Krajského súdu v Trnave č. k. 26 CoE 43/2017 z 30. januára 2018 bolo porušené základné právo sťažovateľky podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a jej právo podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Uznesenie Krajského súdu v Trnave č. k. 26 CoE 43/2017 z 30. januára 2018 zrušuje.</p> <p>3. Krajský súd v Trnave je povinný nahradiť sťažovateľke trovy konania v sume 390,50 eur a zaplatiť ich právnomu zástupcovi sťažovateľky do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p> <p>4. Ústavnej sťažnosti vo zvyšnej časti nevyhovuje.</p>

7.	II. ÚS 327/2021	Najvyšší súd SR	1 ObdoV 12/2019	právo na spravodlivé súdne konanie právo na súdnu ochranu	<p>1. Uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č. k. 1ObdoV/12/2019 z 24. septembra 2020 bolo porušené základné právo sťažovateľa na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a jej právo na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č. k. 1ObdoV/12/2019 z 24. septembra 2020 zrušuje a vec vracia Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky na ďalšie konanie.</p> <p>3. V časti proti rozsudku Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č. k. 2Obo/9/2017 z 25. októbra 2018 v znení opravného uznesenia č. k. 2Obo/9/2017 zo 6. februára 2019 a opravného uznesenia č. k. 2Obo/9/2017 z 22. júla 2020 a proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave č. k. 9 Cbs 94/2003-1516 z 3. februára 2016 ústavnú sťažnosť o d m i e t a .</p> <p>4. Najvyšší súd Slovenskej republiky je p o v i n n ý nahradiť sťažovateľovi trovy konania 384,10 eur a zaplatiť ich právnej zástupkyňi sťažovateľa do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p>
8.	II. ÚS 328/2022	Najvyšší súd SR	1 Cdo 61/2019	právo na spravodlivé súdne konanie právo na súdnu ochranu	<p>1. Uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č. k. 1 Cdo 61/2019 z 27. októbra 2021 bolo porušené základné právo sťažovateľa na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a jeho právo na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č. k. 1 Cdo 61/2019 z 27. októbra 2021 zrušuje a vec vracia Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky na ďalšie konanie.</p> <p>3. Sťažovateľovi priznáva náhradu trov konania 739,66 eur, ktorú je p o v i n n ý Najvyšší súd Slovenskej republiky zaplatiť právnomu zástupcovi sťažovateľa do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p>
9.	III. ÚS 374/2022	Najvyšší súd SR	4 Obdo 29/2021	právo na spravodlivé súdne konanie právo na súdnu ochranu	<p>1. Uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č. k. 4Obdo/29/2021 z 28. januára 2022 bolo porušené základné právo sťažovateľky na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a práva na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.</p> <p>2. Uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č. k. 4Obdo/29/2021 z 28. januára 2022 zrušuje a vec mu vracia na ďalšie konanie.</p> <p>3. Najvyšší súd Slovenskej republiky je p o v i n n ý nahradiť sťažovateľke trovy konania 410,26 eur a zaplatiť ich právnej zástupkyňi sťažovateľky do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.</p>

10. IV. ÚS 210/2022 Krajský súd v Bratislave 3 Cob 183/2021 právo na spravodlivé súdne konanie
právo na súdnu ochranu
1. Uznesením Krajského súdu v Bratislave č. k. 3 Cob 183/2021 z 21. októbra 2021 bolo porušené základné právo sťažovateľky na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a jej právo na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru ochrane ľudských práv a základných slobôd.
 2. Uznesenie Krajského súdu v Bratislave č. k. 3 Cob 183/2021 z 21. októbra 2021 z r u š u j e a v e c v r a c i a Krajskému súdu v Bratislave na ďalšie konanie.
 3. Krajský súd v Bratislave je p o v i n n ý nahradiť sťažovateľke trovy konania v sume 615,39 eur a zaplatiť ich právnej zástupkyňi sťažovateľky do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.
11. IV. ÚS 370/2022 Okresný súd Topoľčany 8 Cb 29/2014 právo na spravodlivé súdne konanie
právo na súdnu ochranu
1. Uznesením Okresného súdu Topoľčany č. k. 8 Cb 29/2014-428 z 8. februára 2022 b o l i p o r u š e n é základné právo sťažovateľa na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a čl. 36 ods. 1 Listiny základných práv a slobôd a právo na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.
 2. Uznesenie Okresného súdu Topoľčany č. k. 8 Cb 29/2014-428 z 8. februára 2022 z r u š u j e a v e c v r a c i a Okresnému súdu Topoľčany na nové konanie.
 3. Okresný súd Topoľčany je p o v i n n ý nahradiť sťažovateľovi trovy konania v sume 739,66 eur a zaplatiť ich právnej zástupkyňi sťažovateľa do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.

Dokument pre potreby médií, ktorý nezaväzuje Ústavný súd Slovenskej republiky.

*Viac informácií Vám môže poskytnúť
hovorkyňa Ústavného súdu SR PhDr. Martina Ferencová, PhD.
telefón: 055/7207 295, mobil: +421 918 827 344, e-mail: Martina.Ferencova@ustavnysud.sk*