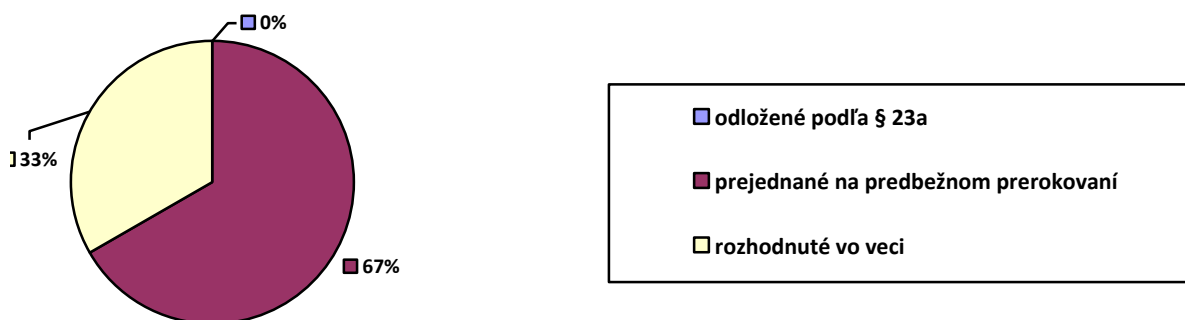


Konanie vo volebných veciach rok 2017

Prehľad o spôsobe vybavenia podaní týkajúcich sa volieb do zastupiteľstiev samosprávnych krajov a voľby predsedov samosprávnych krajov konaných 4. novembra 2017

Spôsob vybavenia	počet
odložené podľa § 23a	0
prejednané na predbežnom prerokovaní	4
rozhodnuté vo veci	2
spolu	6

Percentuálny prehľad o spôsobe vybavenia podaní týkajúcich sa volieb do zastupiteľstiev samosprávnych krajov a voľby predsedov samosprávnych krajov konaných 4. novembra 2017



Legenda:

Odloženie veci podľa § 23a zákona o ústavnom súde ak sudca z obsahu podania zistí, že nejde o návrh na začatie konania, podanie odloží. O odložení podania písomne vyrozumie toho, kto sa s podaním obrátil na ústavný súd.

Prejednanie na predbežnom prerokovaní – Podľa § 25 zákona o ústavnom súde:

1) Ústavný súd návrh predbežne prerokuje na neverejnom zasadnutí bez prítomnosti navrhovateľa, ak tento zákon neustanovuje inak.

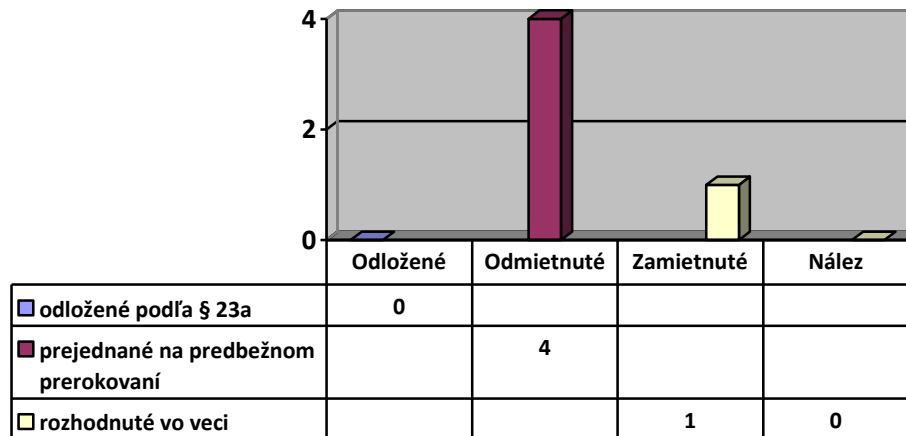
2) Návrhy vo veciach, na ktorých prerokovanie nemá ústavný súd právomoc, návrhy, ktoré nemajú náležitosti predpísané zákonom, neprípustné návrhy alebo návrhy podané niekým zjavne neoprávneným, ako aj návrhy podané oneskorene, môže ústavný súd na predbežnom prerokovaní odmietnuť uznesením bez ústneho pojednávania. Ústavný súd môže odmietnuť aj návrh, ktorý je zjavne neopodstatnený. Ak ústavný súd navrhovateľa na také nedostatky upozornil, uznesenie sa nemusí odôvodniť.

Rozhodnutie vo veci samej – podľa § 33 ods. 1 v spojení s § 63 ods. 1 a 2 zákona o ústavnom súde ústavný súd môže

- vyhlásiť voľby za neplatné,
- zrušiť napadnutý výsledok volieb,
- zrušiť rozhodnutie volebnej komisie a vyhlásiť za zvoleného toho, kto bol riadne zvolený,
- sťažnosť zamietnuť.

V prípadoch uvedených v ods. 1 písm. a) až c) ústavný súd rozhoduje nálezom. V prípade d) rozhoduje ústavný súd uznesením.

**Prehľad o spôsobe rozhodnutia vo veciach týkajúcich sa volieb
do zastupiteľstiev samosprávnych krajov a voľby predsedov samosprávnych krajov
konaných 4. novembra 2017**



Legenda:

Odloženie veci podľa § 23a zákona o ústavnom súde - ak sudca z obsahu podania zistí, že nejde o návrh na začatie konania, podanie odloží. O odložení podania písomne vyrozumie toho, kto sa s podaním obrátil na ústavný súd.

Prejednanie na predbežnom prerokovaní – Podľa § 25 zákona o ústavnom súde:

1) Ústavný súd návrh predbežne prerokuje na neverejnom zasadnutí bez prítomnosti navrhovateľa, ak tento zákon neustanovuje inak.

2) Návrhy vo veciach, na ktorých prerokovanie nemá ústavný súd právomoc, návrhy, ktoré nemajú náležitosti predpísané zákonom, neprípustné návrhy alebo návrhy podané niekým zjavne neoprávneným, ako aj návrhy podané oneskorene, môže ústavný súd na predbežnom prerokovaní odmietnuť uznesením bez ústneho pojednávania. Ústavný súd môže odmietnuť aj návrh, ktorý je zjavne neopodstatnený. Ak ústavný súd navrhovateľa na také nedostatky upozornil, uznesenie sa nemusí odôvodniť.

Rozhodnutie vo veci samej – podľa § 33 ods. 1 v spojení s § 63 ods. 1 a 2 zákona o ústavnom súde ústavný súd môže

- a) vyhlásiť voľby za neplatné,
- b) zrušiť napadnutý výsledok volieb,
- c) zrušiť rozhodnutie volebnej komisie a vyhlásiť za zvoleného toho, kto bol riadne zvolený,
- d) sťažnosť zamietnuť.

V prípadoch uvedených v ods. 1 písm. a) až c) ústavný súd rozhoduje nálezom. V prípade d) rozhoduje ústavný súd uznesením.

Zhodnotenie volieb konaných 4. novembra 2017

Odložené – 0

Uznesením odmietnuté – 4 (PL. ÚS 20/2017, PL. ÚS 21/2017, PL. ÚS 22/2017, PL. ÚS 23/2017)

PL. ÚS 20/2017 – volebná sťažnosť, ktorou bola namietaná zákonnosť a ústavnosť volieb poslancov Bratislavského samosprávneho kraja vo volebnom obvode Bratislava – Devínska Nová Ves a Devín, bola odmietnutá plénom ústavného súdu na predbežnom prerokovaní 12. decembra 2017 z dôvodu nesplnenia zákonom predpísaných náležitostí.

PL. ÚS 21/2017 – volebná sťažnosť, ktorou bola namietaná zákonnosť a ústavnosť volieb poslancov Trenčianskeho samosprávneho kraja, vo volebnom obvode č. 8 – Púchov bola odmietnutá plénom ústavného súdu na predbežnom prerokovaní 12. decembra 2017 z dôvodu zjavnej neopodstatnenosti.

PL. ÚS 22/2017 – volebná sťažnosť, ktorou bola namietaná zákonnosť a ústavnosť volieb poslancov Bratislavského samosprávneho kraja vo volebnom obvode č. 16 – Borinka, Marianka, Stupava, bola odmietnutá plénom ústavného súdu na predbežnom prerokovaní 12. decembra 2017 z dôvodu zjavnej neopodstatnenosti.

PL. ÚS 23/2017 - volebná sťažnosť, ktorou bola namietaná zákonnosť a ústavnosť volieb predsedu Žilinského samosprávneho kraja, bola plénom ústavného súdu odmietnutá na predbežnom prerokovaní 12. decembra 2017 z dôvodu nesplnenia zákonom predpísaných náležitostí.

Volebné sťažnosti rozhodnuté vo veci samej:

1. Uznesením zamietnuté - 2
2. Nález - 0

PL. ÚS 2/2018 - volebná sťažnosť, ktorou bola namietaná zákonnosť a ústavnosť volieb predsedu Košického samosprávneho kraja, bola plénom ústavného súdu 6. februára 2019 zamietnutá.

PL. ÚS 3/2018 – volebná sťažnosť, ktorou bola namietaná zákonnosť a ústavnosť volieb poslancov Prešovského samosprávneho kraja vo volebnom obvode č. 8 – Snina, bola plénom ústavného súdu 21. marca 2018 zamietnutá.

Vplyv rozhodnutia ústavného súdu na voľby do zastupiteľstiev samosprávnych krajov a predsedov samosprávnych krajov:

Ústavný súd nevyslovil neústavnosť ani nezákonnosť volieb do zastupiteľstiev samosprávnych krajov a voľby predsedov samosprávnych krajov konaných 4. novembra 2017

Vypracované 7. februára 2019