



JUDr. Ivetta Macejková, PhD.  
predsedníčka Ústavného súdu  
Slovenskej republiky

## REŠERŠ

### zhodnotenia účinnosti a efektívnosti výkonu rozhodnutí Ústavného súdu Slovenskej republiky, ktorými

vyslovil porušenie základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietahov podľa čl. 48 ods.2 Ústavy Slovenskej republiky a porušenie práva na prejednanie záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd,

**podľa metodiky Projektu Ústavného súdu Slovenskej republiky**

*„Efektívnosť výkonu rozhodnutí Ústavného súdu Slovenskej republiky v konaní o sťažnostiach fyzických osôb a právnických osôb (konkrétne kontrola ústavnosti) v kauzálnej súvislosti s princípom prezumpcie zavineného konania štátu (všeobecných súdov a orgánov činných v trestnom konaní)“*

*sledované obdobie: rok 2009, rok 2010, rok 2011, rok 2012 a rok 2013*

## ČASŤ A

marec 2014

predkladá:

JUDr. Ivetta Macejková, PhD.  
predsedníčka Ústavného súdu  
Slovenskej republiky

## I. ÚVOD

Ústavný súd Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) od začiatku roku 2009 realizuje projekt

**„Efektívnosť výkonu rozhodnutí Ústavného súdu Slovenskej republiky v konaní o sťažnostiach fyzických osôb a právnických osôb (konkrétne kontrola ústavnosti) v kauzálnej súvislosti s princípom prezumpcie zavineného konania štátu (všeobecných súdov a orgánov činných v trestnom konaní)“** (ďalej aj „projekt“).

### Cieľom projektu je:

- efektívnejšie realizovať výkon rozhodnutí ústavného súdu,
- zabrániť opätovnému vzniku zbytočných prietahov v občianskom súdnom konaní a trestnom konaní,
- koordinovaným postupom so zainteresovanými subjektmi zabezpečiť precíznejšiu riadiacu a kontrolnú činnosť na všeobecných súdoch v konkrétnych prípadoch,
- po splnení podmienok iniciovať disciplinárnu zodpovednosť sudcov (prokurátorov, vyšetrovateľov) a napomáhať predchádzaniu uplatňovania právnej zodpovednosti proti Slovenskej republike v konaní pred Európskym súdom pre ľudské práva z dôvodu porušenia ľudských práv a základných slobôd sťažovateľov.

## II. METODIKA PROJEKTU

1. **Register** nálezov ústavného súdu právoplatných od roku 2009, ktorými ústavný súd v konaniach o sťažnostiach podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) vyslovil porušenie základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietahov podľa čl. 48 ods. 2 ústavy, prípadne podľa čl. 38 ods. 2 Listiny základných práv a slobôd (ďalej len „listina“) alebo porušenie práva na prejednanie veci v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“).
2. **Doručenie** rozhodnutia ústavného súdu všeobecnému súdu, polícii, prokuratúre.
3. Po uplynutí primeranej lehoty **výzva na podanie informácie** o kontrole (dohľad) bezprietahovosti konania príslušného orgánu verejnej moci – prijatie opatrení na nápravu.
4. Kontrolné prostriedky zamerať najmä na to, či:
  - a) **sa rešpektuje príkaz ústavného súdu,**
  - b) **sa postupuje v ďalšom konaní bez zbytočných prietahov,**
  - c) **bolo vyplatené primerané finančné zadostúčenie.**
5. V prípade **právoplatného skončenia** dotknutého konania pred príslušným orgánom verejnej moci ústavný súd vyradí príslušnú vec z evidencie, resp. ukončí sledovanie tejto veci.
6. Pri negatívnom poznatku ústavný súd požiada o preverenie stavu konania **opakovane**, vždy po uplynutí **6 mesiacov**.
7. Orgán preverujúci stav konania je povinný v rozsahu svojich povinností dbať na to, aby bol rešpektovaný príkaz ústavného súdu postupovať v ďalšom priebehu konania bez zbytočných prietahov.
8. Poznatky z vykonaných kontrol (dohľadu) môžu byť podkladom na prípadný postup podľa osobitných predpisov (vnútorná revízia určeného súdneho oddelenia všeobecného súdu alebo iniciovanie disciplinárneho konania).

**III.**  
**REŠERŠ**  
(overovanie údajov)

**A.**

**Register – rok 2009**

Z celkového počtu **252 nálezov** ústavného súdu právoplatných v roku 2009, ktoré sa týkali konaní pred všeobecnými súdmi, **bolo podľa oznámenia všeobecných súdov k 31. decembru 2013:**

**200 konaní právoplatne skončených**

*[Podľa § 159 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „OSP“) doručený rozsudok, ktorý už nemožno napadnúť odvolaním, je právoplatný.]*

**52 konaní neskončených**

- v **16** konaniach bolo podané **odvolanie**,
- v **6** konaniach všeobecný súd naďalej **koná**,
- v **7** konaniach je nariadený **termín pojednávania**,
- v **5** konaniach sa spis nachádza **na lehote**,
- v **8** konaniach bolo podané **dovolanie**,
- v **1** konaní bolo konanie pred všeobecným súdom **prerušené**,
- v **1** konaní sa spis z dôvodu postúpenia nachádza na **inom súde/orgáne**,
- v **5** konaniach je spis predložený **znalcovi**,
- v **1** konaní bolo po podanom odvolaní rozhodnutie **zrušené a vec bola vrátená na ďalšie konanie**,
- v **2** konaniach všeobecný súd **rozhodol** vo veci, rozhodnutie zatiaľ **nie je právoplatné**.

**Ústavný súd bude naďalej sledovať stav konania v týchto veciach:**

**a) vec neskončená – podané odvolanie**

Podľa § 201 ods. 1 OSP „účastník môže napadnúť rozhodnutie súdu prvého stupňa odvolaním, pokiaľ to zákon nevylučuje“.

1. Krajský súd v Žiline (od 5.6.2013 spis na NSSR)	č. k. 16 Cb 3/07	(sp. zn. III. ÚS 152/09)
2. Okresný súd Bratislava I (od 20.1.2012 spis na KS Bratislava)	č. k. 15 C 155/00	(sp. zn. I. ÚS 316/08)
3. Okresný súd Bratislava I (od 5.11.2012 spis na KS Bratislava)	č. k. 18 C 136/05	(sp. zn. IV. ÚS 264/08)
4. Okresný súd Bratislava I (od 20.8.2012 spis na KS Bratislava)	č. k. 14 C 172/96	(sp. zn. III. ÚS 7/09)
5. Okresný súd Bratislava I (spis na KS Bratislava)	č. k. 1 Er 1842/02	(sp. zn. I. ÚS 97/09)
6. Okresný súd Bratislava I (od 28.5.2013 spis na KS Bratislava)	č. k. 7 C 110/03	(sp. zn. IV. ÚS 145/09)
7. Okresný súd Bratislava II (od 9.4.2013 spis na KS Bratislava)	č. k. 7 C 3/02	(sp. zn. II. ÚS 455/08)
8. Okresný súd Bratislava III (od 5.11.2013 spis na KS Bratislava)	č. k. 34 C 15/01	(sp. zn. III. ÚS 177/09)

9. Okresný súd Bratislava IV (od 3.9.2013 spis na KS Bratislava)	č. k. 4 C 144/92	(sp. zn. III. ÚS 406/08)
10. Okresný súd Bratislava V (od 5.9.2012 spis na KS Bratislava)	č. k. 24 C 311/01	(sp. zn. II. ÚS 68/09)
11. Okresný súd Košice II (od 3.6.2013 spis na KS Košice)	č. k. 19 C 2/00	(sp. zn. I. ÚS 74/09)
12. Okresný súd Nové Zámky (od 16.12.2013 spis na KS Nitra)	č. k. 8 C 19/01	(sp. zn. III. ÚS 103/09)
13. Okresný súd Prešov (od 12.4.2013 spis na KS Prešov)	č. k. 14 C 317/03 č. k. 14 C 115/2012	(sp. zn. IV. ÚS 137/09)
14. Okresný súd Trnava (od 18.7.2013 spis na KS Trnava)	č. k. 12 C 22/01	(sp. zn. III. ÚS 242/09)
15. Okresný súd Trnava (spis na KS Trnava)	č. k. 13 C 59/03	(sp. zn. IV. ÚS 182/08)
16. Okresný súd Žilina (spis na KS Žilina)	č. k. 13 C 150/05	(sp. zn. III. ÚS 169/09)

#### b) vec neskončená – súd vo veci koná

Vec sa považuje za ukončenú po nadobudnutí právoplatnosti konečného rozhodnutia.

1. Krajský súd v Košiciach (predtým KS Bratislava) (pojednávanie z 5.12.2013 odročené na neurčito)	č. k. 4 Cb 1/2013 č. k. 35 Cb 1/99	(sp. zn. IV. ÚS 67/09)
2. Okresný súd Bratislava III (13.12.2013 spis u sudcu)	č. k. 13 C 102/04	(sp. zn. III. ÚS 195/09)
3. Okresný súd Čadca (29.11.2013 správa z OÚ Dolný Vadičov)	č. k. 12 C 419/02	(sp. zn. IV. ÚS 10/09)
4. Okresný súd Dunajská Streda (24.7.2013 podané odvolanie 5.11.2013 KS Trnava zrušil uznesenie OS D. Streda)	č. k. 6 Er 2774/02	(sp. zn. I. ÚS 124/09)
5. Okresný súd Žilina (26.9.2013 KS Žilina potvrdil rozsudok, OS Žilina doručuje rozhodnutie)	č. k. 7 C 125/01	(sp. zn. III. ÚS 225/09)
6. Okresný súd Žilina (prebieha doplnenie informácií o vecne legitimovaných účastníkoch)	č. k. 8 C 109/02	(sp. zn. IV. ÚS 129/09)

#### c) vec neskončená – nariadený termín pojednávania

Podľa § 115 ods. 1 OSP „ak zákon alebo osobitný predpis neustanovuje inak, súd nariadi na prejednanie vecí samej pojednávanie, na ktoré predvolá účastníkov a všetkých, ktorých prítomnosť je potrebná“.

1. Okresný súd Bratislava II (termín pojednávania: 10.2.2014)	č. k. 12 C 83/03	(sp. zn. III. ÚS 93/09)
2. Okresný súd Brezno (postúpené z OS Bratislava I) (termín pojednávania: 17.1.2014)	č. k. 5 C 106/2010 č. k. 22 C 71/07	(sp. zn. II. ÚS 445/08)
3. Okresný súd Dolný Kubín (termín pojednávania: 11.2.2014)	č. k. 4 C 595/94	(sp. zn. IV. ÚS 59/09)

- |  |                   |                         |
|--|-------------------|-------------------------|
| 4. Okresný súd Dunajská Streda<br>(termín pojednávania: 23.1.2014) | č. k. 5 C 171/96  | (sp. zn. III. ÚS 47/09) |
| 5. Okresný súd Košice I<br>(termín pojednávania: 31.3.2014)        | č. k. 15 C 820/94 | (sp. zn. II. ÚS 342/08) |
| 6. Okresný súd Trenčín<br>(termín pojednávania: 8.1.2014)          | č. k. 14 C 22/01  | (sp. zn. I. ÚS 370/08)  |
| 7. Okresný súd Žilina<br>(termín pojednávania: 13.1.2014)          | č. k. D 1356/95   | (sp. zn. II. ÚS 3/09)   |

#### d) vec neskončená – spis na lehote

Spis sa nachádza na lehote vtedy, keď súd nemôže vykonávať procesné úkony vo veci vzhľadom na skutočnosť, že čaká na realizáciu iných konkrétnych úkonov, napríklad doručuje znalecký posudok, doručuje vyjadrenie účastníkov konania po výzve súdu, doručuje iné písomnosti alebo čaká na ukončenie iného práve prebiehajúceho konania a pod.

- |  |                     |                         |
|--|---------------------|-------------------------|
| 1. Okresný súd Bratislava I<br>(od 21.11.2013 doručovanie uznesenia KS Bratislava) | č. k. 31 Cb 133/03  | (sp. zn. II. ÚS 78/09)  |
| 2. Okresný súd Bratislava II<br>(prebieha exekúcia)                                | č. k. 0 Er 764/02   | (sp. zn. IV. ÚS 132/09) |
| 3. Okresný súd Bratislava II<br>(prebieha exekúcia)                                | č. k. 0 Er 764/02   | (sp. zn. II. ÚS 236/09) |
| 4. Okresný súd Bratislava II<br>(prebieha exekúcia)                                | č. k. 39 Er 3622/06 | (sp. zn. II. ÚS 167/08) |
| 5. Okresný súd Bratislava II<br>(výzva účastníkom na doplnenie údajov)             | č. k. 10 C 72/05    | (sp. zn. IV. ÚS 339/08) |

#### e) vec neskončená – podané dovolanie

Podľa § 236 ods. 1 OSP „dovolaním možno napadnúť právoplatné rozhodnutia odvolacieho súdu, pokiaľ to zákon pripúšťa“.

- |  |                    |                          |
|--|--------------------|--------------------------|
| 1. Okresný súd Bardejov<br>(30.11.2013 spis na NSSR)     | č. k. 3 C 468/01   | (sp. zn. III. ÚS 235/09) |
| 2. Okresný súd Bratislava I<br>(13.6.2012 spis na NSSR)  | č. k. 15 C 46/05   | (sp. zn. II. ÚS 36/09)   |
| 3. Okresný súd Bratislava I<br>(7.11.2013 spis na NSSR)  | č. k. 29 Cb 219/07 | (sp. zn. IV. ÚS 201/09)  |
| 4. Okresný súd Bratislava IV<br>(13.1.2014 spis na NSSR) | č. k. 6 C 526/96   | (sp. zn. I. ÚS 117/09)   |
| 5. Okresný súd Skalica<br>(28.11.2012 spis na NSSR)      | č. k. 3 C 32/08    | (sp. zn. III. ÚS 184/08) |
| 6. Okresný súd Martin<br>(17.12.2013 spis na NSSR)       | č. k. 14 C 161/03  | (sp. zn. III. ÚS 136/08) |
| 7. Okresný súd Košice II<br>(13.8.2013 spis na NSSR)     | č. k. 19 C 161/93  | (sp. zn. I. ÚS 26/09)    |
| 8. Okresný súd Košice II<br>(13.8.2013 spis na NSSR)     | č. k. 19 C 161/93  | (sp. zn. III. ÚS 203/09) |

#### f) vec neskončená – prerušené konanie

Podľa § 109 ods. 1 OSP „súd konanie preruší, ak

- a) účastník stratil spôsobilosť konať pred súdom a nie je zastúpený zástupcom s plnomocenstvom pre celé konanie,
- b) rozhodnutie závisí od otázky, ktorú nie je v tomto konaní oprávnený riešiť. Rovnako postupuje, ak tu pred rozhodnutím vo veci došiel k záveru, že všeobecne záväzný právny predpis, ktorý sa týka veci, je v rozpore s ústavou, zákonom alebo medzinárodnou zmluvou, ktorou je Slovenská republika viazaná; v tom prípade postúpi návrh ústavnému súdu na zaujatie stanoviska,
- c) rozhodol, že požiada Súdny dvor Európskych spoločností o rozhodnutie o predbežnej otázke podľa medzinárodnej zmluvy“.

##### 1. Okresný súd Piešťany

č. k. 4 C 184/08

(sp. zn. II. ÚS 199/09)

(z dôvodu rozhodnutia Súdneho dvora EÚ  
o položenej prejudiciálnej otázke)

#### g) vec neskončená – postúpená inému súdu/orgánu

V prípade, že všeobecnému súdu je doručené dožiadanie iného súdu alebo iného orgánu verejnej moci o zapožičanie spisu, súd takýto spis postúpi na základe spolupráce orgánov (napr. § 3 zákona č. 301/2005 Z. z. Trestný poriadok v znení neskorších predpisov alebo § 68 a § 69 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 543/2005 Z. z. o Spravovacom a kancelárskom poriadku pre okresné sudy, krajské sudy, Špeciálny súd a vojenské sudy v znení neskorších predpisov). Podľa § 104a ods. 2 OSP „ak je súd, na ktorý sa účastník obrátil, toho názoru, že nie je vecne príslušný, neodkladne postúpi vec príslušnému súdu bez rozhodnutia a upovedomí o tom účastníkov“. Podľa § 105 ods. 2 OSP „ak súd zistí, že nie je miestne príslušný, neodkladne postúpi vec príslušnému súdu bez rozhodnutia alebo ju za podmienok uvedených v § 11 ods. 3 predloží Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky“.

##### 1. Okresný súd Bratislava I

č. k. 7 C 8/03

(sp. zn. I. ÚS 379/08)

(28.9.2013 postúpený spis)

#### h) vec neskončená – znalec

Podľa § 127 ods. 1 OSP „ak závisí rozhodnutie od posúdenia skutočností, na ktoré treba odborné znalosti, ustanoví súd po vypočutí účastníkov znalca. Súd znalca vyslúchne; znalcovi môže tiež uložiť, aby posudok vypracoval písomne...“.

##### 1. Okresný súd Bratislava V

č. k. 12 C 313/03

(sp. zn. III. ÚS 256/09)

(13.11.2013 spis u znalca)

##### 2. Okresný súd Dunajská Streda

č. k. 11 C 16/2012

(sp. zn. I. ÚS 56/09)

(5.11.2013 výzva účastníkom na  
vyjadrenie k vyjadreniu znalca)

##### 3. Okresný súd Košice II

č. k. 18 C 220/93

(sp. zn. III. ÚS 242/08)

(vypracovaný znalecký posudok)

##### 4. Okresný súd Rožňava

č. k. 11 C 10/2011

(sp. zn. III. ÚS 296/09)

(11.12.2013 nariadené kontrolné  
znalecké dokazovanie)

##### 5. Okresný súd Žilina

č. k. 16 C 127/94

(sp. zn. III. ÚS 383/08)

(6.9.2013 spis u znalca)

#### i) po podanom odvolaní bolo rozhodnutie zrušené a vec bola vrátená na ďalšie konanie

podľa § 221 ods. 1 OSP „súd rozhodnutie zruší, len ak

- a) sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov,

- b) ten, kto v konaní vystupoval ako účastník, nemal spôsobilosť byť účastníkom konania,
- c) účastník konania nemal procesnú spôsobilosť a nebol riadne zastúpený,
- d) v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie,
- e) sa nepodal návrh na začatie konania, hoci podľa zákona bol potrebný,
- f) účastníkovi konania sa postupom súdu odňala možnosť konať pred súdom,
- g) rozhodoval vylúčený sudca alebo bol súd nesprávne obsadený, ibaže namiesto samosudcu rozhodoval senát,
- h) súd prvého stupňa nesprávne vec právne posúdil tým, že nepoužil správne ustanovenie právneho predpisu a nedostatočne zistil skutkový stav,
- i) sa rozhodlo bez návrhu, nejde o rozhodnutie vo veci samej a dôvody, pre ktoré bolo vydané, zanikli alebo ak také dôvody neexistovali,
- j) bol odvolacím súdom schválený zmier“.

- |   |                  |                         |
|---|------------------|-------------------------|
| 1. Krajský súd v Košiciach<br>(19.9.2013 NSSR uznesenie zrušil<br>a vec vrátil KS Košice) | č. k. 5 K 162/02 | (sp. zn. IV. ÚS 156/09) |
|---|------------------|-------------------------|

**j) vec neskončená – rozhodnutá, zatiaľ neprávoplatná**

Súd po vynesení rozhodnutia musí rozhodnutie písomne vyhotoviť a doručiť účastníkom konania, z uvedeného dôvodu je vec neprávoplatná.

- |  |                  |                          |
|--|------------------|--------------------------|
| 1. Okresný súd Bardejov<br>(23.10.2013 rozhodnuté) | č. k. 5 C 91/03  | (sp. zn. II. ÚS 237/09)  |
| 2. Okresný súd Žilina<br>(20.12.2013 rozhodnuté)   | č. k. 8 C 294/07 | (sp. zn. III. ÚS 104/09) |

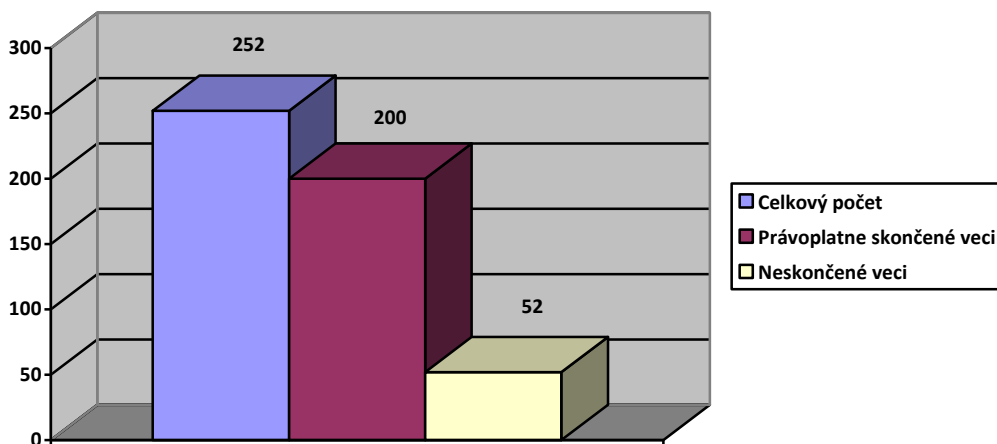
Ústavný súd eviduje celkovo **14 neskončených** vecí starších ako **13 rokov** rozhodnutých v roku 2009 (pozri tabuľka č. 3).

Primerané finančné zadostučinenie priznané ústavným súdom bolo podľa oznámenia všeobecných súdov **vyplatené vo všetkých prípadoch – v celkovej výške 409 079,30 €**.

**Súhrn – rok 2009**

celkový počet	<b>252</b>
právoplatne skončené veci	<b>200</b>
neskončené veci	<b>52</b>

**Graf č. 1 Prehľad za rok 2009**



Zdroj: vlastný

Vyhodnotením výsledkov projektu k 31. decembru 2013 bolo zistené **79 % právoplatné skončenie vecí** rozhodnutých v roku 2009.

## B.

### Register – rok 2010

Z celkového počtu **219 nálezov** ústavného súdu právoplatných v roku 2010, ktoré sa týkali konaní pred všeobecnými súdmi, bolo podľa oznámenia všeobecných súdov k 31. decembru 2013:

#### **144 konaní právoplatne skončených**

*(Podľa § 159 ods. 1 OSP doručený rozsudok, ktorý už nemožno napadnúť odvolaním, je právoplatný.)*

#### **75 konaní neskončených**

- v **24** konaniach bolo podané **odvolanie**,
- v **12** konaniach všeobecný súd naďalej **koná**,
- v **8** konaniach je nariadený **termín pojednávania**,
- v **5** konaniach sa spis nachádza **na lehote**,
- v **9** konaniach bolo podané **dovolanie**,
- v **8** konaniach bolo konanie pred všeobecným súdom **prerušené**,
- v **1** konaní sa spis z dôvodu postúpenia nachádza na **inom súde/orgáne**,
- v **5** konaniach je spis predložený **znancovi**,
- v **3** konaniach všeobecný súd **rozhodol** vo veci, rozhodnutie zatiaľ **nie je právoplatné**.

#### Ústavný súd bude naďalej sledovať stav konania v týchto veciach:

##### **a) vec neskončená – podané odvolanie**

*Podľa § 201 ods. 1 OSP „účastník môže napadnúť rozhodnutie súdu prvého stupňa odvolaním, pokiaľ to zákon nevylučuje“.*

1. Krajský súd v Žiline <i>(od 5.6.2013 spis na NSSR)</i>	č. k. 16 Cb 3/07	(sp. zn. II. ÚS 406/09) <i>(predchádza III. ÚS 152/09)</i>
2. Okresný súd Bardejov <i>(od 5.8.2013 spis na KS Prešov)</i>	č. k. 4 C 263/95	(sp. zn. II. ÚS 243/09)
3. Okresný súd Bratislava I <i>(od 17.2.2012 spis na KS Bratislava)</i>	č. k. 22 C 132/05	(sp. zn. II. ÚS 330/2010)
4. Okresný súd Bratislava I <i>(od 21.1.2013 spis na KS Bratislava)</i>	č. k. 7 Ct 20/03	(sp. zn. II. ÚS 251/2010)
5. Okresný súd Bratislava I <i>(od 30.10.2012 spis na KS Bratislava)</i>	č. k. 15 C 34/02	(sp. zn. I. ÚS 49/2010)
6. Okresný súd Bratislava I <i>(od 22.11.2012 spis na KS Bratislava)</i>	č. k. 10 C 51/99	(sp. zn. II. ÚS 328/2010)
7. Okresný súd Bratislava I <i>(od 3.12.2012 spis na KS Bratislava)</i>	č. k. 22 C 59/06	(sp. zn. IV. ÚS 61/2010)
8. Okresný súd Bratislava I <i>(od 17.10.2013 spis na KS Bratislava)</i>	č. k. 18 C 83/05	(sp. zn. IV. ÚS 137/2010)
9. Okresný súd Bratislava I <i>(od 22.10.2013 spis na KS Bratislava)</i>	č. k. 10 C 104/04	(sp. zn. II. ÚS 323/09)
10. Okresný súd Bratislava II <i>(od 16.7.2013 spis na KS Bratislava)</i>	č. k. 19 C 258/94	(sp. zn. III. ÚS 113/2010)
11. Okresný súd Bratislava II <i>(od 17.7.2012 spis na KS Bratislava)</i>	č. k. 8 C 243/06	(sp. zn. II. ÚS 144/09)



12. Okresný súd Bratislava III <i>(od 18.5.2011 spis na KS Bratislava)</i>	č. k. V-2 9 C 232/93	(sp. zn. II. ÚS 392/09)
13. Okresný súd Bratislava III <i>(od 10.5.2013 spis na KS Bratislava)</i>	č. k. 12 Cb 121/92	(sp. zn. II. ÚS 18/09)
14. Okresný súd Bratislava IV <i>(od 30.9.2013 spis na KS Bratislava)</i>	č. k. 4 C 143/97	(sp. zn. IV. ÚS 14/2010)
15. Okresný súd Košice I <i>(od 1.10.2012 spis na KS Košice)</i>	č. k. 10 C 120/05	(sp. zn. II. ÚS 146/2010)
16. Okresný súd Košice I <i>(od 16.10.2013 spis na KS Košice)</i>	č. k. 34 C 90/2012 <i>(č. k. 20 C 1564/00)</i>	(sp. zn. I. ÚS 172/2010)
17. Okresný súd Košice-okolie <i>(spis na KS Košice)</i>	č. k. 10 C 1115/87	(sp. zn. III. ÚS 283/09)
18. Okresný súd Košice-okolie <i>(spis na KS Košice)</i>	č. k. 10 C 1115/87	(sp. zn. III. ÚS 189/2010)
19. Okresný súd Piešťany <i>(od 17.5.2013 spis na KS Trnava)</i>	č. k. 6 C 183/08	(sp. zn. II. ÚS 274/09)
20. Okresný súd Trebišov <i>(od 3.10.2013 spis na KS Košice)</i>	č. k. 10 C 47/07	(sp. zn. IV. ÚS 431/09)
21. Okresný súd Trnava <i>(od 13.5.2013 spis na KS Trnava)</i>	č. k. 23 C 19/96	(sp. zn. IV. ÚS 83/2010)
22. Okresný súd Trnava <i>(od 17.9.2013 spis na KS Trnava)</i>	č. k. 9 C 192/94	(sp. zn. I. ÚS 196/2010)
23. Okresný súd Trnava <i>(od 17.9.2013 spis na KS Trnava)</i>	č. k. 9 C 192/94	(sp. zn. II. ÚS 43/2010)
24. Okresný súd Žilina <i>(spis na KS Žilina)</i>	č. k. 13 C 150/05	(sp. zn. IV. ÚS 280/09)

#### b) vec neskončená – súd vo veci koná

Vec sa považuje za ukončenú po nadobudnutí právoplatnosti konečného rozhodnutia.

1. Krajský súd v Bratislave <i>(6.12.2013 – dožiadanie Policajného zboru)</i>	č. k. 49 Cb 24/00 č. k. 33 Cb 39/98	(sp. zn. I. ÚS 259/2010)
2. Okresný súd Bardejov <i>(12.11.2013 odročené na neurčito)</i>	č. k. 4 C 499/02	(sp. zn. III. ÚS 74/2010)
3. Okresný súd Bardejov <i>(8.11.2013 spis predložený KS Prešov na rozhodnutie o späťvzatí odvolania)</i>	č. k. 4 C 1313/98	(sp. zn. II. ÚS 19/2010)
4. Okresný súd Bratislava I <i>(2.12.2013 pojednávanie odročené z dôvodu späťvzatia návrhu)</i>	č. k. 8 C 53/99	(sp. zn. I. ÚS 171/2010)
5. Okresný súd Bratislava II <i>(15.7.2013 vyhlásený medzitýmny rozsudok)</i>	č. k. 9 C 208/04	(sp. zn. IV. ÚS 157/2010)
6. Okresný súd Dolný Kubín <i>(21.11.2013 súd vyzval účastníkov konania na oznámenie aktuálneho stavu rokovaní o uzavretí zamýšľanej dohody – súdneho zmiernu)</i>	č. k. 8 C 79/95	(sp. zn. IV. ÚS 373/09)

- |   |   |                                  |
|---|---|----------------------------------|
| <b>7. Okresný súd Dolný Kubín</b><br>(21.11.2013 súd vyzval účastníkov konania na oznámenie aktuálneho stavu rokovaní o uzavretí zamýšľanej dohody – súdneho zmiernu) | <b>č. k. 8 C 79/95</b>                      | <b>(sp. zn. IV. ÚS 93/2010)</b>  |
| <b>8. Okresný súd Košice-okolie</b><br>(5.11.2013 odročené pojednávanie, spis u sudcu)  | <b>č. k. 8 C 1/03</b>                       | <b>(sp. zn. IV. ÚS 172/2010)</b> |
| <b>9. Okresná súd Partizánske</b><br>(predtým OS Topoľčany)<br>(6.12.2013 podaná OP Partizánske obžaloba na OS Partizánske)   | <b>č. k. 1 T 21/2013</b><br>č. k. 2 T 71/05 | <b>(sp. zn. II. ÚS 294/09)</b>   |
| <b>10. Okresný súd Piešťany</b><br>(18.11.2013 uznesením konanie zastavené – späťvzatie)  | <b>č. k. 7 C 106/08</b><br>č. k. 4 C 165/98 | <b>(sp. zn. III. ÚS 369/09)</b>  |
| <b>11. Okresný súd Žilina</b><br><i>(úmrtnie niektorých účastníkov konania – výzva na odstránenie vúd)</i>  | <b>č. k. 14 C 415/93</b>                    | <b>(sp. zn. IV. ÚS 173/2010)</b> |
| <b>12. Okresný súd Žilina</b><br>(19.12.2013 rozhodnutie o pripustení nového účastníka do konania)  | <b>č. k. 8 C 2/07</b>                       | <b>(sp. zn. III. ÚS 297/09)</b>  |

#### c) vec neskončená – nariadený termín pojednávania

Podľa § 115 ods. 1 OSP „ak zákon alebo osobitný predpis neustanovuje inak, súd nariadi na prejednanie veci samej pojednávanie, na ktoré predvolá účastníkov a všetkých, ktorých prítomnosť je potrebná“.

- |  |  |                                  |
|--|--|----------------------------------|
| <b>1. Okresný súd Bratislava I</b><br>(termín pojednávania: 24.3.2014)   | <b>č. k. 10 C 190/00</b>                         | <b>(sp. zn. IV. ÚS 338/09)</b>   |
| <b>2. Okresný súd Bratislava III</b><br>(termín pojednávania: 14.2.2014) | <b>č. k. 8 C 22/96</b>                           | <b>(sp. zn. II. ÚS 278/09)</b>   |
| <b>3. Okresný súd Bratislava III</b><br>(termín pojednávania: 22.1.2014) | <b>č. k. 15 C 8/02</b>                           | <b>(sp. zn. IV. ÚS 417/09)</b>   |
| <b>4. Okresný súd Bratislava III</b><br>(termín pojednávania: 14.2.2014) | <b>č. k. 12 C 39/01</b>                          | <b>(sp. zn. IV. ÚS 171/2010)</b> |
| <b>5. Okresný súd Komárno</b><br>(termín pojednávania: 12.2.2014)        | <b>č. k. 10 C 14/00</b>                          | <b>(sp. zn. IV. ÚS 78/2010)</b>  |
| <b>6. Okresný súd Košice II</b><br>(termín pojednávania: 25.3.2014)      | <b>č. k. 19 C 46/07</b>                          | <b>(sp. zn. II. ÚS 314/2010)</b> |
| <b>7. Okresný súd Michalovce</b><br>(termín pojednávania: 14.1.2014)     | <b>č. k. 14 C 1023/94</b><br>č. k. 10 C 178/2011 | <b>(sp. zn. IV. ÚS 73/2010)</b>  |
| <b>8. Okresný súd Piešťany</b><br>(termín pojednávania: 3.3.2014)        | <b>č. k. 6 C 341/08</b>                          | <b>(sp. zn. III. ÚS 367/09)</b>  |

#### d) vec neskončená – spis na lehote

Spis sa nachádza na lehote vtedy, keď súd nemôže vykonávať procesné úkony vo veci vzhľadom na skutočnosť, že čaká na realizáciu iných konkrétnych úkonov, napríklad doručuje znalecký posudok, doručuje vyjadrenie účastníkov konania po výzve súdu, doručuje iné písomnosti alebo čaká na ukončenie iného práve prebiehajúceho konania a podobne.

- |  |                     |                           |
|--|---------------------|---------------------------|
| 1. Okresný súd Bratislava I<br>(21.11.2013 vydané procesné uznesenie,<br>spis na lehote) | č. k. 22 C 30/03    | (sp. zn. II. ÚS 407/09)   |
| 2. Okresný súd Bratislava I<br>(od 2.10.2013 spis na lehote)                             | č. k. 18 C 146/02   | (sp. zn. II. ÚS 272/09)   |
| 3. Okresný súd Bratislava I<br>(od 17.10.2013 spis na lehote,<br>vrátenie poverenia)     | č. k. 1 Er 71/07    | (sp. zn. IV. ÚS 225/2010) |
| 4. Okresný súd Bratislava III<br>(spis na všeobecnej lehote)                             | č. k. Er 2863/98    | (sp. zn. II. ÚS 366/09)   |
| 5. Okresný súd Prešov<br>(prebieha exekúcia, spis na lehote)                             | č. k. 25 Er 3560/01 | (sp. zn. IV. ÚS 210/2010) |

#### e) vec neskončená – dovolanie

Podľa § 236 ods. 1 OSP „dovoláním možno napadnúť právoplatné rozhodnutia odvolacieho súdu, pokiaľ to zákon pripúšťa“.

- |  |                    |                           |
|--|--------------------|---------------------------|
| 1. Okresný súd Bratislava I<br>(23.9.2013 spis na NSSR)    | č. k. 9 C 159/05   | (sp. zn. III. ÚS 66/2010) |
| 2. Okresný súd Bratislava II<br>(6.11.2013 spis na NSSR)   | č. k. 45 C 58/08   | (sp. zn. II. ÚS 362/09)   |
| 3. Okresný súd Bratislava III<br>(27.3.2013 spis na NSSR)  | č. k. 25 Cb 142/03 | (sp. zn. IV. ÚS 288/2010) |
| 4. Okresný súd Bratislava III<br>(15.10.2013 spis na NSSR) | č. k. 8 C 492/95   | (sp. zn. II. ÚS 288/09)   |
| 5. Okresný súd Bratislava III<br>(19.9.2013 spis na NSSR)  | č. k. 7 C 157/01   | (sp. zn. IV. ÚS 365/09)   |
| 6. Okresný súd Košice I<br>(10.12.2013 spis na NSSR)       | č. k. 10 C 950/99  | (sp. zn. III. ÚS 220/09)  |
| 7. Okresný súd Košice II<br>(25.4.2013 spis na NSSR)       | č. k. 45 C 270/05  | (sp. zn. I. ÚS 112/2010)  |
| 8. Okresný súd Pezínok<br>(6.3.2013 spis na NSSR)          | č. k. 4 C 282/08   | (sp. zn. III. ÚS 44/2010) |
| 9. Okresný súd Senica<br>(11.7.2013 spis na NSSR)          | č. k. 4 C 102/03   | (sp. zn. II. ÚS 187/2010) |

#### f) vec neskončená – prerušené konanie

Podľa § 109 ods. 1 OSP „súd konanie preruší, ak

- účastník stratil spôsobilosť konať pred súdom a nie je zastúpený zástupcom splnomocnenstvom pre celé konanie,
- rozhodnutie závisí od otázky, ktorú nie je v tomto konaní oprávnený riešiť. Rovnako postupuje, ak tu pred rozhodnutím vo veci došiel k záveru, že všeobecne záväzný právny predpis, ktorý sa týka veci, je v rozpore s ústavou, zákonom alebo medzinárodnou zmluvou, ktorou je Slovenská republika viazaná; v tom prípade postúpi návrh ústavnému súdu na zaujatie stanoviska,
- rozhodol, že požiada Súdny dvor Európskych spoločností o rozhodnutie o predbežnej otázke podľa medzinárodnej zmluvy“.

- |   |                  |                         |
|---|------------------|-------------------------|
| 1. Okresný súd Banská Bystrica<br>(konanie prerušené z dôvodu<br>prebiehajúceho konkurzu) | č. k. 13 C 53/00 | (sp. zn. IV. ÚS 411/09) |
|---|------------------|-------------------------|

- |   |                         |   |
|---|-------------------------|---|
| <b>2. Okresný súd Banská Bystrica</b><br><i>(konanie prerušené z dôvodu prebiehajúceho konkurzu)</i>                | <b>č. k. 13 C 53/00</b> | <b>(sp. zn. IV. ÚS 90/2010)</b>   |
| <b>3. Okresný súd Banská Bystrica</b><br><i>(konanie prerušené z dôvodu prebiehajúceho konkurzu)</i>                | <b>č. k. 13 C 53/00</b> | <b>(sp. zn. III. ÚS 28/2010)</b><br><i>(predchádza sp. zn. IV. ÚS 411/09)</i> |
| <b>4. Okresný súd Banská Bystrica</b><br><i>(konanie prerušené z dôvodu prebiehajúceho konkurzu)</i>                | <b>č. k. 13 C 53/00</b> | <b>(sp. zn. II. ÚS 145/2010)</b><br><i>(predchádza sp. zn. IV. ÚS 411/09)</i> |
| <b>5. Okresný súd Banská Bystrica</b><br><i>(konanie prerušené z dôvodu prebiehajúceho konkurzu)</i>                | <b>č. k. 13 C 53/00</b> | <b>(sp. zn. IV. ÚS 149/2010)</b><br><i>(predchádza sp. zn. IV. ÚS 411/09)</i> |
| <b>6. Okresný súd Dunajská Streda</b><br><i>(18.12.2013 konanie prerušené do skončenia veci č. k. 10 C 62/2011)</i> | <b>č. k. 6 C 124/01</b> | <b>(sp. zn. IV. ÚS 346/09)</b>  |
| <b>7. Okresný súd Pezinok</b><br><i>(konanie prerušené do skončenia veci č. k. 30 D 381/08)</i>                     | <b>č. k. 7 C 57/08</b>  | <b>(sp. zn. II. ÚS 10/2010)</b>   |
| <b>8. Okresný súd Žilina</b><br><i>(konanie prerušené do skončenia veci č. k. 27 C 119/08)</i>                      | <b>č. k. 14 C 57/99</b> | <b>(sp. zn. IV. ÚS 82/2010)</b>   |

#### g) vec neskončená – postúpená inému súdu/orgánu

V prípade, že všeobecnému súdu je doručené dožiadanie iného súdu alebo iného orgánu verejnej moci o zapožičanie spisu, súd takýto spis postúpi na základe spolupráce orgánov (napr. § 3 zákona č. 301/2005 Z. z. Trestný poriadok v znení neskorších predpisov alebo § 68 a § 69 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 543/2005 Z. z. o Spravovacom a kancelárskom poriadku pre okresné sudy, krajské sudy, Špeciálny súd a vojenské sudy v znení neskorších predpisov). Podľa § 104a ods. 2 OSP „ak je súd, na ktorý sa účastník obrátil, toho názoru, že nie je vecne príslušný, neodkladne postúpi vec príslušnému súdu bez rozhodnutia a upovedomí o tom účastníkov“. Podľa § 105 ods. 2 OSP „ak súd zistí, že nie je miestne príslušný, neodkladne postúpi vec príslušnému súdu bez rozhodnutia alebo ju za podmienok uvedených v § 11 ods. 3 predloží Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky“.

- |  |  |                                 |
|--|--|---------------------------------|
| <b>1. Okresný súd Liptovský Mikuláš</b><br><i>(predtým OS Kežmarok<br/>OS Svidník)</i> | <b>č. k. 5 C 277/2013</b><br>č. k. 4 C 456/00<br>č. k. 6 C 26/2012 | <b>(sp. zn. III. ÚS 167/09)</b> |
| <i>(21.8.2013 bola vec prikázaná OS Liptovský Mikuláš na základe uznesenia NSSR)</i>   |  |                                 |

#### h) vec neskončená – znalec

Podľa § 127 ods. 1 OSP „ak závisí rozhodnutie od posúdenia skutočností, na ktoré treba odborné znalosti, ustanoví súd po vypočutí účastníkov znalca. Súd znalca vyslúchne; znalcovi môže tiež uložiť, aby posudok vypracoval písomne...“.

- |  |                          |                                  |
|--|--------------------------|----------------------------------|
| <b>1. Okresný súd Bratislava I</b><br><i>(17.7.2013 spis u znalca<br/>lehota december 2013)</i>          | <b>č. k. 26 Cb 32/06</b> | <b>(sp. zn. II. ÚS 289/2010)</b> |
| <b>2. Okresný súd Čadca</b><br><i>(máj 2013 spis u znalca<br/>znalecký posudok vo veci podaný nebol)</i> | <b>č. k. 8 C 917/98</b>  | <b>(sp. zn. I. ÚS 327/09)</b>    |

- |   |                  |                           |
|---|------------------|---------------------------|
| 3. Okresný súd Nové Mesto nad Váhom<br>(spis u znalca, lehota marec 2014) | č. k. 5 C 46/08  | (sp. zn. I. ÚS 330/09)    |
| 4. Okresný súd Piešťany<br>(znalecké dokazovanie)                         | č. k. 7 C 316/08 | (sp. zn. IV. ÚS 138/2010) |
| 5. Okresný súd Skalica<br>(4.12.2013 spis u znalca)                       | č. k. 2 C 126/08 | (sp. zn. II. ÚS 210/2010) |

**i) vec neskončená – rozhodnutá, zatiaľ neprávoplatná**

Súd po vynesení rozhodnutia musí rozhodnutie písomne vyhotoviť a doručiť účastníkom konania, z uvedeného dôvodu je vec neprávoplatná.

- |   |                 |                            |
|---|-----------------|----------------------------|
| 1. Okresný súd Nitra<br>(28.10.2013 rozhodnuté)   | č. k. 6 T 95/95 | (sp. zn. IV. ÚS 214/2010)  |
| 2. Okresný súd Trenčín<br>(26.11.2013 rozhodnuté) | č. k. 8 C 41/00 | (sp. zn. IV. ÚS 196/2010)  |
| 3. Okresný súd Žilina<br>(17.9.2013 rozhodnuté)   | č. k. 1 T 61/08 | (sp. zn. III. ÚS 271/2010) |

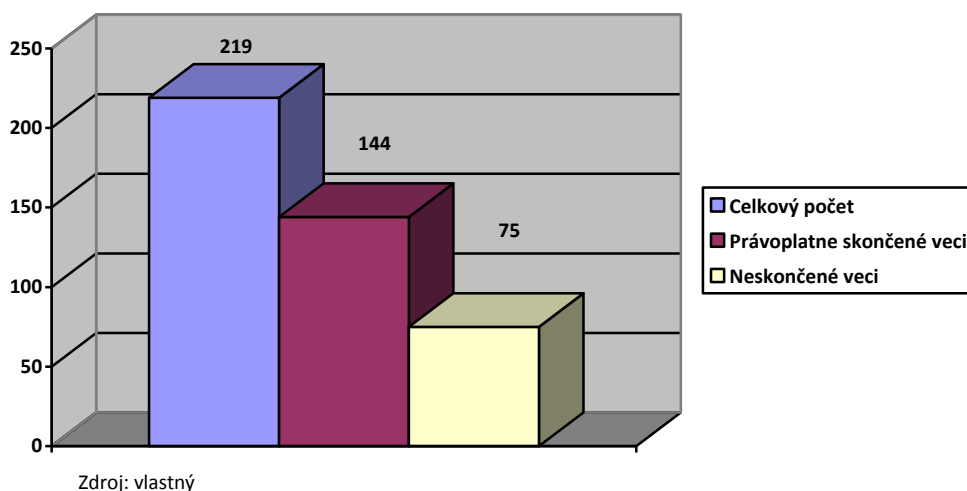
Ústavný súd eviduje celkovo **26 neskončených** vecí starších ako **13 rokov** rozhodnutých v roku 2010 (pozri tabuľka č. 4).

Primerané finančné zadostučinenie priznané ústavným súdom bolo podľa oznámenia všeobecných súdov **vyplatené vo všetkých prípadoch – v celkovej výške 758 600 €.**

**Súhrn – rok 2010**

celkový počet	<b>219</b>
právoplatne skončené veci	<b>144</b>
neskončené veci	<b>75</b>

**Graf č. 2 Prehľad za rok 2010**



Vyhodnotením výsledkov projektu k 31. decembru 2013 bolo zistené **66 % právoplatné skončenie vecí** rozhodnutých v roku 2010.

## C.

### Register – rok 2011

Z celkového počtu **209 nálezov** ústavného súdu právoplatných v roku 2011, ktoré sa týkali konaní pred všeobecnými súdmi, bolo podľa oznámenia všeobecných súdov k 31. decembru 2013:

#### **128 konaní právoplatne skončených**

*(Podľa § 159 ods. 1 OSP doručený rozsudok, ktorý už nemožno napadnúť odvolaním, je právoplatný.)*

#### **81 konaní neskončených**

- v **29** konaniach bolo podané **odvolanie**,
- v **17** konaniach všeobecný súd naďalej **koná**,
- v **11** konaniach je nariadený **termín pojednávania**,
- v **2** konaniach sa spis nachádza **na lehote**,
- v **6** konaniach bolo podané **dovolenie**,
- v **4** konaniach bolo konanie pred všeobecným súdom **prerušené**,
- v **2** konaniach sa spis z dôvodu postúpenia nachádza na **inom súde/orgáne**,
- v **8** konaniach je spis predložený **znalcovi**,
- v **2** konaniach všeobecný súd **rozhodol** vo veci, rozhodnutie zatiaľ **nie je právoplatné**.

#### **Ústavný súd bude naďalej sledovať stav konania v týchto veciach:**

##### **a) vec neskončená – podané odvolanie**

Podľa § 201 ods. 1 OSP „účastník môže napadnúť rozhodnutie súdu prvého stupňa odvolaním, pokiaľ to zákon nevylučuje“.

1. Krajský súd v Bratislave <i>(od 30.1.2012 spis na NSSR)</i>	č. k. 9 Cbs 33/04	(sp. zn. IV. ÚS 447/2010)
2. Krajský súd v Košiciach <i>(od 5.8.2013 spis na NSSR)</i>	č. k. 13 Cb 767/00	(sp. zn. IV. ÚS 305/2010) <i>(predchádza sp. zn. I. ÚS 255/08)</i>
3. Krajský súd v Žiline <i>(od 25.7.2013 spis na NSSR)</i>	č. k. 16 Cb 133/01	(sp. zn. III. ÚS 416/2011)
4. Okresný súd Bardejov <i>(od 5.8.2013 spis na KS Prešov)</i>	č. k. 3 C 78/2012 č. k. 4 C 200/02	(sp. zn. IV. ÚS 265/2010)
5. Okresný súd Bratislava I <i>(od 20.1.2012 spis na KS Bratislava)</i>	č. k. 15 C 155/00	(sp. zn. I. ÚS 356/2010) <i>(predchádza sp. zn. I. ÚS 316/08)</i>
6. Okresný súd Bratislava I <i>(od 23.4.2012 spis na KS Bratislava)</i>	č. k. 26 C 221/06	(sp. zn. II. ÚS 467/2010)
7. Okresný súd Bratislava I <i>(od 10.1.2013 spis na KS Bratislava)</i>	č. k. 12 C 194/03	(sp. zn. IV. ÚS 208/2011)
8. Okresný súd Bratislava I <i>(od 17.12.2012 spis na KS Bratislava)</i>	č. k. 19 C 268/95	(sp. zn. I. ÚS 2/2011)
9. Okresný súd Bratislava II <i>(od 12.7.2013 spis na KS Bratislava)</i>	č. k. 8 C 133/07	(sp. zn. I. ÚS 322/2010)
10. Okresný súd Bratislava III <i>(od 18.3.2013 spis na KS Bratislava)</i>	č. k. 6 C 255/97	(sp. zn. I. ÚS 276/2011)
11. Okresný súd Bratislava III <i>(od 26.7.2013 spis na KS Bratislava)</i>	č. k. 7 C 42/2010	(sp. zn. III. ÚS 399/2010)
12. Okresný súd Bratislava IV <i>(od 7.1.2013 spis na KS Bratislava)</i>	č. k. 8 C 106/03	(sp. zn. III. ÚS 254/2011)

<b>13. Okresný súd Bratislava IV</b> <i>(od 23.12.2013 spis na KS Bratislava)</i>	č. k. 6 C 12/99	(sp. zn. I. ÚS 317/2010)
<b>14. Okresný súd Bratislava V</b> <i>(od 23.2.2012 spis na KS Bratislava)</i>	č. k. 11 C 79/95	(sp. zn. IV. ÚS 309/2011)
<b>15. Okresný súd Čadca</b> <i>(od 24.10.2013 spis na KS Žilina)</i>	č. k. 10 C 135/03	(sp. zn. III. ÚS 354/2010)
<b>16. Okresný súd Čadca</b> <i>(od 2.12.2013 spis na KS Žilina)</i>	č. k. 4 D 1413/94 č. k. 4 D 193/93	(sp. zn. I. ÚS 290/2011)
<b>17. Okresný súd Košice II</b> <i>(od 18.2.2013 spis na KS Košice)</i>	č. k. 49 Er 1241/05 č. k. Ex 2166/05 č. k. E 2487/94	(sp. zn. I. ÚS 233/2011)
<b>18. Okresný súd Košice-okolie</b> <i>(spis na KS Košice)</i>	č. k. 11 C 514/99	(sp. zn. II. ÚS 60/2011)
<b>19. Okresný súd Košice-okolie</b> <i>(spis na KS Košice)</i>	č. k. 16 C 440/94	(sp. zn. II. ÚS 80/2011)
<b>20. Okresný súd Košice-okolie</b> <i>(spis na KS Košice)</i>	č. k. 1 D 994/90 č. k. Dnot 183/99	(sp. zn. IV. ÚS 270/2011)
<b>21. Okresný súd Košice-okolie</b> <i>(spis na KS Košice)</i>	č. k. 11 C 306/02	(sp. zn. II. ÚS 292/2011)
<b>22. Okresný súd Levice</b> <i>(od 23.9.2013 spis na KS Nitra)</i>	č. k. 8 C 191/99	(sp. zn. I. ÚS 218/2011)
<b>23. Okresný súd Michalovce</b> <i>(spis na KS Košice)</i>	č. k. 13 C 1/2010 č. k. 7 C 1232/01 č. k. 8 C 1251/97 č. k. 8 C 85/05	(sp. zn. I. ÚS 107/2011)
<b>24. Okresný súd Piešťany</b> <i>(od 31.1.2013 spis na KS Trnava)</i>	č. k. 4 C 90/08	(sp. zn. I. ÚS 64/2011)
<b>25. Okresný súd Piešťany</b> <i>(16.9.2013 spis na KS Trnava)</i>	č. k. 6 C 32/08	(sp. zn. IV. ÚS 168/2011)
<b>26. Okresný súd Prešov</b> <i>(od 6.5.2013 spis na KS Prešov)</i>	č. k. 1 T 151/02 č. k. 3 T 86/98	(sp. zn. III. ÚS 118/2011)
<b>27. Okresný súd Skalica</b> <i>(od 26.3.2013 spis na KS Trnava)</i>	č. k. 3 C 25/08	(sp. zn. I. ÚS 17/2011)
<b>28. Okresný súd Trnava</b> <i>(od 18.7.2013 spis na KS Trnava)</i>	č. k. 12 C 22/01	(sp. zn. III. ÚS 375/2011) <i>(predchádza sp. zn. III. ÚS 242/09)</i>
<b>29. Okresný súd Trnava</b> <i>(od 15.10.2013 spis na KS Trnava)</i>	č. k. 15 C 71/95	(sp. zn. I. ÚS 69/2011)

#### **b) vec neskončená – súd vo veci koná**

Vec sa považuje za ukončenú po nadobudnutí právoplatnosti konečného rozhodnutia.

<b>1. Okresný súd Bratislava I</b> <i>(25.7.2013 prevedené do senátu 6 C)</i>	č. k. 16 C 201/04	(sp. zn. II. ÚS 166/2011)
<b>2. Okresný súd Bratislava I</b> <i>(20.12.2013 výzva navrhovateľom)</i>	č. k. 9 C 185/88	(sp. zn. IV. ÚS 366/2011)
<b>3. Okresný súd Bratislava I</b> <i>(7.10.2013 opravné uznesenie k rozsudku)</i>	č. k. 27 Cb 41/09	(sp. zn. IV. ÚS 205/2011)

4. Okresný súd Bratislava I <i>(prevedené do senátu 6 C)</i>	č. k. 10 C 43/06	(sp. zn. IV. ÚS 340/2010)
5. Okresný súd Bratislava I <i>(vo veci sa koná)</i>	č. k. neuvedené	(sp. zn. III. ÚS 204/2010)
6. Okresný súd Čadca <i>(17.9.2013 prístup ďalších účastníkov konania)</i>	č. k. 8 C 1079/99	(sp. zn. II. ÚS 169/2011)
7. Okresný súd Čadca <i>(28.10.2013 doručený návrh na zmenu účastníkov konania)</i>	č. k. 10 C 191/99	(sp. zn. III. ÚS 276/2011)
8. Okresný súd Galanta <i>(spis predložený notárovi na ďalšie konanie)</i>	č. k. D 983/00	(sp. zn. III. ÚS 33/2011)
9. Okresný súd Martin <i>(25.11.2013 uznesenie o poriadkovej pokute)</i>	č. k. 7 C 32/08	(sp. zn. II. ÚS 196/2011)
10. Okresný súd Martin <i>(17.12.2013 žiadosť o doplnenie dedičov)</i>	č. k. 5 C 360/01	(sp. zn. III. ÚS 249/2010)
11. Okresný súd Námestovo <i>(pripravený návrh uznesenia o dedičstve)</i>	č. k. 3 D 271/08 č. k. D 166/99	(sp. zn. III. ÚS 86/2011)
12. Okresný súd Piešťany <i>(27.12.2013 povolenie vstupu do konania)</i>	č. k. 4 C 164/08	(sp. zn. II. ÚS 11/2011)
13. Okresný súd Trenčín <i>(10.9.2013 KS Trenčín zrušil rozhodnutie OS Trenčín)</i>	č. k. 24 C 159/06	(sp. zn. I. ÚS 433/2010)
14. Okresný súd Trenčín <i>(12.12.2013 uznesenie o zamietnutí žiadosti komisárky o vylúčenie z veci)</i>	č. k. 18 D 6174/93	(sp. zn. I. ÚS 321/2010)
15. Okresný súd Žilina <i>(žiadosť o ustanovenie právneho zástupcu - Centrum právnej pomoci)</i>	č. k. 14 C 262/02	(sp. zn. III. ÚS 121/2010)
16. Okresný súd Žilina <i>(návrh na prerušenie konania)</i>	č. k. 4 Ccu 10/03	(sp. zn. III. ÚS 182/2011)
17. Okresný súd Žilina <i>(vo veci sa koná)</i>	č. k. 13 C 486/92	(sp. zn. III. ÚS 319/2011)

#### c) vec neskončená – nariadený termín pojednávania

Podľa § 115 ods. 1 OSP „ak zákon alebo osobitný predpis neustanovuje inak, súd nariadi na prejednanie veci samej pojednávanie, na ktoré predvolá účastníkov a všetkých, ktorých prítomnosť je potrebná“.

1. Krajský súd v Bratislave <i>(termín pojednávania: 22.1.2014)</i>	č. k. 9 Cbs 71/03	(sp. zn. I. ÚS 161/2011)
1. Okresný súd Bratislava I <i>(termín pojednávania: 27.1.2014)</i>	č. k. 29 Cb 258/01	(sp. zn. III. ÚS 69/2011)
2. Okresný súd Bratislava II <i>(termín pojednávania: 16.12.2013)</i>	č. k. 9 C 50/08	(sp. zn. II. ÚS 327/2011)
3. Okresný súd Bratislava III <i>(termín pojednávania: 19.2.2014)</i>	č. k. 6 C 31/2011	(sp. zn. III. ÚS 92/2010)



4. Okresný súd Čadca (termín pojednávania: 10.12.2013)	č. k. 11 C 9/03 č. k. Nc 2320/02	(sp. zn. I. ÚS 128/2011)
5. Okresný súd Galanta (termín pojednávania: 6.5.2014)	č. k. 11 Cb 47/00	(sp. zn. I. ÚS 189/2011)
6. Okresný súd Košice I (termín pojednávania: 13.3.2014)	č. k. 23 C 162/05	(sp. zn. IV. ÚS 96/2011)
7. Okresný súd Košice I (termín pojednávania: 11.2.2014)	č. k. 11 C 1134/01	(sp. zn. III. ÚS 397/2010)
8. Okresný súd Piešťany (termín pojednávania: 22.1.2014)	č. k. 5 C 140/08	(sp. zn. IV. ÚS 207/2011)
9. Okresný súd Trnava (termín pojednávania: 17.1.2014)	č. k. 9 C 55/04	(sp. zn. II. ÚS 68/2011)
10. Okresný súd Trnava (termín pojednávania: 20.2.2014)	č. k. 25 C 70/04	(sp. zn. I. ÚS 242/2010) (predchádza III. ÚS 141/06)
11. Okresný súd Žilina (termín pojednávania: 17.1.2014)	č. k. 6 C 41/08	(sp. zn. IV. ÚS 360/2011)

#### d) vec neskončená – spis na lehote

Spis sa nachádza na lehote vtedy, keď súd nemôže vykonávať procesné úkony vo veci vzhľadom na skutočnosť, že čaká na realizáciu iných konkrétnych úkonov, napríklad doručuje znalecký posudok, doručuje vyjadrenie účastníkov konania po výzve súdu, doručuje iné písomnosti alebo čaká na ukončenie iného práve prebiehajúceho konania a pod.

1. Krajský súd v Bratislave Okresný súd Bratislava IV (4.12.2013 spis na lehote)	č. k. 3 Co 182/09 č. k. 4 C 204/92	(sp. zn. III. ÚS 8/2011)
2. Okresný súd Bratislava I (15.10.2013 spis na lehote)	č. k. 18 C 377/04	(sp. zn. III. ÚS 332/2010)

#### e) vec neskončená – podané dovolanie

Podľa § 236 ods. 1 OSP „dovoláním možno napadnúť právoplatné rozhodnutia odvolacieho súdu, pokiaľ to zákon pripúšťa“.

1. Okresný súd Bardejov (19.9.2013 spis na NSSR)	č. k. 4 C 212/01	(sp. zn. IV. ÚS 393/2010)
2. Okresný súd Bratislava I (spis na NSSR)	č. k. 28 Cb 62/02	(sp. zn. IV. ÚS 50/2011)
3. Okresný súd Bratislava IV (2.9.2013 spis na NSSR)	č. k. 6 C 220/90	(sp. zn. I. ÚS 473/2010)
4. Okresný súd Komárno (KS v Nitre) (9.5.2013 spis na NSSR)	č. k. 6 C 132/99 č. k. 9 Co 155/2011 č. k. 9 Co 156/2011	(sp. zn. III. ÚS 60/2011)
5. Okresný súd Piešťany (10.9.2013 spis na NSSR)	č. k. 4 C 564/08	(sp. zn. II. ÚS 179/2011)
6. Okresný súd Poprad (spis na NSSR)	č. k. 14 C 1/2011 č. k. 13 C 775/97 č. k. 11 C 638/02	(sp. zn. II. ÚS 414/2011)

#### f) vec neskončená – prerušené konanie

Podľa § 109 ods. 1 OSP „súd konanie preruší, ak

- a) účastník stratil spôsobilosť konať pred súdom a nie je zastúpený zástupcom splnomocnenstvom pre celé konanie,
- b) rozhodnutie závisí od otázky, ktorú nie je v tomto konaní oprávnený riešiť. Rovnako postupuje, ak tu pred rozhodnutím vo veci došiel k záveru, že všeobecne záväzný právny predpis, ktorý sa týka veci, je v rozpore s ústavou, zákonom alebo medzinárodnou zmluvou, ktorou je Slovenská republika viazaná; v tom prípade postúpi návrh ústavnému súdu na zaujatie stanoviska,
- c) rozhodol, že požiadava Súdny dvor Európskych spoločností o rozhodnutie o predbežnej otázke podľa medzinárodnej zmluvy“.

1. Okresný súd Banská Bystrica (konanie prerušené z dôvodu prebiehajúceho konkurzu)	č. k. 13 C 53/00	(sp. zn. IV. ÚS 52/2011) (sp. zn. IV. ÚS 411/09)
2. Okresný súd Dunajská Streda (konanie prerušené)	č. k. 4 C 102/01 č. k. 9 C 227/06	(sp. zn. III. ÚS 124/2011)
3. Okresný súd Dunajská Streda (konanie prerušené)	č. k. 4 C 102/01 č. k. 4 C 72/05	(sp. zn. III. ÚS 13/2011)
4. Okresný súd Námestovo (konanie prerušené z dôvodu prebiehajúceho konkurzu)	č. k. 3 C 165/08	(sp. zn. I. ÚS 116/2011)

#### g) vec neskončená – postúpená inému súdu/orgánu

V prípade, že všeobecnému súdu je doručené dožiadanie iného súdu alebo iného orgánu verejnej moci o zapožičanie spisu, súd takýto spis postúpi na základe spolupráce orgánov (napr. § 3 zákona č. 301/2005 Z. z. Trestný poriadok v znení neskorších predpisov alebo § 68 a § 69 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 543/2005 Z. z. o Spravovacom a kancelárskom poriadku pre okresné sudy, krajské sudy, Špeciálny súd a vojenské sudy v znení neskorších predpisov). Podľa § 104a ods. 2 OSP ak je súd, na ktorý sa účastník obrátil, toho názoru, že nie je vecne príslušný, neodkladne postúpi vec príslušnému súdu bez rozhodnutia a upovedomí o tom účastníkov. Podľa § 105 ods. 2 OSP ak súd zistí, že nie je miestne príslušný, neodkladne postúpi vec príslušnému súdu bez rozhodnutia alebo ju za podmienok uvedených v § 11 ods. 3 predloží Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky.

1. Okresný súd Čadca (19.12.2013 spis postúpený k sp. zn. II. ÚS 623/2013)	č. k. 6 C 1645/99	(sp. zn. I. ÚS 7/2011)
2. Okresný súd Stará Ľubovňa (predtým OS Kežmarok) (28.11.2013 spis na NS SR podaný návrhu na delegáciu)	č. k. 7 T 52/2013 č. k. 1 T 74/05	(sp. zn. II. ÚS 390/2010)

#### h) vec neskončená – znalec

Podľa § 127 ods. 1 OSP „ak závisí rozhodnutie od posúdenia skutočností, na ktoré treba odborné znalosti, ustanoví súd po vypočutí účastníkov znalca. Súd znalca vyslúchne; znalcovi môže tiež uložiť, aby posudok vypracoval písomne...“.

1. Okresný súd Bratislava II (4.12.2013 spis u znalca)	č. k. 9 C 176/04	(sp. zn. III. ÚS 380/2010)
2. Okresný súd Čadca (5.11.2013 spis u znalca)	č. k. 12 C 18/04	(sp. zn. II. ÚS 199/2011)
3. Okresný súd Čadca (máj 2013 spis u znalca)	č. k. 8 C 917/98	(sp. zn. I. ÚS 78/2011) (sp. zn. I. ÚS 327/09)
4. Okresný súd Čadca	č. k. 6 C 610/97	(sp. zn. III. ÚS 356/2010)

- (14.10.2013 spis u znalca)
- |  |                   |                            |
|--|-------------------|----------------------------|
| 5. Okresný súd Kežmarok<br>(10.12.2013 vypracovaný<br>znalecký posudok)                    | č. k. 2 C 84/06   | (sp. zn. IV. ÚS 95/2011)   |
| 6. Okresný súd Košice II<br>(doručuje sa znalecký posudok)                                 | č. k. 29 C 34/97  | (sp. zn. II. ÚS 335/2011)  |
| 7. Okresný súd Košice II<br>(doručuje sa znalecký posudok)                                 | č. k. 32 Cb 14/08 | (sp. zn. II. ÚS 33/2011)   |
| 8. Okresný súd Trnava<br>(18.12.2013 výzva znalkyni na<br>vyjadrenie k znaleckému posudku) | č. k. 13 C 79/05  | (sp. zn. III. ÚS 399/2011) |

#### i) vec neskončená – rozhodnutá, zatiaľ neprávoplatná

Súd po vynesení rozhodnutia musí rozhodnutie písomne vyhotoviť a doručiť účastníkom konania, z uvedeného dôvodu je vec neprávoplatná.

- |   |                    |                           |
|---|--------------------|---------------------------|
| 1. Okresný súd Košice II<br>(24.10.2013 rozhodnuté) | č. k. 19 C 1375/99 | (sp. zn. IV. ÚS 394/2011) |
| 2. Okresný súd Žilina<br>(18.12.2013 rozhodnuté)    | č. k. 8 C 180/08   | (sp. zn. IV. ÚS 235/2011) |

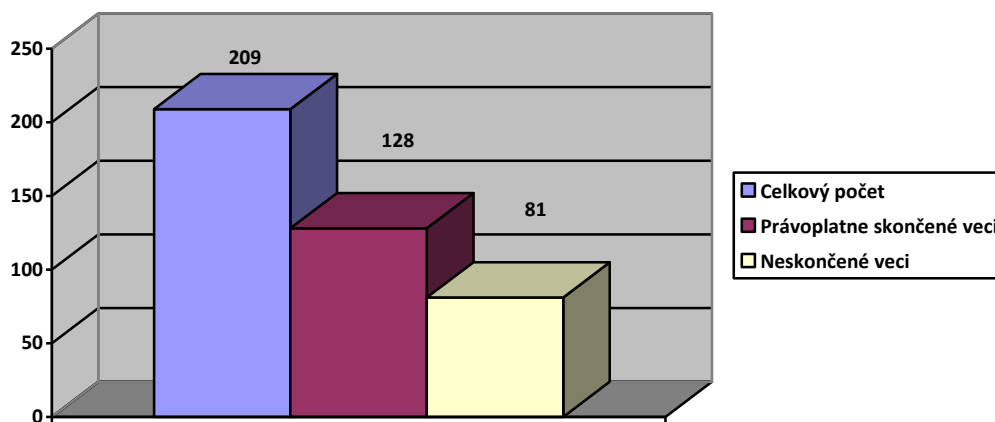
Ústavný súd eviduje celkovo **27 neskončených** vecí starších ako **13 rokov** rozhodnutých v roku 2011 (pozri tabuľka č. 5).

Primerané finančné zadostučinenie priznané ústavným súdom bolo podľa oznámenia všeobecných súdov **vyplatené vo všetkých prípadoch – v celkovej výške 867 916 €.**

#### Súhrn – rok 2011

celkový počet	<b>209</b>
právoplatne skončené veci	<b>128</b>
neskončené veci	<b>81</b>

**Graf č. 3**      **Prehľad za rok 2011**



Zdroj: vlastný

Vyhodnotením výsledkov projektu k 31. decembru 2013 bolo zistené **61 % právoplatné skončenie vecí** rozhodnutých v roku 2011.

## D.

### Register – rok 2012

Z celkového počtu **194 nálezov** ústavného súdu právoplatných v roku 2012, ktoré sa týkali konaní pred všeobecnými súdmi, bolo podľa oznámenia všeobecných súdov k 31. decembru 2013:

#### **78 konaní právoplatne skončených**

*(Podľa § 159 ods. 1 OSP doručený rozsudok, ktorý už nemožno napadnúť odvolaním, je právoplatný.)*

#### **116 konaní neskončených**

- v **34** konaniach bolo podané **odvolanie**,
- v **15** konaniach všeobecný súd naďalej **koná**,
- v **30** konaniach je nariadený **termín pojednávania**,
- v **8** konaniach sa spis nachádza **na lehote**,
- v **9** konaniach bolo podané **dovolenie**,
- v **5** konaniach bolo konanie pred všeobecným súdom **prerušené**,
- v **1** konaní sa spis z dôvodu postúpenia nachádza na **inom súde/orgáne**,
- v **10** konaniach je spis predložený **znalcovi**,
- v **4** konaniach všeobecný súd **rozhodol** vo veci, rozhodnutie zatiaľ **nie je právoplatné**.

#### **Ústavný súd bude naďalej sledovať stav konania v týchto veciach:**

##### **a) vec neskončená – podané odvolanie**

*Podľa § 201 ods. 1 OSP „účastník môže napadnúť rozhodnutie súdu prvého stupňa odvolaním, pokiaľ to zákon nevylučuje“.*

1. Krajský súd v Bratislave <i>(od 5.6.2012 spis na NSSR)</i>	č. k. 7 Cbs 3/07	(sp. zn. III. ÚS 365/2011)
2. Okresný súd Bardejov <i>(od 2.7.2013 spis na KS Prešov)</i>	č. k. 1 Cb 19/2010	(sp. zn. I. ÚS 24/2012)
3. Okresný súd Bratislava I <i>(od 26.3.2013 spis na KS Bratislava)</i>	č. k. 17 C 65/07	(sp. zn. IV. ÚS 132/2012)
4. Okresný súd Bratislava I <i>(od 18.3.2013 spis na KS Bratislava)</i>	č. k. 7 C 96/06	(sp. zn. IV. ÚS 130/2012)
5. Okresný súd Bratislava I <i>(od 18.9.2013 spis na KS Bratislava)</i>	č. k. 12 C 104/04	(sp. zn. III. ÚS 322/2012)
6. Okresný súd Bratislava I <i>(od 1.10.2013 spis na KS Bratislava)</i>	č. k. 2 Er 403/03	(sp. zn. IV. ÚS 455/2011)
7. Okresný súd Bratislava I <i>(spis na KS Bratislava)</i>	č. k. 8 C 141/07	(sp. zn. II. ÚS 566/2011)
8. Okresný súd Bratislava I <i>(od 13.12.2013 spis na KS Bratislava)</i>	č. k. 17 C 53/02	(sp. zn. IV. ÚS 98/2012)
9. Okresný súd Bratislava II <i>(od 25.3.2013 spis na KS Bratislava)</i>	č. k. 17 C 141/94	(sp. zn. III. ÚS 42/2011)
10. Okresný súd Bratislava II <i>(od 10.7.2013 spis na KS Bratislava)</i>	č. k. 14 C 60/03	(sp. zn. III. ÚS 45/2012)
11. Okresný súd Bratislava II <i>(od 9.8.2013 spis na KS Bratislava)</i>	č. k. 17C 126/05	(sp. zn. II. ÚS 328/2011)

<b>12. Okresný súd Bratislava II</b> <i>(od 26.11.2013 spis na KS Bratislava)</i>	č. k. 18 C 36/03	(sp. zn. IV. ÚS 139/2012)
<b>13. Okresný súd Bratislava II</b> <i>(spis na KS Bratislava)</i>	č. k. 52 C 76/06	(sp. zn. I. ÚS 150/2012)
<b>14. Okresný súd Bratislava III</b> <i>(od 8.8.2012 spis na KS Bratislava)</i>	č. k. 11 C 24/09	(sp. zn. IV. ÚS 494/2011)
<b>15. Okresný súd Bratislava III</b> <i>(od 3.1.2014 spis na KS Bratislava)</i>	č. k. 9 C 35/01	(sp. zn. I. ÚS 319/2011)
<b>16. Okresný súd Bratislava IV</b> <i>(od 21.11.2012 spis na KS Bratislava)</i>	č. k. 10 Cb 143/08	(sp. zn. IV. ÚS 32/2012)
<b>17. Okresný súd Bratislava V</b> <i>(od 5.9.2012 spis na KS Bratislava)</i>	č. k. 24 C 311/01	(sp. zn. I. ÚS 203/2012)
<b>18. Okresný súd Čadca</b> <i>(od 12.8.2013 spis na KS Žilina)</i>	č. k. 4 C 204/2011 č. k. 6 C 580/00	(sp. zn. IV. ÚS 224/2012)
<b>19. Okresný súd Čadca</b> <i>(od 29.10.2013 spis na KS Žilina)</i>	č. k. 14 C 94/2010	(sp. zn. III. ÚS 542/2011)
<b>20. Okresný súd Čadca</b> <i>(od 29.10.2013 spis na KS Žilina)</i>	č. k. 14 C 94/2010	(sp. zn. IV. ÚS 93/2012)
<b>21. Okresný súd Košice I</b> <i>(od 21.9.2012 spis na KS Košice)</i>	č. k. 15 C 1/2012 č. k. 17 C 3/99	(sp. zn. II. ÚS 484/2011)
<b>22. Okresný súd Košice I</b> <i>(od 4.6.2012 spis na KS Košice)</i>	č. k. 15 C 189/07	(sp. zn. III. ÚS 180/2012)
<b>23. Okresný súd Košice I</b> <i>(od 14.12.2012 spis na KS Košice)</i>	č. k. 12 C 689/00 č. k. 12 C 781/94	(sp. zn. IV. ÚS 420/2012)
<b>24. Okresný súd Košice I</b> <i>(od 16.12.2013 spis na KS Košice)</i>	č. k. 23 C 222/03	(sp. zn. IV. ÚS 199/2012)
<b>25. Okresný súd Košice-okolie</b> <i>(spis na KS Košice)</i>	č. k. 15 C 241/06	(sp. zn. III. ÚS 53/2012)
<b>26. Okresný súd Nové Zámky</b> <i>(od 30.7.2013 spis na KS Nitra)</i>	č. k. 13 C 422/99	(sp. zn. IV. ÚS 442/2011)
<b>27. Okresný súd Nové Zámky</b> <i>(od 16.12.2013 spis na KS Nitra)</i>	č. k. 8 C 19/01	(sp. zn. III. ÚS 3/2012)
<b>28. Okresný súd Piešťany</b> <i>(od 2.10.2013 spis na KS Trnava)</i>	č. k. 3 C 140/09	(sp. zn. II. ÚS 155/2012)
<b>29. Okresný súd Piešťany</b> <i>(od 18.12.2013 spis na KS Trnava)</i>	č. k. 7 Cb 155/08	(sp. zn. III. ÚS 159/2012)
<b>30. Okresný súd Spišská Nová Ves</b> <i>(spis na KS Košice)</i>	č. k. 5 C 75/89	(sp. zn. IV. ÚS 503/2011)
<b>31. Okresný súd Trebišov</b> <i>(od 3.10.2013 spis na KS Košice)</i>	č. k. 7 P 339/07	(sp. zn. IV. ÚS 277/2012)
<b>32. Okresný súd Trnava</b> <i>(od 30.12.2013 spis na KS Košice)</i>	č. k. 11 C 292/99	(sp. zn. III. ÚS 21/2012)
<b>33. Okresný súd Žilina</b> <i>(od 19.8.2013 spis na KS Žilina)</i>	č. k. 31 C 351/07	(sp. zn. IV. ÚS 25/2012)
<b>34. Okresný súd Žilina</b> <i>(spis na KS Žilina)</i>	č. k. 13 C 148/96	(sp. zn. III. ÚS 242/2012)

## b) vec neskončená – súd vo veci koná

Vec sa považuje za ukončenú po nadobudnutí právoplatnosti konečného rozhodnutia.

- |   |                     |                            |
|---|---------------------|----------------------------|
| 1. Krajský súd v Bratislave<br>(2.12.2013 výzva správcovi)  | č. k. 7 K 214/01    | (sp. zn. IV. ÚS 327/2012)  |
| 2. Okresný súd Bratislava I<br>(uznesenie o odpustení<br>poriadkovej pokuty)                      | č. k. 18 C 8/00     | (sp. zn. I. ÚS 277/2012)   |
| 3. Okresný súd Bratislava I<br>(požiadavka na rokovanie<br>o mimosúdnej dohode)                   | č. k. 15 C 96/92    | (sp. zn. I. ÚS 158/2011)   |
| 4. Okresný súd Bratislava I<br>(2.12.2013 urgencia žalovanému)                                    | č. k. 2 T 55/07     | (sp. zn. II. ÚS 68/2012)   |
| 5. Okresný súd Bratislava II<br>(uznesenie o zastavení konania)                                   | č. k. 16 C 462/00   | (sp. zn. I. ÚS 25/2012)    |
| 6. Okresný súd Dunajská Streda<br>(12.11.2013 opakovaná výzva<br>anglickému justičnému orgánu)    | č. k. 4 C 163/91    | (sp. zn. II. ÚS 384/2011)  |
| 7. Okresný súd Humenné<br>(9.12.2013 spis vrátený z OS Čadca)                                     | č. k. 14 D 2198/93  | (sp. zn. III. ÚS 550/2011) |
| 8. Okresný súd Košice II<br>(príprava materiálov na pojednávanie)                                 | č. k. 49 Er 1465/06 | (sp. zn. I. ÚS 412/2011)   |
| 9. Okresný súd Martin<br>(17.12.2013 žiadosť o doplnenie dedičov)                                 | č. k. 5 C 360/01    | (sp. zn. II. ÚS 439/2011)  |
| 10. Okresný súd Martin<br>(17.12.2013 žiadosť o doplnenie dedičov)                                | č. k. 5 C 360/01    | (sp. zn. III. ÚS 344/2011) |
| 11. Okresný súd Nové Zámky<br>(29.10.2013 spis vrátený z ÚS SR)                                   | č. k. 6 C 129/04    | (sp. zn. III. ÚS 383/2012) |
| 12. Okresný súd Nové Zámky<br>(29.10.2013 spis vrátený z ÚS SR)                                   | č. k. 6 C 129/04    | (sp. zn. IV. ÚS 50/2012)   |
| 13. Okresný súd Piešťany<br>(20.11.2013 pojednávanie<br>odročené na neurčito)                     | č. k. 7 C 252/08    | (sp. zn. I. ÚS 159/2012)   |
| 14. Okresný súd Trenčín<br>(12.12.2013 zamietnutá žiadosť<br>súdnej komisárky o vylúčenie z veci) | č. k. 18 D 6174/93  | (sp. zn. I. ÚS 403/2011)   |
| 15. Okresný súd Žilina<br>(12.7.2013 spis predložený sudcovi)                                     | č. k. 8 C 221/08    | (sp. zn. IV. ÚS 207/2012)  |

## c) vec neskončená – nariadený termín pojednávania

Podľa § 115 ods. 1 OSP „ak zákon alebo osobitný predpis neustanovuje inak, súd nariadi na prejednanie vecí samej pojednávanie, na ktoré predvolá účastníkov a všetkých, ktorých prítomnosť je potrebná“.

- |  |                    |                           |
|--|--------------------|---------------------------|
| 1. Okresný súd Bratislava I<br>(termín pojednávania: 17.2.2014)  | č. k. 29 Cb 39/04  | (sp. zn. IV. ÚS 133/2012) |
| 2. Okresný súd Bratislava I<br>(termín pojednávania: 13.2.2014)  | č. k. 27 Cb 289/05 | (sp. zn. II. ÚS 24/2012)  |
| 3. Okresný súd Bratislava II<br>(termín pojednávania: 29.1.2014) | č. k. 8 C 16/08    | (sp. zn. I. ÚS 239/2012)  |

4. Okresný súd Bratislava II (termín pojednávania: 22.1.2014)	č. k. 9 C 249/96	(sp. zn. I. ÚS 444/2011)
5. Okresný súd Bratislava III (termín pojednávania: 17.1.2014)	č. k. 23 Cb 47/05	(sp. zn. IV. ÚS 285/11)
6. Okresný súd Bratislava III (termín pojednávania: 29.1.2014)	č. k. V-2 10 C 75/96	(sp. zn. I. ÚS 30/2012)
7. Okresný súd Bratislava IV (termín pojednávania: 16.1.2014)	č. k. 23 C 99/04	(sp. zn. IV. ÚS 508/2011)
8. Okresný súd Čadca (termín pojednávania: 24.1.2014)	č. k. 10 C 538/01	(sp. zn. I. ÚS 23/2012)
9. Okresný súd Humenné (termín pojednávania: 16.1.2014)	č. k. 18 C 45/2010 č. k. 18 C 48/05	(sp. zn. I. ÚS 58/2012)
10. Okresný súd Humenné (termín pojednávania: 3.2.2014)	č. k. 8 C 161/03	(sp. zn. II. ÚS 227/2012)
11. Okresný súd Galanta (termín pojednávania: 28.1.2014)	č. k. 4 Cb 30/99	(sp. zn. IV. ÚS 456/2011)
12. Okresný súd Košice I (termín pojednávania: 5.2.2014)	č. k. 6 T 34/05	(sp. zn. IV. ÚS 419/2012)
13. Okresný súd Košice I (termín pojednávania: 31.1.2014)	č. k. 14 C 806/96	(sp. zn. IV. ÚS 487/2011)
14. Okresný súd Košice I (termín pojednávania: 30.1.2014)	č. k. 40 C 145/07	(sp. zn. IV. ÚS 502/2011)
15. Okresný súd Košice II (termín pojednávania: 19.2.2014)	č. k. 11 C 266/01	(sp. zn. III. ÚS 545/2012)
16. Okresný súd Košice II (termín pojednávania: 20.1.2014)	č. k. 19 C 96/07	(sp. zn. I. ÚS 41/2012)
17. Okresný súd Košice II (termín pojednávania: 3.2.2014)	č. k. 14 C 24/05	(sp. zn. III. ÚS 354/2012)
18. Okresný súd Námestovo (termín pojednávania: 25.2.2014)	č. k. 5 C 44/08	(sp. zn. III. ÚS 196/2012)
19. Okresný súd Námestovo Okresný súd Piešťany (termín pojednávania: 6.2.2014)	č. k. 9 C 50/2012 č. k. 6 C 151/08	(sp. zn. III. ÚS 545/2011)
20. Okresný súd Pezinok (termín pojednávania: 26.2.2014)	č. k. 5 C 8/08	(sp. zn. III. ÚS 33/2012)
21. Okresný súd Piešťany (termín pojednávania: 24.1.2014)	č. k. 8 P 50/09	(sp. zn. IV. ÚS 309/2012)
22. Okresný súd Poprad (termín pojednávania: 30.1.2014)	č. k. 11 C 26/06	(sp. zn. III. ÚS 107/2012)
23. Okresný súd Senica (termín pojednávania: 15.1.2014)	č. k. 5 C 105/02	(sp. zn. III. ÚS 361/2011)
24. Okresný súd Trnava (termín pojednávania: 12.3.2014)	č. k. 15 Cb 4/03	(sp. zn. III. ÚS 278/2012)
25. Okresný súd Žiar nad Hronom (termín pojednávania: 28.1.2014)	č. k. 2 T 68/08	(sp. zn. I. ÚS 145/2012)
26. Okresný súd Žilina (termín pojednávania: 17.1.2014)	č. k. 6 C 41/08	(sp. zn. III. ÚS 173/2012)

27. Okresný súd Žilina (termín pojednávania: 4.2.2014)	č. k. 13 C 88/06	(sp. zn. III. ÚS 130/2012)
28. Okresný súd Žilina (termín pojednávania: 5.2.2014)	č. k. 4 C 136/09	(sp. zn. III. ÚS 471/2012)
29. Okresný súd Žilina (termín pojednávania: 25.2.2014)	č. k. 6 C 24/09	(sp. zn. III. ÚS 258/2012)
30. Okresný súd Žilina (termín pojednávania: 27.2.2014)	č. k. 12 C 398/96	(sp. zn. IV. ÚS 26/2012)

#### d) vec neskončená – spis na lehote

Spis sa nachádza na lehote vtedy, keď súd nemôže vykonávať procesné úkony vo veci vzhľadom na skutočnosť, že čaká na realizáciu iných konkrétnych úkonov, napríklad doručuje znalecký posudok, doručuje vyjadrenie účastníkov konania po výzve súdu, doručuje iné písomnosti alebo čaká na ukončenie iného práve prebiehajúceho konania a podobne.

1. Okresný súd Bratislava II (uznesenie o nariadení vypracovania dodatku k znaleckému posudku)	č. k. 9 C 205/06	(sp. zn. III. ÚS 193/2012)
2. Okresný súd Bratislava II (výzva odporcovi)	č. k. 8 C 329/06	(sp. zn. III. ÚS 23/2012)
3. Okresný súd Bratislava IV (lehota do 30.1.2014 zisťovanie okruhu dedičov)	č. k. 6 C 51/87	(sp. zn. III. ÚS 269/2012)
4. Okresný súd Bratislava IV (lehota do 14.2.2014 na vypracovanie posudku)	č. k. 9 C 281/06	(sp. zn. III. ÚS 558/2011)
5. Okresný súd Košice-okolie (lehota do 12.2.2014)	č. k. 14 C 171/01	(sp. zn. III. ÚS 543/2011)
6. Okresný súd Žilina (spis na dlhodobej lehote)	č. k. 18 Er 641/09	(sp. zn. II. ÚS 144/2012)
7. Okresný súd Žilina (spis na dlhodobej lehote)	č. k. 18 Er 1559/09	(sp. zn. I. ÚS 333/2012)
8. Okresný súd Žilina (lehota – mimosúdna dohoda)	č. k. 31 C 214/08	(sp. zn. III. ÚS 495/2011)

#### e) vec neskončená – podané dovolanie

Podľa § 236 ods. 1 OSP „dovoláním možno napadnúť právoplatné rozhodnutia odvolacieho súdu, pokiaľ to zákon pripúšťa“.

1. Krajský súd v Banskej Bystrici (27.12.2012 spis na NSSR)	č. k. 30 Cb 404/95	(sp. zn. II. ÚS 202/2012)
2. Krajský súd v Žiline (11.9.2013 spis na NSSR)	č. k. 7 Co 39/07	(sp. zn. III. ÚS 373/2011)
3. Okresný súd Bratislava I (15.10.2012 spis na NSSR)	č. k. 18 C 136/05	(sp. zn. III. ÚS 458/2010)
4. Okresný súd Bratislava II (6.11.2013 spis na NSSR)	č. k. 45 C 58/08	(sp. zn. I. ÚS 104/2012)
5. Okresný súd Bratislava III (25.3.2011 spis na NSSR)	č. k. 6 C 6/04	(sp. zn. II. ÚS 252/2011)



- |  |                                       |                            |
|--|---------------------------------------|----------------------------|
| 6. <b>Okresný súd Bratislava IV</b><br><i>Krajský súd v Bratislave</i><br><i>(od 4.12.2013 spis na NSSR)</i> | č. k. 4 C 204/92<br>č. k. 3 Co 182/09 | (sp. zn. II. ÚS 475/2011)  |
| 7. <b>Okresný súd Bánovce nad Bebravou</b><br><i>(od 25.11.2013 spis na NSSR)</i>                            | č. k. 4 C 28/08                       | (sp. zn. III. ÚS 488/2011) |
| 8. <b>Okresný súd Žilina</b><br><i>(od 26.9.2013 spis na NSSR)</i>   | č. k. 6 C 65/09                       | (sp. zn. IV. ÚS 375/2011)  |
| 9. <b>Okresný súd Žilina</b><br><i>(od 31.10.2013 spis na NSSR)</i>  | č. k. 6 C 17/08                       | (sp. zn. IV. ÚS 396/2012)  |

#### f) vec neskončená – prerušené konanie

Podľa § 109 ods. 1 OSP „súd konanie preruší, ak

- a) účastník stratil spôsobilosť konať pred súdom a nie je zastúpený zástupcom splnomocnenstvom pre celé konanie,
- b) rozhodnutie závisí od otázky, ktorú nie je v tomto konaní oprávnený riešiť. Rovnako postupuje, ak tu pred rozhodnutím vo veci došiel k záveru, že všeobecne záväzný právny predpis, ktorý sa týka vecí, je v rozpore s ústavou, zákonom alebo medzinárodnou zmluvou, ktorou je Slovenská republika viazaná; v tom prípade postúpi návrh ústavnému súdu na zaujatie stanoviska,
- c) rozhodol, že požiada Súdny dvor Európskych spoločností o rozhodnutie o predbežnej otázke podľa medzinárodnej zmluvy“.

- |  |                   |                            |
|--|-------------------|----------------------------|
| 1. <b>Okresný súd Banská Bystrica</b><br><i>(konanie prerušené z dôvodu prebiehajúceho konkurzu)</i>                       | č. k. 13 C 53/00  | (sp. zn. IV. ÚS 422/2012)  |
| 2. <b>Okresný súd Dunajská Streda</b><br><i>(konanie prerušené do právoplatného skončenia konania č. k. 5 Cb 104/2012)</i> | č. k. 5Cb 116/07  | (sp. zn. III. ÚS 235/2012) |
| 3. <b>Okresný súd Košice II</b><br><i>(konanie prerušené – dôvod neuvedený)</i>  | č. k. 19 C 347/97 | (sp. zn. III. ÚS 11/2012)  |
| 4. <b>Okresný súd Pezinok</b><br><i>(konanie prerušené do právoplatného skončenia konania č. k. 33 Cb 23/2011)</i>         | č. k. 4 C 529/08  | (sp. zn. III. ÚS 8/2012)   |
| 5. <b>Okresný súd Trenčín</b><br><i>(konanie prerušené do právoplatného skončenia konania č. k. 65 D 601/2011)</i>         | č. k. 21 C 81/09  | (sp. zn. IV. ÚS 527/2011)  |

#### g) vec neskončená – postúpená inému súdu/orgánu

V prípade, že všeobecnému súdu je doručené dožiadanie iného súdu alebo iného orgánu verejnej moci o zapožičanie spisu, súd takýto spis postúpi na základe spolupráce orgánov (napr. § 3 zákona č.301/2005 Z. z. Trestný poriadok v znení neskorších predpisov alebo § 68 a § 69 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 543/2005 Z. z. o Spravovacom a kancelárskom poriadku pre okresné sudy, krajské sudy, Špeciálny súd a vojenské sudy v znení neskorších predpisov). Podľa § 104a ods. 2 OSP ak je súd, na ktorý sa účastník obrátil, toho názoru, že nie je vecne príslušný, neodkladne postúpi vec príslušnému súdu bez rozhodnutia a upovedomí o tom účastníkov. Podľa § 105 ods. 2 OSP ak súd zistí, že nie je miestne príslušný, neodkladne postúpi vec príslušnému súdu bez rozhodnutia alebo ju za podmienok uvedených v § 11 ods. 3 predloží Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky.

- |   |  |                           |
|---|--|---------------------------|
| 1. <b>Okresný súd Bratislava I</b><br><i>(17.12.2012 spis na MS SR)</i> | č. k. ZF 226/93-B<br>č. k. Firm 1779/B | (sp. zn. II. ÚS 191/2012) |
|---|--|---------------------------|

#### h) vec neskončená – znalec

Podľa § 127 ods. 1 OSP „ak závisí rozhodnutie od posúdenia skutočností, na ktoré treba odborné znalosti, ustanoví súd po vypočutí účastníkov znalca. Súd znalca vyslúchne; znalcovi môže tiež uložiť, aby posudok vypracoval písomne...“.

1. Krajský súd v Bratislave (6.12.2013 urgencia znalcov)	č. k. Z-2-35 Cb 1359/93	(sp. zn. II. ÚS 83/2012)
2. Okresný súd Bratislava I (8.11.2013 zaslanie znaleckému ústavu)	č. k. 26 C 11/07	(sp. zn. I. ÚS 224/2012)
3. Okresný súd Bratislava II (znalecké dokazovanie na overenie pravosti podpisu)	č. k. 9 C 15/07	(sp. zn. III. ÚS 65/2012)
4. Okresný súd Čadca (3.7.2013 spis u znalca)	č. k. 10 C 89/09	(sp. zn. III. ÚS 64/2012)
5. Okresný súd Košice I (nariadené znalecké dokazovanie)	č. k. 34 C 9/06	(sp. zn. III. ÚS 132/2012)
6. Okresný súd Košice II (ustanovený znalec)	č. k. 19 C 508/95	(sp. zn. III. ÚS 129/2012)
7. Okresný súd Poprad (18.11.2013 spis u znalca)	č. k. 11 C 15/2012	(sp. zn. III. ÚS 231/2012)
8. Okresný súd Piešťany (17.12.2013 spis u znalca)	č. k. 4 C 259/08	(sp. zn. II. ÚS 568/2011)
9. Okresný súd Trenčín (25.10.2013 vypracovaný znalecký posudok)	č. k. 14 C 218/08	(sp. zn. I. ÚS 95/2012)
10. Okresný súd Trenčín (3.7.2012 nariadené znalecké dokazovanie)	č. k. 14 C 150/09	(sp. zn. II. ÚS 6/2012)

#### i) vec neskončená – rozhodnutá, zatiaľ neprávoplatná

Súd po vynesení rozhodnutia musí rozhodnutie písomne vyhotoviť a doručiť účastníkom konania, z uvedeného dôvodu je vec neprávoplatná.

1. Okresný súd Námestovo (23.12.2013 rozhodnuté)	č. k. 2 C 156/08	(sp. zn. III. ÚS 113/2012)
2. Okresný súd Žilina (17.12.2013 rozhodnuté)	č. k. 15 P 135/02	(sp. zn. I. ÚS 492/2011)
3. Okresný súd Žilina (5.12.2013 rozhodnuté)	č. k. 8 C 116/09	(sp. zn. IV. ÚS 441/2011)
4. Okresný súd Žilina (9.9.2013 rozhodnuté)	č. k. 24 Er 1600/06 č. k. EX 209/06	(sp. zn. IV. ÚS 480/2011)

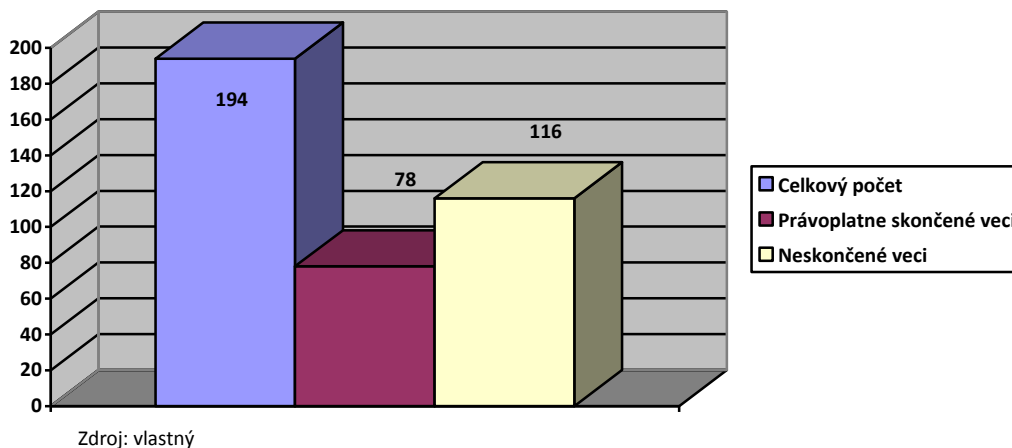
Ústavný súd eviduje celkovo **23 neskončených** vecí starších ako **13 rokov** rozhodnutých v roku 2012 (pozri tabuľka č. 6).

Primerané finančné zadostučinenie priznané ústavným súdom bolo podľa oznámenia všeobecných súdov **vyplatené vo všetkých prípadoch – v celkovej výške 728 902,72 €.**

## Súhrn – rok 2012

celkový počet	194
právoplatne skončené veci	78
neskončené veci	116

Graf č. 4 Prehľad za rok 2012



Vyhodnotením výsledkov projektu k 31. decembru 2013 bolo zistené **40 % právoplatné skončenie vecí** rozhodnutých v roku 2012.

## E.

### Register – rok 2013

Z celkového počtu **213 náleзов** ústavného súdu právoplatných v roku 2013, ktoré sa týkali konaní pred všeobecnými súdmi, bolo podľa oznámenia všeobecných súdov:

#### 50 konaní právoplatne skončených

(Podľa § 159 ods. 1 OSP doručený rozsudok, ktorý už nemožno napadnúť odvolaním, je právoplatný.)

#### 163 konaní neskončených

- v **47** konaniach bolo podané **odvolanie**,
- v **28** konaniach všeobecný súd naďalej **koná**,
- v **43** konaniach je nariadený **termín pojednávania**,
- v **11** konaniach sa spis nachádza **na lehote**,
- v **1** konaniach bolo podané **dovolenie**,
- v **4** konaniach bolo konanie pred všeobecným súdom **prerušené**,
- v **4** konaniach sa spis z dôvodu postúpenia nachádza na **inom súde/orgáne**,
- v **14** konaní je spis predložený **znancovi**,
- v **10** konaniach všeobecný súd **rozhodol** vo veci, rozhodnutie zatiaľ **nie je právoplatné**,
- v **1** konaní **hrozia ďalšie prietahy – disciplinárne konanie**.

#### a) vec neskončená – podané odvolanie

Podľa § 201 ods. 1 OSP „účastník môže napadnúť rozhodnutie súdu prvého stupňa odvolaním, pokiaľ to zákon nevylučuje“.

1. Krajský súd v Bratislave  
(od 21.6.2013 spis na NS SR)

č. k. 5 Sd 31/2010 (sp. zn. II. ÚS 271/2013)

2. Krajský súd v Košiciach <i>(od 6.11.2013 spis na NSSR)</i>	č. k. 4 Cbs 9/03	(sp. zn. II. ÚS 564/2012)
3. Okresný súd Bratislava I <i>(od 12.4.2013 spis na KS Bratislava)</i>	č. k. 1 Cbi 5/06	(sp. zn. II. ÚS 158/2012)
4. Okresný súd Bratislava I <i>(od 6.12.2013 spis na KS Bratislava)</i>	č. k. 18 C 122/04	(sp. zn. II. ÚS 334/2012)
5. Okresný súd Bratislava I <i>(od 20.5.2013 spis na KS Bratislava)</i>	č. k. 9 C 46/06	(sp. zn. II. ÚS 562/2012)
6. Okresný súd Bratislava I <i>(od 14.11.2013 spis na KS Bratislava)</i>	č. k. 15 C 86/04	(sp. zn. IV. ÚS 604/2012)
7. Okresný súd Bratislava I <i>(od 29.5.2013 spis na KS Bratislava)</i>	č. k. 15 C 113/08	(sp. zn. IV. ÚS 172/2013)
8. Okresný súd Bratislava I <i>(od 13.9.2013 spis na KS Bratislava)</i>	č. k. 18 C 154/03	(sp. zn. III. ÚS 253/2013)
9. Okresný súd Bratislava I <i>(od 21.1.2014 spis na KS Bratislava)</i>	č. k. 10 C 104/04	(sp. zn. III. ÚS 212/2013)
10. Okresný súd Bratislava I <i>(od 20.2.2013 spis na KS Bratislava)</i>	č. k. 8 C 99/92	(sp. zn. III. ÚS 202/2013)
11. Okresný súd Bratislava II <i>(od 10.6.2013 spis na KS Bratislava)</i>	č. k. 8 C 14/05	(sp. zn. IV. ÚS 597/2012)
12. Okresný súd Bratislava II <i>(spis na KS Bratislava)</i>	č. k. 11 C 208/09	(sp. zn. IV. ÚS 436/2013)
13. Okresný súd Bratislava III <i>(spis na KS Bratislava)</i>	č. k. 27 C 35/01	(sp. zn. II. ÚS 233/2012)
14. Okresný súd Bratislava III <i>(od 6.8.2013 spis na KS Bratislava)</i>	č. k. 13 C 23/02	(sp. zn. I. ÚS 427/2013)
15. Okresný súd Bratislava III <i>(od 21.11.2013 spis na KS Bratislava)</i>	č. k. 19 Cb 558/99	(sp. zn. IV. ÚS 315/2013)
16. Okresný súd Bratislava IV <i>(od 14.8.2013 spis na KS Bratislava)</i>	č. k. 9 C 104/99	(sp. zn. II. ÚS 274/2012)
17. Okresný súd Bratislava IV <i>(od 14.1.2013 spis na KS Bratislava)</i>	č. k. 4 C 164/07	(sp. zn. IV. ÚS 38/2013)
18. Okresný súd Bratislava IV <i>(od 10.9.2013 spis na KS Bratislava)</i>	č. k. 6 C 336/04	(sp. zn. I. ÚS 209/2013)
19. Okresný súd Bratislava V <i>(spis na KS Bratislava)</i>	č. k. 36 Er 5934/08	(sp. zn. I. ÚS 493/2012)
20. Okresný súd Košice-okolie <i>(spis na KS Košice)</i>	č. k. 11 C 46/07	(sp. zn. III. ÚS 117/2013)
21. Okresný súd Čadca <i>(spis na KS Žilina)</i>	č. k. 8 C 147/05	(sp. zn. IV. ÚS 271/2011)
22. Okresný súd Čadca <i>(od 30.1.2014 spis na KS Žilina)</i>	č. k. 4 C 40/05	(sp. zn. III. ÚS 439/2013)
23. Okresný súd Čadca <i>(od 23.10.2013 spis na KS Žilina)</i>	č. k. 12 C 144/03	(sp. zn. II. ÚS 137/2013)
24. Okresný súd Dunajská Streda <i>(od 10.12.2013 spis na KS Trnava)</i>	č. k. 5 C 46/06	(sp. zn. III. ÚS 44/2013)
25. Okresný súd Dunajská Streda <i>(od 21.1.2014 spis na KS Trnava)</i>	č. k. 10 Er 573/09	(sp. zn. III. ÚS 155/2013)

<b>26. Okresný súd Galanta</b> <i>(od 28.1.2014 spis na KS Trnava)</i>	č. k. 9 Cb 174/98	(sp. zn. II. ÚS 179/2013)
<b>27. Okresný súd Kežmarok</b> <i>(od 7.11.2013 spis na KS Prešov)</i>	č. k. 3 C 144/08	(sp. zn. III. ÚS 144/2012)
<b>28. Okresný súd Košice I</b> <i>(od 10.1.2014 spis na KS Košice)</i>	č. k. 22 P 47/06	(sp. zn. II. ÚS 437/2012)
<b>29. Okresný súd Košice I</b> <i>(od 9.9.2013 spis na KS Košice)</i>	č. k. 21 P 161/2010	(sp. zn. II. ÚS 379/2012)
<b>30. Okresný súd Košice II</b> <i>(od 19.2.2012 spis na KS Košice)</i>	č. k. 48 Er 3404/09	(sp. zn. II. ÚS 518/2012)
<b>31. Okresný súd Košice II</b> <i>(od 19.6.2013 spis na KS Košice)</i>	č. k. 23 C 103/06	(sp. zn. I. ÚS 248/2013)
<b>32. Okresný súd Košice II</b> <i>(od 7.1.2014 spis na KS Košice)</i>	č. k. 38 Cb 11/2012	(sp. zn. I. ÚS 457/2013)
<b>33. Okresný súd Martin</b> <i>(od 27.12.2013 spis na KS Žilina)</i>	č. k. 17 Cb 69/08	(sp. zn. III. ÚS 157/2013)
<b>34. Okresný súd Michalovce</b> <i>(od 26.3.2013 spis na KS Košice)</i>	č. k. 13 C 104/07	(sp. zn. I. ÚS 464/2012)
<b>35. Okresný súd Nové M./Váhom</b> <i>(od 5.6.2013 spis na KS Trenčín)</i>	č. k. 7 C 27/08	(sp. zn. I. ÚS 527/2012)
<b>36. Okresný súd Nové M./Váhom</b> <i>(spis na KS Trenčín)</i>	č. k. 6 C 333/08	(sp. zn. III. ÚS 168/2013)
<b>37. Okresný súd Nitra</b> <i>(január 2014 spis na KS Nitra)</i>	č. k. 1 T 60/01	(sp. zn. I. ÚS 164/2013)
<b>38. Okresný súd Nitra</b> <i>(od 16.10.2013 spis na KS Nitra)</i>	č. k. 18 C 133/2011	(sp. zn. II. ÚS 277/2013)
<b>39. Okresný súd R. Sobota</b> <i>(od 6.8.2013 spis na KS B. Bystrica)</i>	č. k. 6 C 126/01	(sp. zn. II. ÚS 516/2012)
<b>40. Okresný súd Rožňava</b> <i>(od 26.9.2013 spis na KS Košice)</i>	č. k. 6 C 118/06	(sp. zn. III. ÚS 92/2013)
<b>41. Okresný súd Pezinok</b> <i>(od 6.2.2012 spis na KS Bratislava)</i>	č. k. 4 C 633/08	(sp. zn. II. ÚS 189/2012)
<b>42. Okresný súd Pezinok</b> <i>(od 10.9.2012 spis na KS Bratislava)</i>	č. k. 4 C 1089/08	(sp. zn. II. ÚS 223/2013)
<b>43. Okresný súd Prešov</b> <i>(15.10.2013 spis na KS Prešov)</i>	č. k. 3 T 152/05	(sp. zn. III. ÚS 226/2013)
<b>44. Okresný súd Trenčín</b> <i>(spis na KS Trenčín)</i>	č. k. 29 D 1086/05	(sp. zn. I. ÚS 101/2013)
<b>45. Okresný súd Trenčín</b> <i>(spis na KS Trenčín)</i>	č. k. 16 C 34/2010	(sp. zn. IV. ÚS 43/2013)
<b>46. Okresný súd Trnava</b> <i>(od 14.10.2013 spis na KS Trnava)</i>	č. k. 17 C 64/97	(sp. zn. II. ÚS 581/2012)
<b>47. Okresný súd Trnava</b> <i>(od 2.1.2014 spis na KS Trnava)</i>	č. k. 26 Em 6/2011	(sp. zn. I. ÚS 28/2013)

## b) vec neskončená – súd vo veci koná

Vec sa považuje za ukončenú po nadobudnutí právoplatnosti konečného rozhodnutia.

- |  |                        |                            |
|--|------------------------|----------------------------|
| 1. Najvyšší súd Slovenskej republiky<br>(14.8.2013 konanie vedené pod<br>č. k. 1 Obdo V 16/2013)         | č. k. 1 Obdo V 11/2010 | (sp. zn. II. ÚS 377/2012)  |
| 2. Krajský súd v Bratislave<br>(13.1.2014 informatívny výsluch)  | č. k. 7 K 223/00       | (sp. zn. II. ÚS 398/2012)  |
| 3. Okresný súd Bratislava I<br>(8.1.2014 predložený spis sudcovi)  | č. k. 14 C 61/05       | (sp. zn. II. ÚS 366/2012)  |
| 4. Okresný súd Bratislava II<br><i>(návrh na pribratie ďalšieho odporcu<br/>do konania)</i>              | č. k. 14 C 134/87      | (sp. zn. I. ÚS 584/2012)   |
| 5. Okresný súd Bratislava II<br><i>(výzva účastníkom na doplnenie)</i>                                   | č. k. 11 C 84/91       | (sp. zn. III. ÚS 484/2012) |
| 6. Okresný súd Bratislava II<br>(KS Bratislava odmietol odvolanie<br>proti uzneseniu)                    | č. k. 8 C 19/08        | (sp. zn. IV. ÚS 590/2012)  |
| 7. Okresný súd Bratislava II<br>(24.2.2014 spis pridelený novému sudcovi)                                | č. k. 9 C 53/97        | (sp. zn. I. ÚS 473/2013)   |
| 8. Okresný súd Bratislava II<br>(24.2.2014 spis pridelený novému sudcovi)                                | č. k. 18 C 298/07      | (sp. zn. II. ÚS 93/2013)   |
| 9. Okresný súd Bratislava II<br>(24.2.2014 spis pridelený novému sudcovi)                                | č. k. 9 C 9/04         | (sp. zn. III. ÚS 237/2013) |
| 10. Okresný súd Bratislava II<br>(24.2.2014 spis pridelený novému sudcovi)                               | č. k. 9 C 53/97        | (sp. zn. IV. ÚS 352/2013)  |
| 11. Okresný súd Bratislava II<br><i>(výzva na doplnenie námietky)</i>                                    | č. k. 18 C 199/98      | (sp. zn. II. ÚS 214/2013)  |
| 12. Okresný súd Čadca<br>(24.1.2014 spis u sudcu)  | č. k. 1 T 275/04       | (sp. zn. IV. ÚS 401/2013)  |
| 13. Okresný súd Čadca<br>(14.2.2014 výzva:<br>Centrum právnej pomoci)                                    | č. k. 12 P 237/04      | (sp. zn. I. ÚS 524/2013)   |
| 14. Okresný súd Košice I<br>(4.2.2014 späťvzatie)  | č. k. 34 C 121/08      | (sp. zn. II. ÚS 350/2013)  |
| 15. Okresný súd Košice I<br><i>(späťvzatie)</i>  | č. k. 25 C 105/07      | (sp. zn. IV. ÚS 246/2013)  |
| 16. Okresný súd Košice II<br>(31.1.2014 späťvzatie)  | č. k. 32 Cb 89/06      | (sp. zn. IV. ÚS 229/2013)  |
| 17. Okresný súd Čadca<br>(17.12.2013 spis vrátený z KS Žilina)   | č. k. 17 D 1018/97     | (sp. zn. II. ÚS 371/2012)  |
| 18. Okresný súd Čadca<br>(spis bude v zmysle dodatku rozvrhu<br>práce prerozdelený z dôvodu zmeny sudcu) | č. k. 10 C 74/04       | (sp. zn. IV. ÚS 530/2013)  |
| 19. Okresný súd Čadca<br>(4.12.2013 pojednávanie odročené)   | č. k. 4 C 94/98        | (sp. zn. II. ÚS 157/2012)  |
| 20. Okresný súd Martin<br>(15.11.2013 vydané opravné uznesenie)  | č. k. 7 C 140/08       | (sp. zn. IV. ÚS 493/2012)  |

<b>21. Okresný súd Poprad</b> <i>(18.2.2014 spis u sudcu)</i>	č. k. 14 D 64/04	(sp. zn. III. ÚS 233/2013)
<b>22. Okresný súd Prešov</b> <i>(28.12.2013 exekučný príkaz)</i>	č. k. 2 Er 311/09	(sp. zn. II. ÚS 197/2013)
<b>23. Okresný súd Svidník</b> <i>(spis vrátený z KS Prešov)</i>	č. k. 7 Er292/2010	(sp. zn. IV. ÚS 589/2012)
<b>24. Okresný súd Trenčín</b> <i>(19.11.2013 spis vrátený z KS Trenčín)</i>	č. k. 12 C 171/08	(sp. zn. II. ÚS 50/2012)
<b>25. Okresný súd Žilina</b> <i>(31.12.2013 spis u vyššieho súdneho úradníka)</i>	č. k. 13 C 486/92	(sp. zn. IV. ÚS 432/2012)
<b>26. Okresný súd Žilina</b> <i>(19.12.2013 uznesenie o pripustení nového účastníka)</i>	č. k. 8 C 2/07	(sp. zn. I. ÚS 53/2013)
<b>27. Okresný súd Žilina</b> <i>(4.2.2014 spis u sudcu)</i>	č. k. 8 C 286/07	(sp. zn. IV. ÚS 87/2013)
<b>28. Okresný súd Žilina</b> <i>(13.2.2014 späťvzatie)</i>	č. k. 8 C 15/08	(sp. zn. VI. ÚS 118/2013)

#### c) vec neskončená – nariadený termín pojednávania

Podľa § 115 ods. 1 OSP „ak zákon alebo osobitný predpis neustanovuje inak, súd nariadi na prejednanie vecí samej pojednávania, na ktoré predvolá účastníkov a všetkých, ktorých prítomnosť je potrebná“.

<b>1. Krajský súd v Prešove</b> <i>(termín pojednávania: 11.2.2014)</i>	č. k. 2 NcCb 9/05	(sp. zn. I. ÚS 420/2012)
<b>2. Okresný súd Bardejov</b> <i>(termín pojednávania: 19.3.2014)</i>	č. k. 8 C 540/00	(sp. zn. II. ÚS 113/2012)
<b>3. Okresný súd Bratislava I</b> <i>(termín pojednávania: 29.1.2014)</i>	č. k. 14 C 14/07	(sp. zn. II. ÚS 333/2012)
<b>4. Okresný súd Bratislava I</b> <i>(termín pojednávania: 24.3.2014)</i>	č. k. 22 C 8/07	(sp. zn. I. ÚS 286/2013)
<b>5. Okresný súd Bratislava I</b> <i>(termín pojednávania: 3.1.2014)</i>	č. k. 11 C 131/06	(sp. zn. I. ÚS 341/2013)
<b>6. Okresný súd Bratislava I</b> <i>(termín pojednávania: 2.5.2014)</i>	č. k. 18 C 224/09	(sp. zn. II. ÚS 326/2013)
<b>7. Okresný súd Bratislava I</b> <i>(termín pojednávania: 9.4.2014)</i>	č. k. 12 C 45/09	(sp. zn. III. ÚS 198/2013)
<b>8. Okresný súd Bratislava I</b> <i>(termín pojednávania: 24.3.2014)</i>	č. k. 22 C 246/04	(sp. zn. IV. ÚS 161/2013)
<b>9. Okresný súd Bratislava I</b> <i>(termín pojednávania: 4.12.2013)</i>	č. k. 25 Cb 135/2011	(sp. zn. IV. ÚS 181/2013)
<b>10. Okresný súd Bratislava I</b> <i>(termín pojednávania: 25.2.2014)</i>	č. k. 15 C 68/08	(sp. zn. IV. ÚS 298/2013)
<b>11. Okresný súd Bratislava I</b> <i>(termín pojednávania: 3.3.2014)</i>	č. k. 10 C 72/01	(sp. zn. IV. ÚS 327/2013)
<b>12. Okresný súd Bratislava II</b> <i>(termín pojednávania: 3.2.2014)</i>	č. k. 9 C 77/06	(sp. zn. IV. ÚS 593/2012)

<b>13. Okresný súd Bratislava II</b> <i>(termín pojednávania: 10.4.2014)</i>	č. k. 12 C 8/04	(sp. zn. II. ÚS 218/2013)
<b>14. Okresný súd Bratislava III</b> <i>(termín pojednávania: 7.3.2014)</i>	č. k. 34 C 83/00	(sp. zn. IV. ÚS 133/2013)
<b>15. Okresný súd Čadca</b> <i>(termín pojednávania: 24.4.2014)</i>	č. k. 10 C 62/07	(sp. zn. I. ÚS 211/2013)
<b>16. Okresný súd Čadca</b> <i>(termín pojednávania: 20.3.2014)</i>	č. k. 5 C 487/01	(sp. zn. IV. ÚS 265/2013)
<b>17. Okresný súd Čadca</b> <i>(termín pojednávania: 22.1.2014)</i>	č. k. 1 T 186/05	(sp. zn. IV. ÚS 213/2013)
<b>18. Okresný súd Dunajská Streda</b> <i>(termín pojednávania: 21.1.2014)</i>	č. k. 7 C 74/05	(sp. zn. I. ÚS 422/2013)
<b>19. Okresný súd Košice I</b> <i>(termín pojednávania: 21.5.2014)</i>	č. k. 40 C 145/07 č. k. 14 C 26/03	(sp. zn. I. ÚS 434/2012)
<b>20. Okresný súd Košice I</b> <i>(termín pojednávania: 26.2.2014)</i>	č. k. 13 C 208/03	(sp. zn. III. ÚS 345/2013)
<b>21. Okresný súd Košice II</b> <i>(termín pojednávania: 10.3.2014)</i>	č. k. 19 C 630/98	(sp. zn. I. ÚS 202/2013)
<b>22. Okresný súd Košice-okolie</b> <i>(termín pojednávania: 5.11.2013)</i>	č. k. 8 C 1/03	(sp. zn. IV. ÚS 226/2013)
<b>23. Okresný súd Komárno</b> <i>(termín pojednávania: 27.3.2014)</i>	č. k. 3 T 143/04	(sp. zn. II. ÚS 334/2013)
<b>24. Okresný súd Bratislava IV</b> <i>(termín pojednávania: 3.3.2014)</i>	č. k. 7 C 115/08	(sp. zn. I. ÚS 283/2013)
<b>25. Okresný súd Bratislava IV</b> <i>(termín pojednávania: 9.4.2014)</i>	č. k. 23 C 9/03	(sp. zn. III. ÚS 95/2013)
<b>26. Okresný súd Levice</b> <i>(termín pojednávania: 29.4.2014)</i>	č. k. 6 C 16/03	(sp. zn. IV. ÚS 152/2013)
<b>27. Okresný súd Námestovo</b> <i>(termín pojednávania: 17.3.2014)</i>	č. k. 1 C 70/08 č. k. 10 C 206/06	(sp. zn. III. ÚS 593/2012)
<b>28. Okresný súd Nové Zámky</b> <i>(termín pojednávania: 7.3.2014)</i>	č. k. 4 C 110/06	(sp. zn. IV. ÚS 194/2013)
<b>29. Okresný súd Pezinok</b> <i>(termín pojednávania: 4.2.2014)</i>	č. k. 5 C 895/08	(sp. zn. III. ÚS 45/2013)
<b>30. Okresný súd Pezinok</b> <i>(termín pojednávania: 4.4.2014)</i>	č. k. 4 C 861/08	(sp. zn. I. ÚS 133/2013)
<b>31. Okresný súd Pezinok</b> <i>(termín pojednávania: 4.4.2014)</i>	č. k. 4 C 444/08	(sp. zn. III. ÚS 230/2013)
<b>32. Okresný súd Piešťany</b> <i>(termín pojednávania: 3.2.2014)</i>	č. k. 7 C 127/08	(sp. zn. II. ÚS 397/2012)
<b>33. Okresný súd Piešťany</b> <i>(termín pojednávania: 22.1.2014)</i>	č. k. 4 C 510/08	(sp. zn. IV. ÚS 421/2012)
<b>34. Okresný súd Piešťany</b> <i>(termín pojednávania: 4.2.2014)</i>	č. k. 4 C 117/08	(sp. zn. I. ÚS 201/2013)
<b>35. Okresný súd Piešťany</b> <i>(termín pojednávania: 19.3.2014)</i>	č. k. 6 C 285/08	(sp. zn. III. ÚS 141/2013)
<b>36. Okresný súd Piešťany</b> <i>(termín pojednávania: 4.12.2013)</i>	č. k. 9 C 59/2010	(sp. zn. III. ÚS 225/2013)



<b>37. Okresný súd Piešťany</b> (termín pojednávania: 7.11.2013)	č. k. 4 C 62/08	(sp. zn. IV. ÚS 171/2013)
<b>38. Okresný súd Senica</b> (termín pojednávania: 24.3.2014)	č. k. D 65/55 č. k. Dnot 159/02	(sp. zn. I. ÚS 502/2012)
<b>39. Okresný súd Zvolen</b> (termín pojednávania: 24.2.2014)	č. k. 7 C 127/00	(sp. zn. III. ÚS 66/2013)
<b>40. Okresný súd Zvolen</b> (termín pojednávania: 25.3.2014)	č. k. 12 Cb 82/06	(sp. zn. III. ÚS 172/2013)
<b>41. Okresný súd Žilina</b> (termín pojednávania: 5.2.2014)	č. k. 8 C 456/07	(sp. zn. I. ÚS 511/2012)
<b>42. Okresný súd Žilina</b> <i>(nariadené pojednávanie)</i>	č. k. 16 C 156/08	(sp. zn. II. ÚS 215/2013)
<b>43. Okresný súd Žilina</b> (termín pojednávania: 10.1.2014)	č. k. 27 C 404/07	(sp. zn. II. ÚS 255/2013)

#### d) vec neskončená – spis na lehote

Spis sa nachádza na lehote vtedy, keď súd nemôže vykonávať procesné úkony vo veci vzhľadom na skutočnosť, že čaká na realizáciu iných konkrétnych úkonov, napríklad doručuje znalecký posudok, doručuje vyjadrenie účastníkov konania po výzve súdu, doručuje iné písomnosti alebo čaká na ukončenie iného práve prebiehajúceho konania a podobne.

<b>1. Krajský súd v Bratislave</b> <i>(20.9.2012 spis na lehote)</i>	č. k. 9 Co 452/2010 č. k. 9 Co 219/07	(sp. zn. III. ÚS 51/2013)
<b>2. Okresný súd Bratislava I</b> (spis na lehote do 7.3.2014 doručovanie uznesenia)	č. k. 7 C 110/03	(sp. zn. I. ÚS 93/2013)
<b>3. Okresný súd Bratislava I</b> (spis na lehote do 8.3.2014)	č. k. 15 C 112/02	(sp. zn. I. ÚS 203/2013)
<b>4. Okresný súd Bratislava I</b> (spis na lehote do 21.2.2014)	č. k. 15 C 73/06	(sp. zn. I. ÚS 527/2013)
<b>5. Okresný súd Bratislava I</b> (spis na lehote do 10.3.2014)	č. k. 21 C 69/07	(sp. zn. III. ÚS 89/2013)
<b>6. Okresný súd Bratislava III</b> (spis na lehote do 5.3.2014)	č. k. PK-25 C 95/04	(sp. zn. I. ÚS 350/2013)
<b>7. Okresný súd Bratislava IV</b> (spis na lehote do 19.3.2014)	č. k. 9 C 144/02	(sp. zn. IV. ÚS 371/2013)
<b>8. Okresný súd Košice I</b> (spis na lehote do 5.3.2014)	č. k. 22 C 182/04	(sp. zn. III. ÚS 586/2012)
<b>9. Okresný súd Košice I</b> (spis na lehote do 27.2.2014)	č. k. 22 P 185/08	(sp. zn. I. ÚS 386/2012)
<b>10. Okresný súd Piešťany</b> (spis na lehote do 12.11.2013)	č. k. 5 Er 1415/2010	(sp. zn. IV. ÚS 471/2012)
<b>11. Okresný súd Zvolen</b> (spis na lehote do 12/2013)	č. k. 20 Er 325/2010	(sp. zn. II. ÚS 228/2013)

#### e) vec neskončená – podané dovolanie

Podľa § 236 ods. 1 OSP „dovoláním možno napadnúť právoplatné rozhodnutia odvolacieho súdu, pokiaľ to zákon pripúšťa“.

- |  |                  |                           |
|--|------------------|---------------------------|
| 1. Okresný súd Bratislava I<br>(17.12.2013 spis na NSSR) | č. k. 18 C 17/07 | (sp. zn. II. ÚS 118/2012) |
|--|------------------|---------------------------|

#### f) vec neskončená – prerušené konanie

Podľa § 109 ods. 1 OSP „súd konanie preruší, ak

- a) účastník stratil spôsobilosť konať pred súdom a nie je zastúpený zástupcom splnomocnenstvom pre celé konanie,
- d) rozhodnutie závisí od otázky, ktorú nie je v tomto konaní oprávnený riešiť. Rovnako postupuje, ak tu pred rozhodnutím vo veci došiel k záveru, že všeobecne záväzný právny predpis, ktorý sa týka veci, je v rozpore s ústavou, zákonom alebo medzinárodnou zmluvou, ktorou je Slovenská republika viazaná; v tom prípade postúpi návrh ústavnému súdu na zaujatie stanoviska,
- e) rozhodol, že požiada Súdny dvor Európskych spoločenských štátov o rozhodnutie o predbežnej otázke podľa medzinárodnej zmluvy“.

- |  |                     |                           |
|--|---------------------|---------------------------|
| 1. Okresný súd Bratislava I<br>(23.1.2013 prerušené z dôvodu prebiehajúceho konkurzu)        | č. k. 34 Cb 171/09  | (sp. zn. II. ÚS 118/2012) |
| 2. Okresný súd Bratislava I<br>(3.1.2014 prerušené)  | č. k. 8 C 7/03      | (sp. zn. IV. ÚS 170/2013) |
| 3. Okresný súd Zvolen<br>(6.6.2012 prerušené z dôvodu prebiehajúceho konania na OS Košice I) | č. k. 17 Cb 24/2008 | (sp. zn. II. ÚS 272/2012) |
| 4. Okresný súd Žilina<br>(10.8.2012 prerušené z dôvodu dedičského konania)                   | č. k. 27 C 88/03    | (sp. zn. II. ÚS 111/2012) |

#### g) vec neskončená – postúpená inému súdu/orgánu

V prípade, že všeobecnému súdu je doručené dožiadanie iného súdu alebo iného orgánu verejnej moci o zapožičanie spisu, súd takýto spis postúpi na základe spolupráce orgánov (napr. § 3 zákona č. 301/2005 Z. z. Trestný poriadok v znení neskorších predpisov alebo § 68 a § 69 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 543/2005 Z. z. o Spravovacom a kancelárskom poriadku pre okresné sudy, krajské sudy, Špeciálny súd a vojenské sudy v znení neskorších predpisov). Podľa § 104a ods. 2 OSP ak je súd, na ktorý sa účastník obrátil, toho názoru, že nie je vecne príslušný, neodkladne postúpi vec príslušnému súdu bez rozhodnutia a upovedomí o tom účastníkov. Podľa § 105 ods. 2 OSP ak súd zistí, že nie je miestne príslušný, neodkladne postúpi vec príslušnému súdu bez rozhodnutia alebo ju za podmienok uvedených v § 11 ods. 3 predloží Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky.

- |  |                    |                            |
|--|--------------------|----------------------------|
| 1. Okresný súd Bratislava III<br>(spis na OS Pezinok pod novým č. k. 10 C 31/2013) | č. k. 15 Nc 215/00 | (sp. zn. IV. ÚS 39/2013)   |
| 2. Okresný súd Trnava<br>(3.12.2013 spis na ÚS SR)                                 | č. k. 7 T 248/96   | (sp. zn. II. ÚS 8/2013)    |
| 3. Okresný súd Žilina<br>(9.12.2013 spis na OP Žilina)                             | č. k. 18 Er 818/07 | (sp. zn. III. ÚS 147/2013) |
| 4. OS Trnava<br>(december 2013 spis na KS Bratislava)                              | č. k. 15 C 69/05   | (sp. zn. II. ÚS 8/2013)    |

#### h) vec neskončená – znalec

Podľa § 127 ods. 1 OSP „ak závisí rozhodnutie od posúdenia skutočností, na ktoré treba odborné znalosti, ustanoví súd po vypočutí účastníkov znalca. Súd znalca vyslychá; znalcovi môže tiež uložiť, aby posudok vypracoval písomne...“.

- |  |                            |                            |
|--|----------------------------|----------------------------|
| 1. Krajský súd v Bratislave<br>(6.12.2013 spis u znalca)                         | č. k. Z-2-35 Cb<br>1359/93 | (sp. zn. I. ÚS 142/2013)   |
| 2. Okresný súd Bratislava I<br>(7.8.2013 spis u znalca)                          | č. k. 9 C 160/95           | (sp. zn. I. ÚS 341/2012)   |
| 3. Okresný súd Bratislava II<br><i>(vypracovaný znalecký posudok)</i>            | č. k. 13 C 200/98          | (sp. zn. II. ÚS 405/2012)  |
| 4. Okresný súd Bratislava III<br>(november 2013 vypracovaný<br>znalecký posudok) | č. k. 14 C 212/2011        | (sp. zn. III. ÚS 21/2013)  |
| 5. Okresný súd Bratislava V<br><i>(vypracovaný znalecký posudok)</i>             | č. k. 12 C 313/03          | (sp. zn. III. ÚS 215/2013) |
| 6. Okresný súd Čadca<br>(5.11.2013 nariadené znalecké<br>dokazovanie)            | č. k. 12 C 18/04           | (sp. zn. I. ÚS 568/2012)   |
| 7. Okresný súd Čadca<br><i>(vypracovaný znalecký posudok)</i>                    | č. k. 6 C 610/97           | (sp. zn. IV. ÚS 459/2013)  |
| 8. Okresný súd Košice II<br><i>(spis u znalca)</i>                               | č. k. 27 C 199/00          | (sp. zn. III. ÚS 103/2013) |
| 9. Okresný súd Nové Zámky<br><i>(spis u znalca)</i>                              | č. k. 5 C 3/2010           | (sp. zn. IV. ÚS 245/2013)  |
| 10. Okresný súd Piešťany<br>(17.9.2013 spis u znalca)                            | č. k. 11 P 6/09            | (sp. zn. II. ÚS 475/2012)  |
| 11. Okresný súd Pezinok<br>(12.11.2013 spis u znalca)                            | č. k. 4 C 969/08           | (sp. zn. II. ÚS 154/2012)  |
| 12. Okresný súd Trenčín<br><i>(spis u znalca)</i>                                | č. k. 8 C 679/02           | (sp. zn. IV. ÚS 27/2013)   |
| 13. Okresný súd Trnava<br>(20.1.2014 spis u znalca)                              | č. k. 12 C 258/01          | (sp. zn. I. ÚS 214/2013)   |
| 14. Okresný súd Trnava<br>(1.8.2013 spis u znalca)                               | č. k. 13 C 83/05           | (sp. zn. IV. ÚS 316/2013)  |

#### i) vec neskončená – rozhodnutá, zatiaľ neprávoplatná

Súd po vynesení rozhodnutia musí rozhodnutie písomne vyhotoviť a doručiť účastníkom konania, z uvedeného dôvodu je vec neprávoplatná.

- |   |                   |                            |
|---|-------------------|----------------------------|
| 1. Okresný súd Bardejov<br>(27.11.2013 rozhodnuté)  | č. k. 5 C 485/02  | (sp. zn. II. ÚS 267/2012)  |
| 2. Okresný súd Čadca<br>(18.2.2014 rozhodnuté)      | č. k. 10 C 135/03 | (sp. zn. III. ÚS 194/2013) |
| 3. Okresný súd Košice I<br>(14.11.2013 rozhodnuté)  | č. k. 15 C 111/03 | (sp. zn. III. ÚS 249/2013) |
| 4. Okresný súd Námestovo<br>(23.10.2013 rozhodnuté) | č. k. 3 C 11/08   | (sp. zn. III. ÚS 61/2013)  |

5. Okresný súd Nové Zámky (22.1.2014 rozhodnuté)	č. k. 6 C 129/04	(sp. zn. III. ÚS 118/2013)
6. Okresný súd Piešťany (18.11.2013 rozhodnuté)	č. k. 7 C 106/08	(sp. zn. III. ÚS 544/2012)
7. Okresný súd Trenčín (17.9.2013 rozhodnuté)	č. k. 7 C 519/01	(sp. zn. II. ÚS 168/2013)
8. Okresný súd Trenčín (4.9.2013 rozhodnuté)	č. k. 14 C 31/2010	(sp. zn. IV. ÚS 431/2013)
9. Okresný súd Žilina (7.11.2013 rozhodnuté)	č. k. 18 C 621/91	(sp. zn. IV. ÚS 591/2012)
10. Okresný súd Žilina (18.12.2013 rozhodnuté)	č. k. 11 C 884/88	(sp. zn. I. ÚS 340/2013)

#### j) vec neskončená – disciplinárne konanie

1. Okresný súd Bratislava III <i>(disciplinárne konanie voči zákonnej sudkyňi)</i>	č. k. PK 1 T 56/03	(sp. zn. III. ÚS 352/2012)
---	--------------------	----------------------------

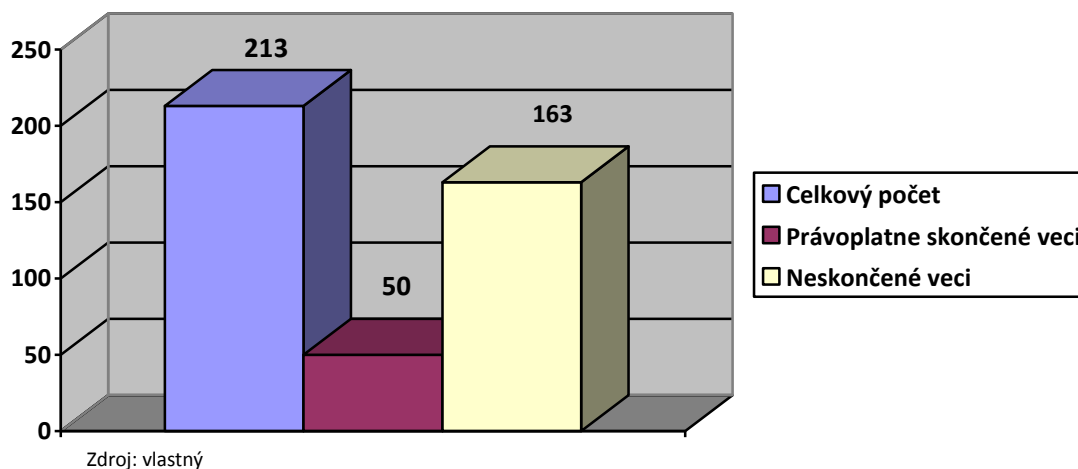
Ústavný súd eviduje celkovo **34 neskončených vecí** starších ako **13 rokov** rozhodnutých v roku 2013 (pozri tabuľka č. 7).

Primerané finančné zadostučinenie priznané ústavným súdom bolo podľa oznámenia všeobecných súdov **vyplatené vo všetkých prípadoch – v celkovej výške 821 350 €.**

#### Súhrn – rok 2013

celkový počet	213
právoplatne skončené veci	50
neskončené veci	163

Graf č. 5 Prehľad za rok 2013



Vyhodnotením výsledkov projektu k 31. decembru 2013 bolo zistené **23 % právoplatné skončenie vecí** rozhodnutých v roku 2013.

**IV.**  
**SLEDOVANIE ÚČINNOSTI A EFEKTÍVNOSTI VÝKONU**  
**ROZHODNUTÍ ÚSTAVNÉHO SÚDU SLOVENSKEJ REPUBLIKY**

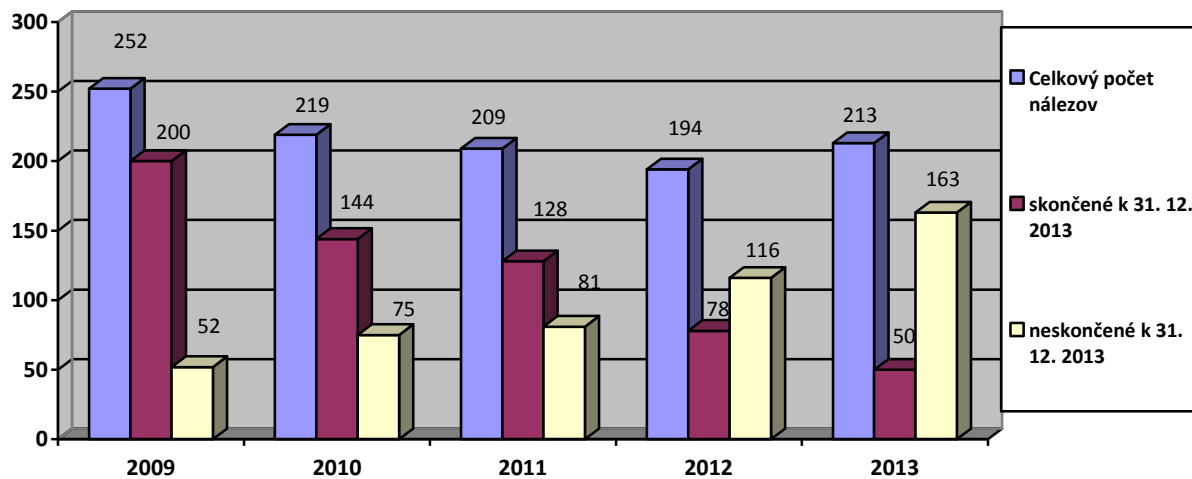
Prehľad nálezov, v ktorých ústavný súd vyslovil porušenie základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietahov podľa čl. 48 ods. 2 ústavy a porušenie práva na prejednanie veci v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 dohovoru za sledované obdobie rokov 2009, 2010, 2011, 2012 a 2013

**Tabuľka č. 1** Predbežné výsledky projektu od r. 2009 do r. 2013

rok	celkový počet nálezov	z toho skončené k 31. 12. 2013 (%)	z toho neskončené k 31.12.2013 (%)
2009	252	200 (79 %)	52 (21 %)
2010	219	144 (66 %)	75 (34 %)
2011	209	128 (61 %)	81 (39 %)
2012	194	78 (40 %)	116 (60 %)
2013	213	50 (23 %)	163 (77 %)

Zdroj: vlastný

**Graf č. 6** Prehľad výsledkov projektu od r. 2009 do r. 2013



Zdroj: vlastný

## ZÁVER I

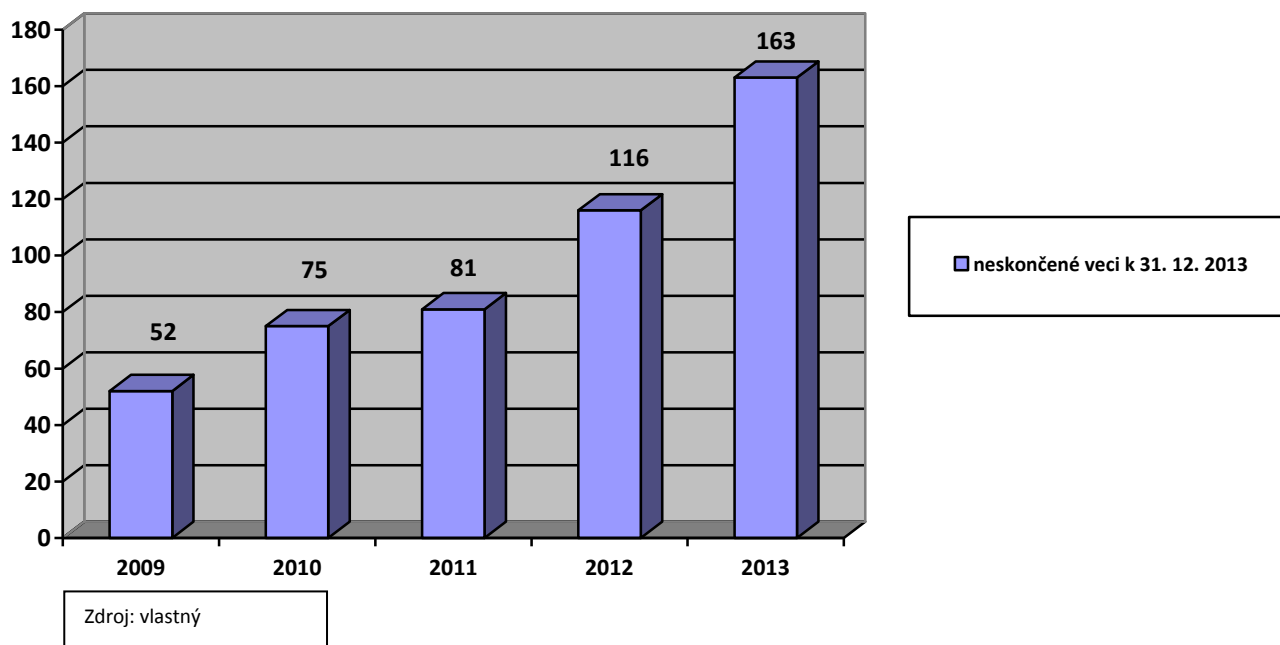
Ústavný súd zistil, že za sledované obdobie je k 31. decembru 2013 - **487 neskončených vecí**, v ktorých bolo konštatované porušenie základného práva podľa čl. 48 ods. 2 ústavy a práva podľa čl. 6 ods. 1 dohovoru.

**Tabuľka č. 2** Nárast právoplatne skončených vecí za sledované obdobie

rok	celkový počet nálezov	skončené veci k 31. 12. 2012	skončené veci od 1. 1. 2013 do 31. 12. 2013	spolu skončené veci k 31. 12. 2013	neskončené veci k 31. 12. 2013
2009	252	179	21	200	52
2010	219	121	23	144	75
2011	209	84	44	128	81
2012	194	17	61	78	116
2013	213	-	50	50	163

Zdroj: vlastný

**Graf č. 7** Prehľad neskončených vecí za sledované obdobie



## ZÁVER II

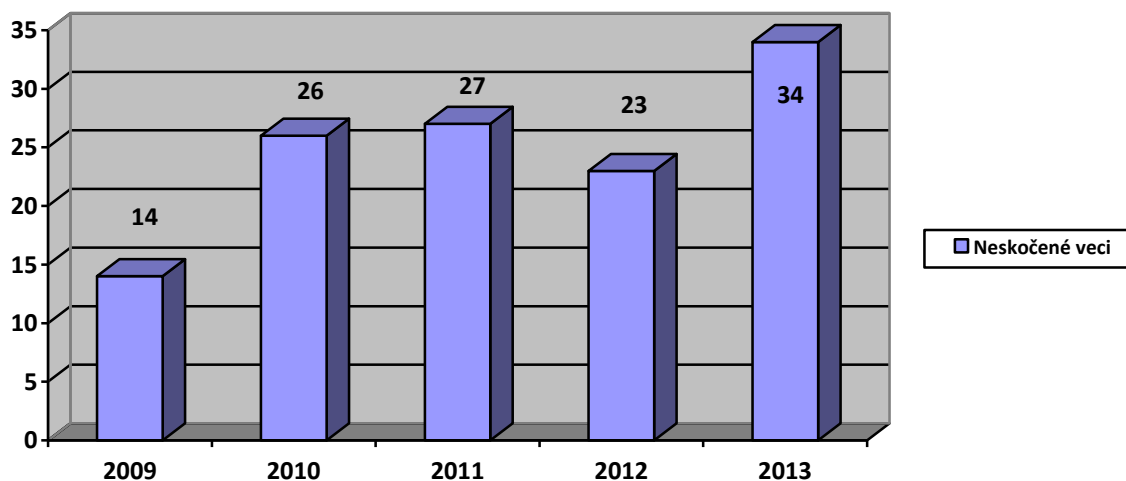
### EXTRÉMNE PRIEŤAHY

Výsledkom pravidelného monitorovania efektívnosti výkonu rozhodnutí ústavného súdu v zmysle dlhodobého projektu je nielen kategória opakovaných zbytočných prietahov spôsobených všeobecnými súdmi a orgánmi činnými v trestnom konaní, ale aj kategória konaní, ktoré sa začali **pred rokom 2000** a do 31. decembra 2013 neboli ukončené – **extrémne prietahy**.

Ústavný súd zistil, že za sledované obdobie je **124 neskončených vecí**, v ktorých bolo skonštatované porušenie čl. 48 ods. 2 ústavy a čl. 6 ods. 1 dohovoru, v ktorých všeobecné súdy **konajú dlhšie ako 13 rokov**:

<b>rok 2009</b>	<b>14</b>	<b>neskončených vecí</b> (tabuľka č. 3),
<b>rok 2010</b>	<b>26</b>	<b>neskončených vecí</b> (tabuľka č. 4),
<b>rok 2011</b>	<b>27</b>	<b>neskončených vecí</b> (tabuľka č. 5),
<b>rok 2012</b>	<b>23</b>	<b>neskončených vecí</b> (tabuľka č. 6),
<b>rok 2013</b>	<b>34</b>	<b>neskončených vecí</b> (tabuľka č. 7).

**Graf č. 8**      **Prehľad neskončených vecí, v ktorých všeobecné súdy konajú dlhšie ako 13 rokov**



Zdroj: vlastný

**Tabuľka č. 3**      **Prehľad 14 neskončených vecí starších ako 13 rokov rozhodnutých v roku 2009**

p. č.	súd	sp. zn. všeobecného súdu	sp. zn. ÚS SR	sudca, ktorému je vec pridelená <sup>1</sup>	rok začatia konania pred všeobecnými súdmi
1.	KS Košice	4 Cb 1/2013	IV. ÚS 67/09	JUDr. Hríb	1999 / <b>14 rokov</b>
2.	OS Bratislava I	15 C 155/00	I. ÚS 316/08	JUDr. Belavá	1998 / <b>15 rokov</b>
3.	OS Bratislava I	14 C 172/96	III.ÚS 7/09	JUDr. Tulejová	1996 / <b>17 rokov</b>
4.	OS Bratislava IV	6 C 526/96	I. ÚS 117/09	JUDr. Jančovič	1996 / <b>17 rokov</b>
5.	OS Bratislava IV	4 C 144/92	III. ÚS 406/08	JUDr. Kráľová	1992 / <b>21 rokov</b>
6.	OS Dolný Kubín	4 C 595/94	IV. ÚS 59/09	JUDr. Stašíková	1994 / <b>19 rokov</b>
7.	OS Dunajská Streda	5 C 171/96	III. ÚS 47/09	JUDr. Csémyová	1996 / <b>17 rokov</b>
8.	OS Košice I	15 C 820/94	II. ÚS 342/08	JUDr. Brondoš	1994 / <b>19 rokov</b>

<sup>1</sup> Sudca uvedený pri jednotlivých konaniach súdov je zákonný sudca, ktorý vo veci konal ako posledný v poradí.

9.	OS Košice II	18 C 220/93	III. ÚS 242/08	JUDr. Kolesár	1992 / <b>21 rokov</b>
10.	OS Košice II	19 C 161/93	I. ÚS 26/09	JUDr. Koščová	1991 / <b>22 rokov</b>
	OS Košice II	19 C 161/93	III. ÚS 203/09	JUDr. Koščová	1991 / <b>22 rokov</b>
11.	OS Košice II	19 C 2/00	I. ÚS 74/09	JUDr. Obermanová	2000 / <b>13 rokov</b>
12.	OS Rožňava	5 C 29/91	III. ÚS 296/09	JUDr. Kušnírová	1991 / <b>22 rokov</b>
13.	OS Žilina	16 C 127/94	III. ÚS 383/08	JUDr. Scholtzová	1994 / <b>19 rokov</b>
14.	OS Žilina	D 1356/95	II. ÚS 3/09	JUDr. Tučková	1995 / <b>18 rokov</b>

Zdroj: vlastný

**Tabuľka č. 4**                      **Prehľad 26 neskončených vecí starších ako 13 rokov rozhodnutých v roku 2010**

p. č.	súd	sp. zn. všeobecného súdu	sp. zn. ÚS SR	sudca, ktorému je vec pridelená <sup>2</sup>	rok začatia konania pred všeobecnými súdmi
1.	KS Bratislava	49 Cb 24/00	I. ÚS 259/2010	JUDr. Pospěch	1998 / <b>15 rokov</b>
2.	OS B. Bystrica	13 C 53/00	IV. ÚS 411/09	JUDr. Slobodník	2000 / <b>13 rokov</b>
	OS B. Bystrica	13 C 53/00	IV. ÚS 90/2010	JUDr. Slobodník	2000 / <b>13 rokov</b>
	OS B. Bystrica	13 C 53/00	III. ÚS 28/2010	JUDr. Slobodník	2000 / <b>13 rokov</b>
	OS B. Bystrica	13 C 53/00	II. ÚS 145/2010	JUDr. Slobodník	2000 / <b>13 rokov</b>
	OS B. Bystrica	13 C 53/00	IV. ÚS 149/2010	JUDr. Slobodník	2000 / <b>13 rokov</b>
3.	OS Bardejov	4 C 263/95	II. ÚS 243/09	JUDr. Kirnág	1994 / <b>19 rokov</b>
4.	OS Bardejov	4 C 1313/98	II. ÚS 19/2010	Mgr. Saraková	1991 / <b>22 rokov</b>
5.	OS Bratislava I	10 C 51/99	II. ÚS 328/2010	JUDr. Káčerová	1995 / <b>18 rokov</b>
6.	OS Bratislava I	10 C 190/00	IV. ÚS 338/09	JUDr. Káčerová	2000 / <b>13 rokov</b>
7.	OS Bratislava I	8 C 53/99	I. ÚS 171/2010	JUDr. Doláková	1994 / <b>19 rokov</b>
8.	OS Bratislava II	19 C 258/94	III. ÚS 113/2010	JUDr. Fakanová	1994 / <b>19 rokov</b>
9.	OS Bratislava III	V-2 9 C 232/93	II. ÚS 392/09	JUDr. Farkašová	1993 / <b>20 rokov</b>
10.	OS Bratislava III	8 C 22/96	II. ÚS 278/09	JUDr. Kurinec	1996 / <b>17 rokov</b>
11.	OS Bratislava III	Er 2863/98	II. ÚS 366/09	JUDr. Weisová	1998 / <b>15 rokov</b>
12.	OS Bratislava III	8 C 492/95	II. ÚS 288/09	JUDr. Zbyňovcová	1995 / <b>18 rokov</b>
13.	OS Bratislava III	12 Cb 121/92	II. ÚS 18/09	JUDr. Bartek	1992 / <b>21 rokov</b>
14.	OS Bratislava IV	4 C 143/97	IV. ÚS 14/2010	JUDr. Jurkovičová	1997 / <b>16 rokov</b>
15.	OS Čadca	8 C 917/98	I. ÚS 327/09	Mgr. Golis	1998 / <b>15 rokov</b>
16.	OS Dolný Kubín	8 C 79/95	IV. ÚS 93/2010	JUDr. Stašíková	1995 / <b>18 rokov</b>
17.	OS Košice I	10 C 950/99	III. ÚS 220/09	JUDr. Vekrbauerová	1999 / <b>14 rokov</b>
18.	OS Košice-okolie	10 C 1115/87	III. ÚS 283/09	JUDr. Švrčeková	1987 / <b>26 rokov</b>
	OS Košice-okolie	10 C 1115/87	III. ÚS 189/2010	JUDr. Švrčeková	1987 / <b>26 rokov</b>
19.	OS Komárno	10 C 14/00	IV. ÚS 78/2010	JUDr. Henteková	2000 / <b>13 rokov</b>
20.	OS Michalovce	14 C 1023/94	IV. ÚS 73/2010	JUDr. Švárný	1994 / <b>19 rokov</b>
21.	OS Nitra	6 T 95/95	IV. ÚS 214/2010	JUDr. Sopúch	1995 / <b>18 rokov</b>
22.	OS Trenčín	8 C 41/00	IV. ÚS 196/2010	JUDr. Kumová	2000 / <b>13 rokov</b>
23.	OS Trnava	23 C 19/96	IV. ÚS 83/2010	JUDr. Hanzlíková	1996 / <b>17 rokov</b>
24.	OS Trnava	9 C 192/94	I. ÚS 196/2010	JUDr. Zamecová	1994 / <b>19 rokov</b>
	OS Trnava	9 C 192/94	II. ÚS 43/2010	JUDr. Zamecová	1994 / <b>19 rokov</b>
25.	OS Žilina	14 C 415/93	IV. ÚS 173/2010	JUDr. Mrva	1993 / <b>20 rokov</b>
26.	OS Žilina	14 C 57/99	IV. ÚS 82/2010	JUDr. Hrnčiar	1998 / <b>15 rokov</b>

Zdroj: vlastný

<sup>2</sup> Sudca uvedený pri jednotlivých konaniach súdov je zákonný sudca, ktorý vo veci konal ako posledný v poradí.



p. č.	súd	sp. zn. všeobecného súdu	sp. zn. ÚS SR	sudca, ktorému je vec pridelená <sup>3</sup>	rok začatia konania pred všeobecnými súdmi
1.	KS Košice	13 Cb 767/00	IV. ÚS 305/2010	JUDr. Kočišová	2000 / <b>13 rokov</b>
2.	OS Banská Bystrica	13 C 53/00	IV. ÚS 52/2011	JUDr. Slobodník	2000 / <b>13 rokov</b>
3.	OS Bratislava I	15 C 155/00	I. ÚS 356/2010	JUDr. Belavá	2000 / <b>13 rokov</b>
4.	OS Bratislava I	19 C 268/95	I. ÚS 2/2011	Mgr. Skotnická	1995 / <b>18 rokov</b>
5.	OS Bratislava I	9 C 185/88	IV. ÚS 366/2011	Mgr. Skotnická	1988 / <b>25 rokov</b>
6.	OS Bratislava III	6 C 255/97	I. ÚS 276/2011	Mgr. Degma	1997 / <b>16 rokov</b>
7.	OS Bratislava IV	6 C 12/99	I. ÚS 317/2010	JUDr. Jančovič	1999 / <b>14 rokov</b>
8.	OS Bratislava IV	6 C 220/90	I. ÚS 473/2010	JUDr. Jančovič	1988 / <b>25 rokov</b>
9.	OS Bratislava V	11 C 79/95	IV. ÚS 309/2011	JUDr. Blahutiaková	1995 / <b>18 rokov</b>
10.	OS Čadca	8 C 917/98	I. ÚS 78/2011	Mgr. Golis	1998 / <b>15 rokov</b>
11.	OS Čadca	8 C 1079/99	II. ÚS 169/2011	JUDr. Žideková	1999 / <b>14 rokov</b>
12.	OS Čadca	10 C 191/99	III. ÚS 276/2011	Mgr. Jančulová	1999 / <b>14 rokov</b>
13.	OS Čadca	6 C 1645/99	I. ÚS 7/2011	JUDr. Krištáková	1999 / <b>14 rokov</b>
14.	OS Čadca	4 D 1413/94	I. ÚS 290/2011	Mgr. Kubjatková	1994 / <b>19 rokov</b>
15.	OS Čadca	6 C 610/97	III. ÚS 356/2010	JUDr. Pytliaková, PhD.	1995 / <b>18 rokov</b>
16.	OS Galanta	11 Cb 47/00	I. ÚS 189/2011	JUDr. Jakubovič	2000 / <b>13 rokov</b>
17.	OS Galanta	D 983/00	III. ÚS 33/2011	JUDr. Vojteková	2000 / <b>13 rokov</b>
18.	OS Komárno	6 C 132/99	III. ÚS 60/2011	JUDr. Néveryová	1999 / <b>14 rokov</b>
19.	OS Košice II	19 C 1375/99	IV. ÚS 394/2011	JUDr. Kováčová	1997 / <b>16 rokov</b>
20.	OS Košice II	29 C 34/97	II. ÚS 335/2011	JUDr. Mičková	1997 / <b>16 rokov</b>
21.	OS Košice-okolie	11 C 514/99	II. ÚS 60/2011	JUDr. Mlejová	1999 / <b>14 rokov</b>
22.	OS Košice-okolie	16 C 440/94	II. ÚS 80/2011	JUDr. Švrčeková	1994 / <b>19 rokov</b>
23.	OS Košice-okolie	D 994/90	IV. ÚS 270/2011	JUDr. Nemcová	1985 / <b>28 rokov</b>
24.	OS Levice	8 C 191/99	I. ÚS 218/2011	JUDr. Rennerová	1999 / <b>14 rokov</b>
25.	OS Trenčín	18 D 6174/93	I. ÚS 321/2010	JUDr. Vékonyová	1993 / <b>20 rokov</b>
26.	OS Trnava	15 C 71/95	I. ÚS 69/2011	JUDr. Valocká	1995 / <b>18 rokov</b>
27.	OS Žilina	13 C 486/92	III. ÚS 319/2011	JUDr. Svediaková	1992 / <b>21 rokov</b>

Zdroj: vlastný

<sup>3</sup> Sudca uvedený pri jednotlivých konaniach súdov je zákonný sudca, ktorý vo veci konal ako posledný v poradí.

p. č.	súd	sp. zn. všeobecného súdu	sp. zn. ÚS SR	sudca, ktorému je vec pridelená <sup>4</sup>	rok začatia konania pred všeobecnými súdmi
1.	KS Banská Bystrica	30 Cb 404/95	II. ÚS 202/2012	JUDr. Železníková	1995 / <b>18 rokov</b>
2.	OS Banská Bystrica	13 C 53/00	IV. ÚS 422/2012	JUDr. Slobodník	2000 / <b>13 rokov</b>
3.	OS Bratislava I	15 C 96/92	I. ÚS 158/2011	JUDr. Belavá	1992 / <b>21 rokov</b>
4.	OS Bratislava I	18 C 8/00	I. ÚS 277/2012	JUDr. Hausleitnerová	1997 / <b>16 rokov</b>
5.	OS Bratislava I	ZF 226/93-B	II. ÚS 191/2012	Mgr. Balázsová	1993 / <b>20 rokov</b>
6.	OS Bratislava II	17 C 141/94	III. ÚS 42/2011	JUDr. Pacherová	1994 / <b>19 rokov</b>
7.	OS Bratislava II	16 C 462/00	I. ÚS 25/2012	JUDr. Štepániková	2000 / <b>13 rokov</b>
8.	OS Bratislava II	9 C 249/96	I. ÚS 444/2011	JUDr. Gandelová	1995 / <b>18 rokov</b>
9.	OS Bratislava III	V-2 10C 75/96	I. ÚS 30/2012	JUDr. Kurinec	1996 / <b>17 rokov</b>
10.	OS Bratislava IV	4 C 204/92	II. ÚS 475/2011	JUDr. Rigáňová	1992 / <b>21 rokov</b>
11.	OS Dunajská Streda	4 C 163/91	II. ÚS 384/2011	JUDr. Képešyová	1991 / <b>22 rokov</b>
12.	OS Galanta	4 Cb 30/99	IV. ÚS 456/2011	JUDr. Hostovecká	1999 / <b>14 rokov</b>
13.	OS Humenné	14 D 2198/93	III. ÚS 550/2011	JUDr. Lukáč	1993 / <b>20 rokov</b>
14.	OS Košice I	12 C 689/00	IV. ÚS 420/2012	Mgr. Greguš	2000 / <b>13 rokov</b>
15.	OS Košice I	14C 806/96	IV. ÚS 487/2011	JUDr. Guľová	1992 / <b>21 rokov</b>
16.	OS Košice II	19 C 508/95	III. ÚS 129/2012	JUDr. Petrovič	1995 / <b>18 rokov</b>
17.	OS Košice II	19 C 347/97	III. ÚS 11/2012	JUDr. Miková	1997 / <b>16 rokov</b>
18.	OS Nové Zámky	13 C 422/99	IV. ÚS 442/2011	JUDr. Rajňáková	1999 / <b>14 rokov</b>
19.	OS S. N. V.	5 C 75/89	IV. ÚS 503/2011	JUDr. Balážová	1988 / <b>25 rokov</b>
20.	OS Trenčín	18 D 6174/93	I. ÚS 321/2010	JUDr. Vékonyová	1993/ <b>20 rokov</b>
	OS Trenčín	18 D 6174/93	I. ÚS 403/2011	JUDr. Vékonyová	1993/ <b>20 rokov</b>
21.	OS Trnava	11 C 292/99	III. ÚS 21/2012	JUDr. Ťažiarová	1999/ <b>14 rokov</b>
22.	OS Žilina	13 C 148/96	III. ÚS 242/2012	JUDr. Svediaková	1996 / <b>17 rokov</b>
23.	OS Žilina	12 C 398/96	IV. ÚS 26/2012	JUDr. Panáková	1996 / <b>17 rokov</b>

Zdroj: vlastný

<sup>4</sup> Sudca uvedený pri jednotlivých konaniach súdov je zákonný sudca, ktorý vo veci konal ako posledný v poradí.

p. č.	odporca	sp. zn. odporcu/ sudca	sp. zn. ÚS SR	sudca, ktorému je vec pridelená <sup>5</sup>	rok začatia konania
1.	KS Bratislava	Z-2-35 Cb 1359/93	I. ÚS 142/2013	JUDr. Pospesch	1993 / <b>20 rokov</b>
2.	KS Prešov	2 NcCb 9/05 5 Cb 598/00	I. ÚS 420/2012	JUDr. Škrab	2000 / <b>13 rokov</b>
3.	OS Bratislava I	18 C 71/96	I. ÚS 615/2012	JUDr. Hausleitnerová	1996 / <b>17 rokov</b>
4.	OS Bratislava I KS Bratislava	8 C 99/92 (10 Co 101/08)	III. ÚS 202/2013	JUDr. Doláková	1992 / <b>21 rokov</b>
5.	OS Bratislava II	14 C 134/87	I. ÚS 584/2012	JUDr. Nižňanská	1987 / <b>26 rokov</b>
6.	OS Bratislava II	11 C 84/91	III. ÚS 484/2012	JUDr. Staněk	1991 / <b>22 rokov</b>
7.	OS Bratislava II	13 C 200/98	II. ÚS 405/2012	JUDr. Staněk	1998 / <b>15 rokov</b>
8.	OS Bratislava II	9 C 53/97	IV. ÚS 352/2013	JUDr. Gandelová	1997 / <b>16 rokov</b>
9.	OS Bratislava II	18 C 199/98	II. ÚS 214/2013	JUDr. Gandelová	1998 / <b>15 rokov</b>
10.	OS Bratislava II	9 C 53/97	I. ÚS 473/2013	JUDr. Gandelová	1997 (2003) <b>16 rokov</b>
11.	OS Bratislava III OS Pezinok	15 Nc 215/00 10 C 357/2010	IV. ÚS 39/2013	JUDr. Klepáčová JUDr. Rajňák	2000 / <b>13 rokov</b>
12.	OS Bratislava III	34 C 83/00	IV. ÚS 133/2013	JUDr. Farkašová	2000 / <b>13 rokov</b>
13.	OS Bratislava III	11 C 108/83	IV. ÚS 134/2013	JUDr. Gandelová	1983 / <b>30 rokov</b>
14.	OS Bratislava III	19 Cb 558/99	IV. ÚS 315/2013	Mgr. Dufalová	1997 / <b>16 rokov</b>
15.	OS Bratislava III	39 Er 587/99	III. ÚS 437/2013	JUDr. Weisová	1999 / <b>14 rokov</b>
16.	OS Bratislava IV	9 C 104/99	II. ÚS 274/2012	JUDr. Poláková	1999 / <b>14 rokov</b>
17.	OS Čadca	17 D 1018/97	II. ÚS 371/2012	Mgr. Golis	1997 / <b>16 rokov</b>
18.	OS Čadca	6 C 610/97	IV. ÚS 459/2013	JUDr. Pytliaková	1995 / <b>18 rokov</b>
19.	OS Žilina	8 C 166/96	I. ÚS 416/2012	Mgr. Chamula	1996 / <b>17 rokov</b>
20.	OS Žilina	18 C 621/91	IV. ÚS 591/2012	Mgr. Kekely	1991 / <b>14 rokov</b>
21.	OS Žilina	11 C 884/88	I. ÚS 340/2013	JUDr. Mrva	1988 / <b>25 rokov</b>
22.	OS Košice II	27 C 199/00	III. ÚS 103/2013	JUDr. Pažúr	2000 / <b>13 rokov</b>
23.	OS Košice II	19 C 630/98	I. ÚS 202/2013	JUDr. Mičková	1988 / <b>25 rokov</b>
24.	OS Košice II	32 Cb 1217/00	I. ÚS 593/2013	JUDr. Hreňo	1999 / <b>14 rokov</b>
25.	OS Košice-okolie	16 C 108/05	IV. ÚS 22/2013	JUDr. Dudíková	1999 / <b>14 rokov</b>
26.	OS Zvolen	7 C 127/00	III. ÚS 66/2013	JUDr. Bálintová	2000 / <b>13 rokov</b>
27.	OS Martin	D 95/90, Dnot 40/94	IV. ÚS 531/2012	JUDr. Mikl, JUDr. Dobřík	1987 / <b>26 rokov</b>
28.	OS Senica	D 65/55 Dnot 159/02	I. ÚS 502/2012	JUDr. Horňáková JUDr. Dostálová	1957 (2002) <b>56 / 11 rokov</b>
29.	OS Námestovo (OS D. Kubín)	3 C 11/08 (9 C 481/97)	III. ÚS 61/2013	Mgr. Hartelová	1997 / <b>16 rokov</b>
30.	OS Galanta	D 688/92	IV. ÚS 592/2012	Dr. Foltánová	1992 / <b>21 rokov</b>
31.	OS Galanta	9 Cb 174/98	II. ÚS 179/2013	JUDr. Hostovecká	1997 / <b>16 rokov</b>
32.	OS Trenčín	7 C 519/01	II. ÚS 168/2013	JUDr. Kumová	1995 / <b>18 rokov</b>
33.	OS Trnava	7 T 248/96	II. ÚS 8/2013	JUDr. Žovinc	1996 / <b>17 rokov</b>
34.	OS Trnava	17 C 64/97	II. ÚS 581/2012	JUDr. Macášková	1997 / <b>16 rokov</b>

Zdroj: vlastný

<sup>5</sup> Sudca uvedený pri jednotlivých konaniach súdov je zákonný sudca, ktorý vo veci konal ako posledný v poradí.

## ZÁVER III

### OPAKOVANÉ PRIEŤAHY

Ústavný súd venuje v rámci **Projektu „Efektívnosť výkonu rozhodnutí Ústavného súdu Slovenskej republiky v konaní o sťažnostiach fyzických a právnických osôb (konkrétne kontrola ústavnosti) v kauzálnej súvislosti s princípom prezumpcie zavineného konania štátom (všeobecných súdov a orgánov činných v trestnom konaní)“** okrem iného zvláštnu pozornosť kategórii tzv. extrémnych prieťahov, ale najmä **opakovaných prieťahov**.

**Opakované prieťahy** sú prieťahy, v ktorých ústavný súd opakovane nálezom konštatoval porušenie čl. 48 ods. 2 ústavy a čl. 6 ods. 1 dohovoru v tom istom konaní.

Ústavný súd v rámci uvedeného projektu od roku 2009 monitoruje efektívnosť výkonu svojich rozhodnutí so zameraním najmä na dĺžku konania, a tak v konečnom dôsledku napomáha riešiť jeden z najväčších problémov slovenského súdnictva, a to prieťahy v súdnom konaní pred všeobecnými súdmi a orgánmi činnými v trestnom konaní.

Ústavný súd sa týmto projektom priblížil cieľu, ktorý sleduje Európska komisia pre efektívnosť súdnictva – CEPEJ<sup>6</sup>, najmä jeho novému nástroju **„Porovnávacieho prehľadu súdnictva v Európskej únii“<sup>7</sup>**, ktorý je zameraný najmä na:

- dĺžku súdneho konania v členských štátoch,
- monitorovanie a hodnotenie kvality súdnictva,
- vnímanie nezávislosti súdnych systémov atď.

---

<sup>6</sup>CEPEJ (Európska komisia pre efektívnosť súdnictva) – bola zriadená 18. septembra 2002 na základe Rezolúcie Výboru ministrov Rady Európy Res (2002) 12. Zriadenie CEPEJ predstavuje vôľu Rady Európy presadzovať právny poriadok a základné práva v Európe v zmysle Dohovoru o ochrane ľudských práv a slobôd a predovšetkým čl. 50 (právo na slobodu a bezpečnosť), čl. 6 (právo na spravodlivé súdne konanie), čl. 13 (právo na účinný opravný prostriedok) a čl. 14 (zákaz diskriminácie).

<sup>7</sup>Porovnávací prehľad súdnictva v Európskej únii – komparatívny nástroj Európskej komisie predstavený 27. marca 2013, ktorý sleduje dĺžku trvania súdnych konaní, monitoruje a hodnotí výkonnosť jednotlivých súdov, ako aj efektívnosť nástrojov riešenia korupcie v súdnictve (ďalej len „porovnávací prehľad“).

#### Kľúčové zistenia:

- **Dĺžka trvania súdnych konaní** sa v rôznych členských štátoch značne líši. Tretina členských štátov má dĺžku konania až dvakrát dlhšiu než väčšina členských štátov. Problémy môžu byť zložitejšie tam, kde nízka miera vyriešených prípadov prispieva k nárastu počtu neuzavretých prípadov.
- **Monitorovanie a hodnotenie** napomáha zrýchliť jednanie a zvýšiť kvalitu súdnictva. Hoci väčšina členských štátov už komplexný systém sledovania má, niekoľko členských štátov v tomto ohľade zaostáva.
- **Metódy alternatívneho riešenia sporov**, napríklad mediácia, znižujú pracovnú záťaž súdov, a preto by mali byť využívané častejšie.
- **Vnímanie nezávislosti vnútroštátnych súdnych systémov** sa tiež značne líši. Napriek tomu, že sa niekoľko členských štátov nachádza medzi prvými desiatimi krajinami sveta z hľadiska vnímania súdnej nezávislosti, v niektorých štátoch vnímajú podniky ako koncoví užívatelia súdneho systému nezávislosť súdov ako nedostatočnú.

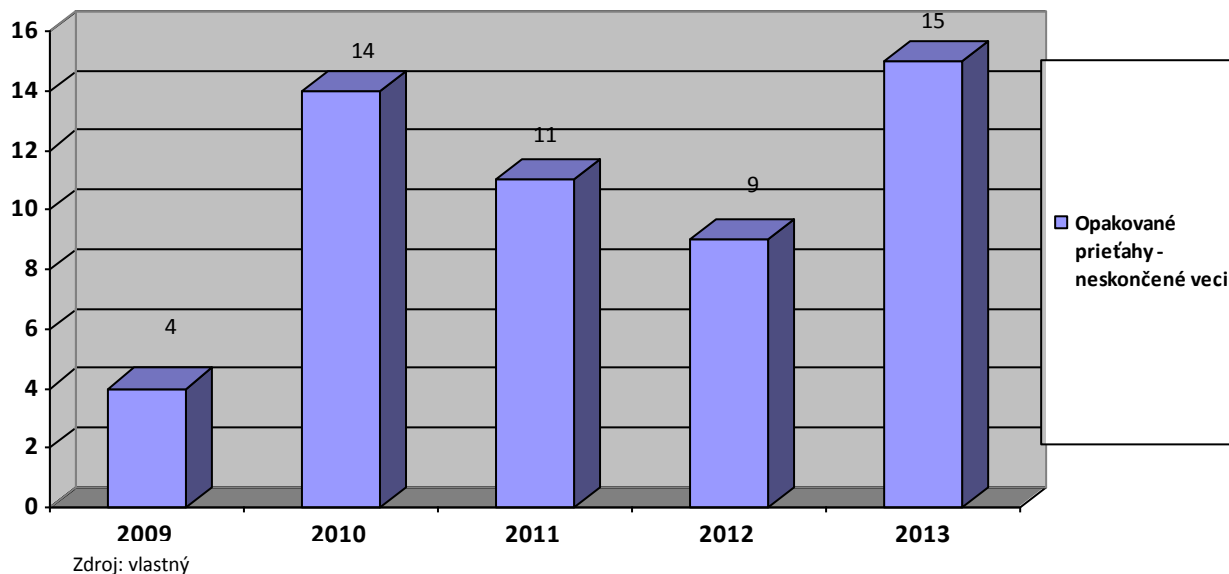
**Cieľom porovnávacieho prehľadu** je poskytnúť systematický prehľad o fungovaní vnútroštátnych systémov a zahrnúť ich do odporúčaní pre jednotlivé krajiny. Týmto spôsobom bude porovnávací prehľad užitočný tak pre Európsku úniu, ako aj pre členské štáty pri dosahovaní účinných súdnych systémov pre občanov.

**Porovnávací prehľad poskytne** údaje o lehote potrebnej na vyriešenie súdnych prípadov, miere vyriešených prípadov, počte prejednávaných a neuzavretých prípadov, používaní elektronických prostriedkov na správu prípadov, využívaní alternatívnych riešení, dostupnom vzdelávaní a príprave sudcov a o zdrojoch, ktoré majú súdy k dispozícii.

Ústavný súd zistil v **53 veciach opakované** porušenie čl. 48 ods. 2 ústavy a čl. 6 ods. 1 dohovoru za sledované obdobie rokov 2009, 2010, 2011, 2012 a 2013:

rok 2009 v 4 veciach (tabuľka č. 8),  
 rok 2010 v 14 veciach (tabuľka č. 9),  
 rok 2011 v 11 veciach (tabuľka č. 10),  
 rok 2012 v 9 veciach (tabuľka č. 11),  
 rok 2013 v 15 veciach (tabuľka č. 12).

**Graf č. 9** Prehľad neskončených vecí, v ktorých bolo zistené opakované porušenie čl. 48 ods. 2 ústavy a čl. 6 dohovoru



**Tabuľka č. 8** Prehľad 4 neskončených vecí – opakované prietahy rozhodnuté v roku 2009

p. č.	odporca	sp. zn. odporcu	sudca, ktorému je vec pridelená <sup>8</sup>	sp. zn. ústavného súdu	predchádzajúca sp. zn. ústavného súdu	rok začatia konania pred všeobecnými súdmi - dĺžka konania
1.	OS Bratislava I	1 Er 1842/02	JUDr. Harvancová	I. ÚS 97/09	III. ÚS 37/07	2002/ <b>11 rokov</b>
2.	OS Trnava	12 C 22/01	JUDr. Maláriková	III. ÚS 242/09	II. ÚS 112/05	2001 / <b>12 rokov</b>
3.	OS Žilina	13 C 150/05	JUDr. Hrnčiar	IV. ÚS 280/09	1996 / <b>17 rokov</b> III. ÚS 62/06 , II. ÚS 420/06 , III. ÚS 4/07, II. ÚS 160/07, I. ÚS 10/08, III. ÚS 169/09	
4.	OS Žilina	16 C 127/94	JUDr. Martinčeková	III. ÚS 383/08	I. ÚS 159/03	1994 / <b>19 rokov</b>

Zdroj: vlastný

<sup>8</sup> Sudca uvedený pri jednotlivých konaniach súdov je zákonný sudca, ktorý vo veci konal ako posledný v poradí

Tabuľka č. 9

## Prehľad 14 neskončených vecí – opakované prietahy rozhodnuté v roku 2010

p. č.	odporca	sp. zn. odporcu	sudca, ktorému je vec pridelená <sup>9</sup>	sp. zn. ústavného súdu	predchádzajúca sp. zn. ústavného súdu	rok začatia konania pred všeobecnými súdmi - dĺžka konania
1.	KS v Košiciach	<b>13 Cb 767/00</b>	JUDr. Kočišová	IV. ÚS 305/2010	I. ÚS 255/08	2000 / <b>10 rokov</b>
2.	OS B. Bystrica	<b>13 C 53/00</b>	JUDr. Slobodník	II. ÚS 145/2010		2000 / <b>10 rokov</b> III. ÚS 28/2010 , IV. ÚS 149/2010 IV. ÚS 411/09 , IV. ÚS 90/2010 IV. ÚS 52/2011 , IV. ÚS 422/2012
3.	OS Bardejov	<b>4 C 263/95</b>	JUDr. Kirnág	II. ÚS 243/09	II. ÚS 226/06	1994 / <b>16 rokov</b>
4.	OS Bardejov	<b>4 C 1313/98</b>	Mgr. Saraková	II. ÚS 19/2010	IV. ÚS 268/04	1991 / <b>19 rokov</b>
5.	OS Bardejov	<b>4 C 499/02</b>	JUDr. Wagshalová	III. ÚS 74/2010	II. ÚS 41/08	2001 / <b>9 rokov</b>
6.	OS Bratislava I	<b>15 C 34/02</b>	JUDr. Belavá	I. ÚS 49/2010	I. ÚS 125/07	2001 / <b>9 rokov</b>
7.	OS Bratislava III	<b>15 C 8/02</b>	JUDr. Kurinc	IV. ÚS 417/09	II. ÚS 244/05	1999 / <b>11 rokov</b>
8.	OS Dolný Kubín	<b>8 C 79/95</b>	Mgr. Novotná	IV. ÚS 93/2010	IV. ÚS 373/09	1995 / <b>15 rokov</b>
9.	OS Košice I	<b>10 C 950/99</b>	JUDr. Vekrbauerová	III. ÚS 220/09	III. ÚS 214/06	1999 / <b>11 rokov</b>
10.	OS Košice-okolie	<b>10 C 1115/87</b>	JUDr. Švrčeková	III. ÚS 189/2010	III. ÚS 283/09	1987 / <b>23 rokov</b>
11.	OS Trnava	<b>9 C 192/94</b>	Z. Zamecová	I. ÚS 196/2010	II. ÚS 43/2010 III. ÚS 10/04	1994 / <b>16 rokov</b>
12.	OS Trnava	<b>23 C 19/96</b>	JUDr. Stovičková	IV. ÚS 83/2010	IV. ÚS 85/04	1996 / <b>14 rokov</b>
13.	OS Žilina	<b>14 C 57/99</b>	JUDr. Hrnčiar	IV. ÚS 82/2010	II. ÚS 351/06	1998 / <b>12 rokov</b>
14.	OS Žilina	<b>14 C 415/93</b>	JUDr. D. Mrva	IV. ÚS 173/2010	II. ÚS 128/05	1993 / <b>17 rokov</b>

Zdroj: vlastný

Tabuľka č. 10

## Prehľad 11 neskončených vecí – opakované prietahy rozhodnuté v roku 2011

p. č.	odporca	sp. zn. odporcu	sudca, ktorému je vec pridelená <sup>9</sup>	sp. zn. ústavného súdu	predchádzajúca sp. zn. ústavného súdu	rok začatia konania pred všeobecnými súdmi - dĺžka konania
1	OS B. Bystrica	<b>13 C 53/00</b>	JUDr. Slobodník	IV. ÚS 52/2011	III. ÚS 28/2010 II. ÚS 145/2010 IV. ÚS 149/2010	2000 / <b>13 rokov</b>
2.	OS Bratislava I	<b>15 C 155/00</b>	JUDr. Belavá	I. ÚS 356/2010	I. ÚS 316/08	2000 / <b>13 rokov</b>
3.	OS Bratislava IV	<b>4 C 204/92</b>	JUDr. Rigáňová	II. ÚS 475/2011	III. ÚS 8/2011	1992 / <b>21 rokov</b>
	KS v Bratislave	<b>3 Co 182/09</b>	JUDr. Kuchtová			
4.	OS Bratislava IV	<b>6 C 220/90</b>	JUDr. Jančovič	I. ÚS 473/2010	II. ÚS 13/06	1988 / <b>25 rokov</b>
5.	OS Čadca	<b>8 C 917/98</b>	Mgr. Golis	I. ÚS 78/2011	I. ÚS 327/09	1998 / <b>15 rokov</b>
6.	OS Košice II	<b>29 C 34/97</b>	JUDr. Mičková	II. ÚS 335/2011	II. ÚS 8/05 IV. ÚS 37/05 IV. ÚS 300/04	1997 / <b>16 rokov</b>
7.	OS Košice II	<b>19 C 1375/99</b>	JUDr. Karas	IV. ÚS 394/2011	IV. ÚS 148/03	1999 / <b>14 rokov</b>
8.	OS Košice-okolie	<b>16 C 440/94</b>	JUDr. Švrčeková	II. ÚS 80/2011	III. ÚS 333/04	1994 / <b>19 rokov</b>
9.	OS Martin	<b>5 C 360/01</b>	JUDr. Zátopková	II. ÚS 439/2011	III. ÚS 49/06 III. ÚS 249/2010	1995 / <b>18 rokov</b>
10.	OS Trenčín	<b>18 D 6174/93</b>	JUDr. Vékonyová	I. ÚS 403/2011	I. ÚS 321/2010	1993 / <b>20 rokov</b>
11.	OS Trnava	<b>25 C 70/04</b>	JUDr. Hanzlíková	I. ÚS 242/2010	III. ÚS 141/06	1999 / <b>14 rokov</b>

Zdroj: vlastný

<sup>9</sup> Sudca uvedený pri jednotlivých konaniach súdov je zákonný sudca, ktorý vo veci konal ako posledný v poradí

Tabuľka č. 11

## Prehľad 9 neskončených vecí – opakované prietahy rozhodnuté v roku 2012

p. č.	odporca	sp. zn. odporcu	sudca, ktorému je vec pridelená <sup>10</sup>	sp. zn. ústavného súdu	predchádzajúca sp. zn. ústavného súdu	rok začatia konania pred všeobecnými súdmi - dĺžka konania
1	OS B. Bystrica	<b>13 C 53/00</b>	JUDr. Slobodník	IV. ÚS 422/2012		2000 / <b>13 rokov</b> IV. ÚS 411/09, III. ÚS 28/2010 IV. ÚS 149/2010, IV. ÚS 90/2010 II. ÚS 145/2010, IV. ÚS 52/2011
2.	OS Bratislava II	<b>45 C 58/08</b>	JUDr. Novotná	I. ÚS 104/2012	II. ÚS 362/09	2008 / <b>5 rokov</b>
3.	OS Bratislava V	<b>24 C 311/01</b>	JUDr. Filová	I. ÚS 203/2012	II. ÚS 68/09	2001 / <b>12 rokov</b>
4.	OS Čadca	<b>14 C 94/2010</b>	Mgr. Jančulová	III. ÚS 542/2011	IV. ÚS 173/05	1987 / <b>26 rokov</b>
5.	OS Humenné	<b>14 D 2198/93</b>	JUDr. Franko	III. ÚS 550/2011	II. ÚS 139/04	1993 / <b>20 rokov</b>
6.	OS Košice I	<b>14 C 806/96</b>	JUDr. Guľová	IV. ÚS 487/2011	I. ÚS 54/07	1994 / <b>19 rokov</b>
7.	OS N. Zámky	<b>6C 129/04</b>	JUDr. Záhorák	III. ÚS 383/2012	IV. ÚS 50/2012	2004 / <b>9 rokov</b>
8.	OS Piešťany	<b>7 C 106/08</b>	JUDr. Kolláriková	III. ÚS 544/2012	III. ÚS 369/09	1998 / <b>15 rokov</b>
9.	OS Žilina	<b>6 C 41/08</b>	Mgr. Kekely	III. ÚS 173/2012	IV. ÚS 360/2011	2007 / <b>6 rokov</b>

Zdroj: vlastný

Tabuľka č. 12

## Prehľad 15 neskončených vecí – opakované prietahy rozhodnuté v roku 2013

p. č.	odporca	sp. zn. odporcu	sudca, ktorému je vec pridelená <sup>10</sup>	sp. zn. ústavného súdu	predchádzajúca sp. zn. ústavného súdu	rok začatia konania pred všeobecnými súdmi - dĺžka konania
1	OS Čadca	<b>12 C 18/04</b>	JUDr. Kičura	I. ÚS 568/2012	II. ÚS 199/2011	2003 / <b>10 rokov</b>
2.	OS Košice I	<b>40 C 145/07</b>	JUDr. Veľká	I. ÚS 434/2012	IV. ÚS 502/2011	2003 / <b>10 rokov</b>
3.	OS Žilina	<b>13 C 486/92</b>	JUDr. Svediaková	IV. ÚS 432/2012	III. ÚS 319/2011	1992 / <b>21 rokov</b>
4.	OS Žilina	<b>8 C 2/07</b>	Mgr. Chamula	I. ÚS 53/2013	III. ÚS 297/09	2005 / <b>8 rokov</b>
5.	OS Bratislava I	<b>7 C 110/03</b>	JUDr. Kučerová	I. ÚS 93/2013	IV. ÚS 145/09	2003 / <b>10 rokov</b>
6.	OS Bratislava IV	<b>9 C 104/99</b>	JUDr. Poláková	II. ÚS 274/2012	I. ÚS 148/02	1999 / <b>14 rokov</b>
7.	OS Bratislava II	<b>8 C 133/07</b>	Mgr. Pospíšil	III. ÚS 55/2013	I. ÚS 322/2010	2007 / <b>6 rokov</b>
8.	OS Bratislava V	<b>12 C 313/03</b>	JUDr. Sándtnerová	III. ÚS 215/2013	III. ÚS 256/09	2003 / <b>10 rokov</b>
9.	OS Bratislava I	<b>10 C 104/04</b>	Mgr. Drnáková	III. ÚS 212/2013	II. ÚS 323/09	2004 / <b>9 rokov</b>
10.	OS Čadca	<b>10 C 135/03</b>	Mgr. Jančulová	III. ÚS 194/2013	III. ÚS 354/2010	2003 / <b>10 rokov</b>
11.	OS Košice-okolie	<b>8 C 1/03</b>	JUDr. Mlejová	IV. ÚS 226/2013	IV. ÚS 172/2010	2002 / <b>11 rokov</b>
12.	OS Piešťany	<b>4 C 62/08</b>	JUDr. Mihalíková	IV. ÚS 171/2013	II. ÚS 286/07	1999 / <b>14 rokov</b>
13.	OS Bratislava II	<b>9 C 53/97</b>	JUDr. Gandelová	I. ÚS 473/2013	IV. ÚS 352/2013	1997 (2003) 16 rokov
14.	OS Čadca	<b>6 C 610/97</b>	JUDr. Kičura	IV. ÚS 459/2013	III. ÚS 356/2010	1995 / <b>18 rokov</b>
15.	OS Trnava	<b>7 T 248/96</b>	JUDr. Žovinec	IV. ÚS 567/2013	II. ÚS 8/2013	1996 / <b>17 rokov</b>

Zdroj: vlastný

<sup>10</sup> Sudca uvedený pri jednotlivých konaniach súdov je zákonný sudca, ktorý vo veci konal ako posledný v poradí

## ZÁVER IV

### PREHĽAD NESKONČENÝCH VECÍ ZA SLEDOVANÉ OBDOBIE: rok 2009, rok 2010, rok 2011, rok 2012 a rok 2013, V KTORÝCH SA STAV KONANIA V PRIEBEHU ROKA NEZMENIL

Ústavný súd zistil, že za sledované obdobie **od 31. 12. 2012 do 31. 12. 2013 (1 rok)** sa stav **55 vecí** vedených na všeobecných súdoch podľa predložených informácií nezmenil – **vo veciach nenastal žiaden pohyb**:

rok 2009            **13 neskončených vecí,**  
rok 2010            **17 neskončených vecí,**  
rok 2011            **13 neskončených vecí,**  
rok 2012            **12 neskončených vecí.**

**Tabuľka č. 11**      **Prehľad 55 neskončených vecí podľa jednotlivých rokov, v rámci ktorých sa stav konania v priebehu 1 roka nezmenil**

p. č.	súd	sp. zn. všeobecného súdu	sp. zn. ústavného súdu
<b>rok 2009</b>			
1.	OS Bratislava I	15 C 155/00	I. ÚS 316/08
2.	OS Bratislava I	18 C 136/05	IV. ÚS 264/08
3.	OS Bratislava I	14 C 172/96	III. ÚS 7/09
4.	OS Bratislava I	1 Er 1842/02	I. ÚS 97/09
5.	OS Bratislava I	15 C 46/05	II. ÚS 36/09
6.	OS Bratislava II	0 Er 764/02	IV. ÚS 132/09
7.	OS Bratislava II	0 Er 764/02	II. ÚS 236/09
8.	OS Bratislava II	39 Er 3622/06	II. ÚS 167/08
9.	OS Bratislava V	24 C 311/01	II. ÚS 68/09
10.	OS Piešťany	4 C 184/08	II. ÚS 199/09
11.	OS Skalica	3 C 32/08	III. ÚS 184/08
12.	OS Žilina	13 C 150/05	III. ÚS 169/09
13.	OS Žilina	8 C 109/02	IV. ÚS 129/09
<b>rok 2010</b>			
1.	OS Banská Bystrica	13 C 53/00	IV. ÚS 411/09
2.	OS Banská Bystrica	13 C 53/00	III. ÚS 28/2010
3.	OS Banská Bystrica	13 C 53/00	IV. ÚS 90/2010
4.	OS Banská Bystrica	13 C 53/00	II. ÚS 145/2010
5.	OS Banská Bystrica	13 C 53/00	IV. ÚS 149/2010
6.	OS Bratislava I	22 C 132/05	II. ÚS 330/2010
7.	OS Bratislava I	15 C 34/02	I. ÚS 49/2010
8.	OS Bratislava I	22 C 59/06	IV. ÚS 61/2010
9.	OS Bratislava I	10 C 51/99	II. ÚS 328/2010
10.	OS Bratislava II	8 C 243/06	II. ÚS 144/09
11.	OS Bratislava III	V-2 9 C 232/93	II. ÚS 392/09
12.	OS Bratislava III	Er 2863/98	II. ÚS 366/09
13.	OS Košice I	10 C 120/05	II. ÚS 146/2010
14.	OS Košice – okolie	10 C 1115/87	III. ÚS 283/09
15.	OS Košice – okolie	10 C 1115/87	III. ÚS 189/2010
16.	OS Žilina	14 C 57/99	IV. ÚS 82/2010
17.	OS Žilina	13 C 150/05	IV. ÚS 280/09
<b>rok 2011</b>			
1.	KS Bratislava	9 Cbs 33/04	IV. ÚS 447/2010
2.	OS Bratislava I	15 C 155/00	I. ÚS 356/2010



3.	OS Bratislava I	26 C 221/06	II. ÚS 467/2010
4.	OS Bratislava I	10 C 43/06	IV. ÚS 340/2010
5.	OS Bratislava I	neuvedené	III. ÚS 204/2010
6.	OS Bratislava I	19 C 268/95	I. ÚS 2/2011
7.	OS Bratislava V	11 C 79/95	IV. ÚS 309/2011
8.	OS Banská Bystrica	13 C 53/00	IV. ÚS 52/2011
9.	OS Galanta	D 983/00	III. ÚS 33/2011
10.	OS Košice II	29 C 34/97	II. ÚS 335/2011
11.	OS Košice-okolie	11 C 514/99	II. ÚS 60/2011
12.	OS Námestovo	3 C 165/08	I. ÚS 116/2011
13.	OS Žilina	14 C 262/02	III. ÚS 121/2010
<b>rok 2012</b>			
1.	KS Bratislava	7 Cbs 3/07	III. ÚS 365/2011
2.	OS Banská Bystrica	30 Cb 404/95	II. ÚS 202/2012
3.	OS Bratislava I	18 C 136/05	III. ÚS 458/2010
4.	OS Bratislava I	ZF 226/93-V	II. ÚS 191/2012
5.	OS Bratislava III	11 C 24/09	IV. ÚS 494/2011
6.	OS Bratislava III	6 C 6/04	II. ÚS 252/2011
7.	OS Bratislava IV	10 Cb 143/08	IV. ÚS 32/2012
8.	OS Bratislava V	24 C 311/01	I. ÚS 203/2012
9.	OS Košice I	15 C 1/12	II. ÚS 484/2011
10.	OS Košice I	15 C 189/07	III. ÚS 180/2012
11.	OS Košice I	12 C 689/00	IV. ÚS 420/2012
12.	OS Trenčín	14 C 150/09	II. ÚS 6/2012
<b>Súhrn za rok 2009 – 2012</b>		<b>55 neskončených vecí, v ktorých v priebehu roka nenastal žiaden pohyb</b>	

Zdroj: vlastný

Z uvedeného materiálu **„REŠERŠ (časť A) zhodnotenia účinnosti a efektívnosti výkonu rozhodnutí ústavného súdu, ktorými ústavný súd vyslovil porušenie základného práva na prerokovanie vecí bez zbytočných prietahov podľa čl. 48 ods. 2 ústavy a porušenie práva na pojednanie záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 dohovoru“**, ktorý je výsledkom projektu predsedníčky ústavného súdu **„Efektívnosť výkonu rozhodnutí Ústavného súdu Slovenskej republiky v konaní o sťažnostiach fyzických osôb a právnických osôb (konkrétne kontrola ústavnosti) v kauzálnej súvislosti s princípom prezumpcie zavineného konania štátu (všeobecných súdov a orgánov činných v trestnom konaní)“**, vyplýva vo vzťahu k neskončeným konaniam v rokoch 2009, 2010, 2011, 2012, a 2013 najmä na všeobecných súdoch, že v nálezoch, v ktorých ústavný súd konštatoval porušenie čl. 48 ods. 2 ústavy a čl. 6 ods. 1 dohovoru, vo väčšine prípadoch neprimeraná dĺžka konania nebola odôvodnená právnou alebo skutkovou zložitou, pretože pre uvedené konania existuje stabilizovaná judikatúra, ktorá obsahuje aj jednoznačnú metodiku prerokovania týchto sporov.

Ústavný súd v niektorých prípadoch pripustil určitú mieru faktickej zložitosti namietaného konania, ale táto skutočnosť nemôže zbaviť súdy zodpovednosti za:

- a) prietahy,
- b) extrémne prietahy,
- c) opakované prietahy.

Ústavný súd pri preskúvaní ústavných sťažností podľa čl. 127 ústavy v súvislosti s namietaným porušením čl. 48 ods. 2 ústavy a čl. 6 ods. 1 dohovoru sťažovateľmi posudzuje tieto kritéria:

- a) zložitnosť prípadu,
- b) správanie sťažovateľov,
- c) mieru zavinenia všeobecných súdov alebo orgánov činných v trestnom konaní.

V prevažnej väčšine citovaných nálezov „**REŠERŠ – časť A**“ ústavný súd už konštatoval prieťahy v súdnom konaní ktoré boli zapríčinené najmä súdmi alebo orgánmi činnými v trestnom konaní, konkrétne:

- nesprávnou organizáciou práce,
- neefektívnosťou uskutočňovaných procesných úkonov,
- nedokonalým poznaním obsahu samotnej podstaty veci,
- predčasným vydaním rozhodnutia (bez náležitého zistenia skutkového stavu veci – následne zrušené súdom vyššej inštancie),
- odbornou nepripravenosťou na pojednávanie,
- neodborným vedením jednotlivých pojednávaní,
- nariaďovaním dokazovania bez náležitého zistenia procesne významných skutočností pre toto dokazovanie.

Z predloženého materiálu „**REŠERŠ – časť A**“ vyplýva aj závažný negatívny jav, a to, že súdy pokračujú v zbytočných prieťahoch (resp. neskončenie sledovaných vecí v primeranej lehote) aj po viacerých nálezoch ústavného súdu, t. j. spôsobujú **opakované prieťahy**, resp. po náleze ústavného súdu nekonajú vôbec, teda spôsobujú tzv. **extrémne prieťahy**.

**Najčastejším pochybením** na základe výsledku materiálu „**REŠERŠ - časť A**“ sú subjektívne prieťahy súdov, ku ktorým patria najmä:

- a) okolnosti spočívajúce v osobe sudcu,
- b) nedostatočná (formálna) pohľadová činnosť predsedov súdov,
- c) nekoncepcnosť riešenia právneho problému v konkrétnej veci.

Z predloženého materiálu „**REŠERŠ - časť A**“ možno konštatovať evidentný prístup všeobecných súdov k riešeniu projektu a jeho pozitívny efekt. Napriek tomu však ústavný súd bude naďalej v spolupráci so zainteresovanými subjektmi koordinovaným postupom zabezpečovať podklady pre precíznejšiu riadiacu a kontrolnú činnosť na všeobecných súdoch a o týchto výsledkov pravidelne informovať Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky, ako aj verejnosť.

**Poznámka:**

**Údaje v rešerši sú súdmi poskytnuté k 15. februáru 2014.**

Košice 1. marec 2014

JUDr. Ivetta Macejková, PhD., v.r.  
predsedníčka Ústavného súdu  
Slovenskej republiky

**Za správnosť vyhotovenia:**

Šuranová Alena, sekretariát predsedníčky Ústavného súdu Slovenskej republiky  
Kimlerová Gabriela, sekretariát predsedníčky Ústavného súdu Slovenskej republiky