



JUDr. Ivetta Macejková, PhD.  
predsedníčka Ústavného súdu  
Slovenskej republiky

## REŠERŠ

### zhodnotenia účinnosti a efektívnosti výkonu rozhodnutí Ústavného súdu Slovenskej republiky, ktorými

vyslovil porušenie základného práva na súdnu a inú právnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1  
Ústavy Slovenskej republiky a práva na spravodlivé súdne konanie podľa  
čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd,

**podľa metodiky Projektu Ústavného súdu Slovenskej republiky**

*„Efektívnosť výkonu rozhodnutí Ústavného súdu Slovenskej republiky v konaní o sťažnostiach fyzických osôb a právnických osôb (konkrétne kontrola ústavnosti) v kauzálnej súvislosti s princípom prezumpcie zavineného konania štátu (všeobecných súdov a orgánov činných v trestnom konaní)“*

*sledované obdobie: rok 2008, rok 2009, rok 2010, rok 2011, rok 2012 a rok 2013*

## ČASŤ B

marec 2014

predkladá:

JUDr. Ivetta Macejková, PhD.  
predsedníčka Ústavného súdu  
Slovenskej republiky

## I. ÚVOD

Ústavný súd Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) od začiatku roku 2009 realizuje projekt

**„Efektívnosť výkonu rozhodnutí Ústavného súdu Slovenskej republiky v konaní o sťažnostiach fyzických osôb a právnických osôb (konkrétne kontrola ústavnosti) v kauzálnej súvislosti s princípom prezumpcie zavineného konania štátu (všeobecných súdov a orgánov činných v trestnom konaní)“** (ďalej len „projekt“).

### Cieľom projektu je:

- efektívnejšie realizovať výkon rozhodnutí ústavného súdu,
- zabrániť opätovnému vzniku zbytočných prieťahov v občianskom súdnom konaní a trestnom konaní,
- koordinovaným postupom so zainteresovanými subjektmi zabezpečiť precíznejšiu riadiacu a kontrolnú činnosť na všeobecných súdoch v konkrétnych prípadoch,
- po splnení podmienok iniciovať disciplinárnu zodpovednosť sudcov (prokurátorov, vyšetrovateľov) a napomáhať predchádzaniu uplatňovania právnej zodpovednosti proti Slovenskej republike v konaní pred Európskym súdom pre ľudské práva z dôvodu porušenia ľudských práv a základných slobôd sťažovateľov.

## II. METODIKA PROJEKTU

1. **Register** nálezov ústavného súdu právoplatných od roku 2008, ktorými ústavný súd v konaniach o sťažnostiach podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) rozhodol o zrušení napadnutého rozhodnutia všeobecných súdov a vrátení veci na ďalšie konanie.
2. **Doručenie** rozhodnutia ústavného súdu všeobecnému súdu – v ďalšom konaní je všeobecný súd viazaný právnym názorom ústavného súdu [§ 56 ods. 6 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“)].
3. Po uplynutí primeranej lehoty **výzva na podanie informácie**, či všeobecný súd rešpektoval právny názor ústavného súdu, aký je stav konkrétneho súdneho konania, a či konkrétnym sťažovateľom bola vyplatená suma primeraného finančného zadostučinenia, **resp. v právoplatne skončených veciach žiadosť o zaslanie právoplatného rozhodnutia všeobecného súdu**.
4. Kontrolné prostriedky zamerať najmä na to,
  - a) či sa rešpektuje právny názor ústavného súdu (§ 56 ods. 6 zákona o ústavnom súde),
  - b) či bolo vyplatené primerané finančné zadostučinenie.
5. V prípade **právoplatného skončenia** dotknutého konania pred príslušným všeobecným súdom ústavný súd vyradí príslušnú vec z evidencie, resp. ukončí sledovanie tejto veci.
6. Pri negatívnom poznatku ústavný súd požiada o preverenie stavu konania **opakovane**, minimálne po uplynutí **6 mesiacov**.
7. Orgán preverujúci stav konania je povinný v rozsahu svojich povinností dbať na to, aby bol v ďalšom konaní rešpektovaný právny názor ústavného súdu.
8. Poznanky z vykonaných kontrol (dohľadu) môžu byť podkladom na prípadný postup podľa osobitných predpisov (vnútorná revízia určeného súdneho oddelenia všeobecného súdu alebo iniciovanie disciplinárneho konania).

**III.**  
**REŠERŠ**  
(overovanie údajov)

**A.**

**Register – rok 2008**

Z celkového počtu **55 nálezov** ústavného súdu právoplatných v roku 2008, ktorými v konaniach o sťažnostiach podľa čl. 127 ústavy ústavný súd rozhodol o zrušení napadnutého rozhodnutia všeobecných súdov a vrátení vecí na ďalšie konanie, resp. ktorými rozhodol o zrušení napadnutého rozhodnutia všeobecných súdov, bolo podľa oznámenia všeobecných súdov k 31. decembru 2013:

**54 konaní právoplatne skončených**

[Podľa § 159 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „OSP“) doručený rozsudok, ktorý už nemožno napadnúť odvolaním, je právoplatný.]

**1 konanie neskončené**

- v 1 konaní bolo podané **odvolanie**.

**Ústavný súd bude naďalej sledovať stav konania:**

**a) vec neskončená – podané odvolanie**

Podľa § 201 ods. 1 OSP „účastník môže napadnúť rozhodnutie súdu prvého stupňa odvolaním, pokiaľ to zákon nevyklučuje“.

**1. Okresný súd Bratislava I**

*Krajský súd v Bratislave*

*(od 22.2.2013 spis na KS Bratislava)*

č. k. 30 Cb 367/04

č. k. 5 Cob 45/07

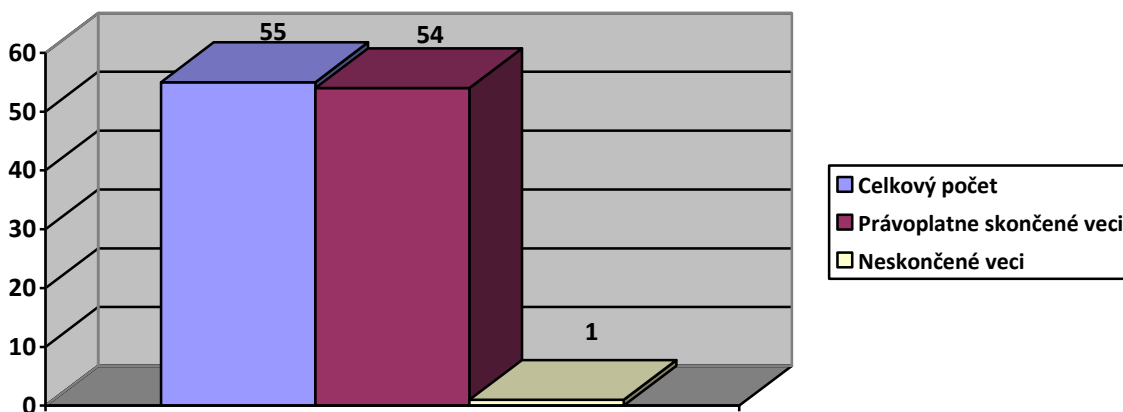
(sp. zn. I. ÚS 243/07)

Primerané finančné zadostučinenie priznané ústavným súdom bolo podľa oznámenia všeobecných súdov **vyplatené vo všetkých prípadoch – v celkovej výške 820 000 Sk (27 219,01 €)**.

**Súhrn – rok 2008**

celkový počet	<b>55</b>
právoplatne skončené veci	<b>54</b>
neskončené veci	<b>1</b>

**Graf č. 1      Prehľad za rok 2008**



Zdroj: vlastný

Vyhodnotením výsledkov projektu k 31. decembru 2013 bolo zistené **99 % právoplatné skončenie vecí** rozhodnutých v roku 2008.

## B.

### Register – rok 2009

Z celkového počtu **72 nálezov** ústavného súdu právoplatných v roku 2009, ktorými v konaniach o sťažnostiach podľa čl. 127 ústavy ústavný súd rozhodol o zrušení napadnutého rozhodnutia všeobecných súdov a vrátení veci na ďalšie konanie, resp. ktorými rozhodol o zrušení napadnutého rozhodnutia všeobecných súdov, bolo podľa oznámenia všeobecných súdov k 31. decembru 2013:

#### **71 konaní právoplatne skončených,**

(Podľa § 159 ods. 1 OSP doručený rozsudok, ktorý už nemožno napadnúť odvolaním, je právoplatný.)

#### **1 konanie neskončené**

- v **1** konaní všeobecný súd **rozhodol** vo veci, rozhodnutie zatiaľ **nie je právoplatné**.

#### Ústavný súd bude naďalej sledovať stav konania:

##### **a) vec neskončená – rozhodnutá, zatiaľ neprávoplatná**

Súd po vynesení rozhodnutia musí rozhodnutie písomne vyhotoviť a doručiť účastníkom konania, z uvedeného dôvodu je vec neprávoplatná.

**1. Krajský súd v Prešove**  
(9.12.2013 rozhodnuté)

**č. k. 12 Co 53/08**  
č. k. 12 Co 102/2012

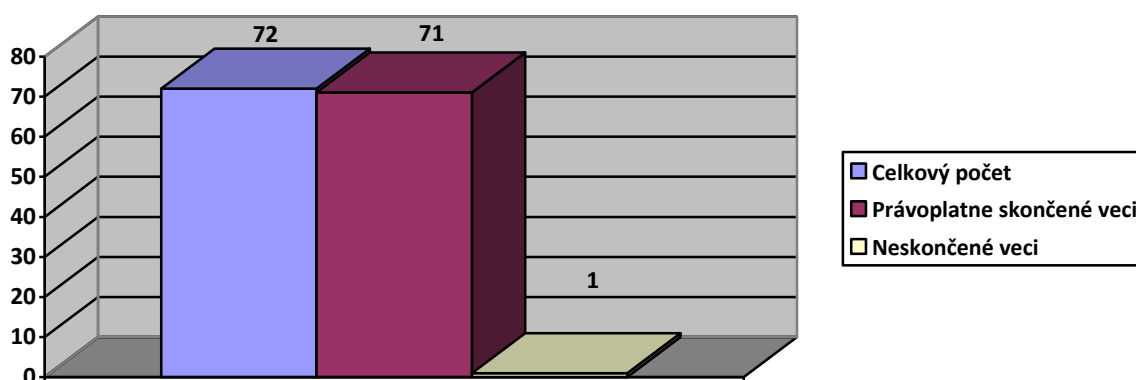
**(sp. zn. II. ÚS 136/09)**

Primerané finančné zadostučinenie priznané ústavným súdom bolo podľa oznámenia všeobecných súdov **vyplatené vo všetkých prípadoch – v celkovej výške 40 937,18 €.**

### Súhrn – rok 2009

celkový počet	<b>72</b>
právoplatne skončené veci	<b>71</b>
neskončené veci	<b>1</b>

**Graf č. 2**      **Prehľad za rok 2009**



Zdroj: vlastný

Vyhodnotením výsledkov projektu k 31. decembru 2013 bolo zistené **99 % právoplatné skončenie vecí** rozhodnutých v roku 2009.

## C.

### Register – rok 2010

Z celkového počtu **74 nálezov** ústavného súdu právoplatných v roku 2010, ktorými v konaniach o sťažnostiach podľa čl. 127 ústavy ústavný súd rozhodol o zrušení napadnutého rozhodnutia všeobecných súdov a vrátení vecí na ďalšie konanie, bolo podľa oznámenia všeobecných súdov k 31. decembru 2013:

#### **74 konaní právoplatne skončených.**

Primerané finančné zadostučinenie priznané ústavným súdom v jednom prípade **vo výške 1 500 €** bolo podľa oznámenia všeobecného súdu **vyplatené**.

## D.

### Register – rok 2011

Z celkového počtu **98 nálezov** ústavného súdu právoplatných v roku 2011, ktorými v konaniach o sťažnostiach podľa čl. 127 ústavy ústavný súd rozhodol o zrušení napadnutého rozhodnutia všeobecných súdov a vrátení vecí na ďalšie konanie, bolo podľa oznámenia všeobecných súdov k 31. decembru 2013:

#### **93 konaní právoplatne skončených**

*(Podľa § 159 OSP doručený rozsudok, ktorý už nemožno napadnúť odvolaním, je právoplatný.)*

#### **5 konaní neskončených**

- v 1 konaní bolo podané **odvolanie**,
- v 2 konaniach je nariadený **termín pojednávania**,
- v 2 konaniach všeobecný súd **naďalej koná**.

### Ústavný súd bude naďalej sledovať stav konania v týchto veciach:

#### **a) vec neskončená – podané odvolanie**

Podľa § 201 ods. 1 OSP „účastník môže napadnúť rozhodnutie súdu prvého stupňa odvolaním, pokiaľ to zákon nevyklučuje“.

- |   |                     |                            |
|---|---------------------|----------------------------|
| 1. Okresný súd Bratislava IV<br><i>(od 24.6.2013 spis na KS Bratislava)</i> | č. k. 16 Er 58/2010 | (sp. zn. III. ÚS 467/2010) |
|---|---------------------|----------------------------|

#### **b) vec neskončená – nariadený termín pojednávania**

Podľa § 115 ods. 1 OSP „ak zákon alebo osobitný predpis neustanovuje inak, súd nariadi na pojednanie vecí samej pojednávania, na ktoré predvolá účastníkov a všetkých, ktorých prítomnosť je potrebná“.

- |   |                        |                            |
|---|------------------------|----------------------------|
| 1. Najvyšší súd Slovenskej republiky<br><i>(termín pojednávania: 14.1.2014)</i> | č. k. 1 Tdo VŠ 24/2011 | (sp. zn. I. ÚS 129/2010)   |
| 2. Okresný súd Prešov<br><i>(termín pojednávania: 28.2.2014)</i>                | č. k. 11 C 371/07      | (sp. zn. III. ÚS 271/2011) |

### c) vec neskončená – súd vo veci koná

Vec sa považuje za ukončenú po nadobudnutí právoplatnosti konečného rozhodnutia.

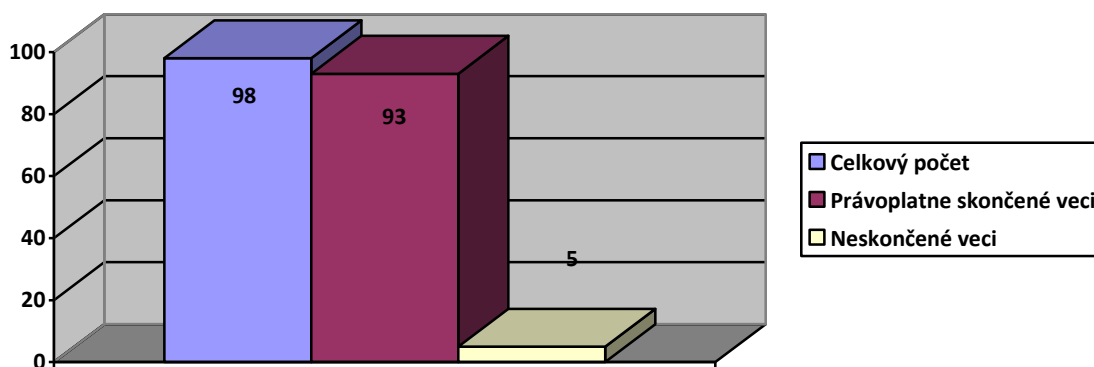
1. **Najvyšší súd Slovenskej republiky** č. k. 1 M Obdo V 13/2011 (sp. zn. III. ÚS 212/2011)  
(súd opätovne oznámil, že rozhodne po naštudovaní spisu všetkými členmi senátu)
2. **Najvyšší súd Slovenskej republiky** č. k. 1 M Obdo 3/2011 (sp. zn. II. ÚS 520/2010)  
(súd opätovne oznámil, že rozhodne po naštudovaní spisu všetkými členmi senátu)

Primerané finančné zadostučinenie priznané ústavným súdom bolo podľa oznámenia všeobecných súdov **vyplatené vo všetkých prípadoch – v celkovej výške 12 000 €.**

### Súhrn – rok 2011

celkový počet	98
právoplatne skončené veci	93
neskončené veci	5

**Graf č. 3**      **Prehľad za rok 2011**



Zdroj: vlastný

Vyhodnotením výsledkov projektu k 31. decembru 2013 bolo zistené **95 % právoplatné skončenie vecí** rozhodnutých v roku 2011.

## E.

### Register – rok 2012

Z celkového počtu **64 nálezov** ústavného súdu právoplatných v roku 2012, ktorými v konaniach o sťažnostiach podľa čl. 127 ústavy ústavný súd rozhodol o zrušení napadnutého rozhodnutia všeobecných súdov a vrátení vecí na ďalšie konanie, bolo podľa oznámenia všeobecných súdov k 31. decembru 2013:

#### **56 konaní právoplatne skončených**

*(Podľa § 159 OSP doručený rozsudok, ktorý už nemožno napadnúť odvolaním, je právoplatný.)*

#### **8 konaní neskončených**

- v **2** konaniach bolo podané **odvolanie**,
- v **4** konaniach všeobecný súd naďalej **koná**,
- v **1** konaní bolo konanie pred všeobecným súdom **prerušené**,
- v **1** konaní nemožno rozhodnúť z **legislatívnych dôvodov**.

#### **Ústavný súd bude naďalej sledovať stav konania v týchto veciach:**

##### **a) vec neskončená – podané odvolanie**

Podľa § 201 ods. 1 OSP „účastník môže napadnúť rozhodnutie súdu prvého stupňa odvolaním, pokiaľ to zákon nevyklučuje“.

- |  |                            |                                 |
|--|----------------------------|---------------------------------|
| <b>1. Okresný súd Svidník</b><br><i>(od 24.6.2013 spis na KS Prešov)</i> | <b>č. k. 8 Er 243/2011</b> | <b>(sp. zn. I. ÚS 130/2012)</b> |
| <b>2. Okresný súd Poprad</b><br><i>(od 18.11.2013 spis na KS Prešov)</i> | <b>č. k. 13 C 270/08</b>   | <b>(sp. zn. I. ÚS 112/2012)</b> |

##### **b) vec neskončená – súd vo veci koná**

Vec sa považuje za ukončenú po nadobudnutí právoplatnosti konečného rozhodnutia.

- |   |  |                                  |
|---|--|----------------------------------|
| <b>1. Krajský súd v Bratislave</b><br><i>(od 28.11.2013 spis u sudcu)</i>   | <b>č. k. 6 Co 64/08</b><br><i>č. k. 8 Co 606/2013</i>        | <b>(sp. zn. II. ÚS 340/09)</b>   |
| <b>2. Najvyšší súd Slovenskej republiky</b><br><i>(súd opätovne oznámil, že rozhodne po naštudovaní spisu všetkými členmi senátu)</i> | <b>č. k. 1 Obdo V 80/2012</b><br><i>č. k. 1 Odo V 5/2012</i> | <b>(sp. zn. I. ÚS 457/2010)</b>  |
| <b>3. Najvyšší súd Slovenskej republiky</b><br><i>(súd opätovne oznámil, že rozhodne po naštudovaní spisu všetkými členmi senátu)</i> | <b>č. k. 2 Obo 80/09</b><br><i>č. k. 1 Obdo V 7/2013</i>     | <b>(sp. zn. II. ÚS 432/2011)</b> |
| <b>4. Najvyšší súd Slovenskej republiky</b><br><i>(súd opätovne oznámil, že rozhodne po naštudovaní spisu všetkými členmi senátu)</i> | <b>č. k. 1 Obdo 57/2010</b><br><i>č. k. 2 Obdo 30/2012</i>   | <b>(sp. zn. II. ÚS 541/2011)</b> |

##### **c) vec neskončená – prerušené konanie**

Podľa § 109 ods. 1 OSP „súd konanie preruší, ak

- a) účastník stratil spôsobilosť konať pred súdom a nie je zastúpený zástupcom s plnomocenstvom pre celé konanie,
- b) rozhodnutie závisí od otázky, ktorú nie je v tomto konaní oprávnený riešiť. Rovnako postupuje, ak tu pred rozhodnutím vo veci došiel k záveru, že všeobecne záväzný právny predpis, ktorý sa týka veci, je v rozpore s ústavou, zákonom alebo medzinárodnou zmluvou, ktorou je Slovenská republika viazaná; v tom prípade postúpi návrh ústavnému súdu na zaujatie stanoviska,

c) rozhodol, že požiada Súdny dvor Európskych spoločností o rozhodnutie o predbežnej otázke podľa medzinárodnej zmluvy“.

1. Krajský súd v Bratislave  
(9.5.2013 prerušené konanie)

č. k. 42 S 251/09  
č. k. 2 S 196/2012

(sp. zn. III. ÚS 102/2012)

#### d) nemožno rozhodnúť z legislatívnych dôvodov

1. Najvyšší súd Slovenskej republiky  
(z dôvodu zániku funkcie nie je možné doplniť disciplinárny senát z legislatívnych dôvodov)

č. k. 2 Ds 7/09  
č. k. 1 Dso 1/2012

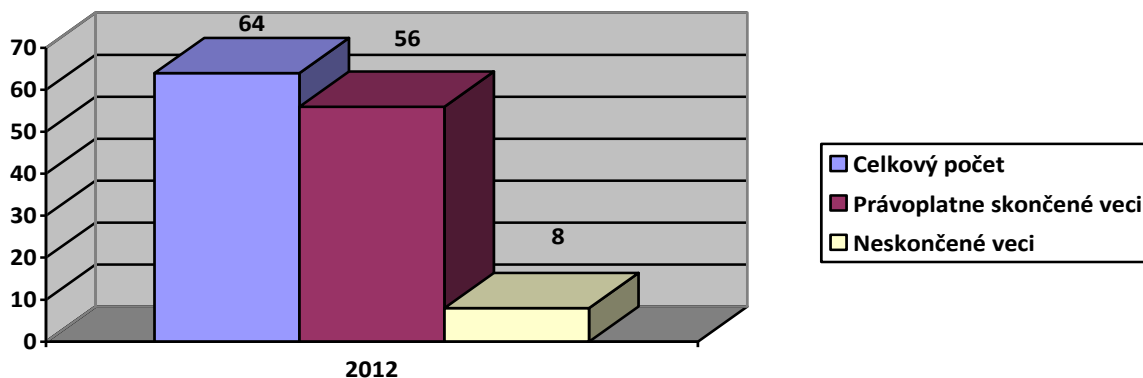
(sp. zn. II. ÚS 140/2011)

Primerané finančné zadostučinenie priznané ústavným súdom v jednom prípade vo výške 3 000 € bolo podľa oznámenia všeobecného súdu **vyplatené**.

#### Súhrn - rok 2012

celkový počet	64
právoplatne skončené veci	56
neskončené veci	8

Graf č. 4 Prehľad za rok 2012



Zdroj: vlastný

Vyhodnotením výsledkov projektu k 31. decembru 2013 bolo zistené **87 % právoplatné skončenie vecí** rozhodnutých v roku 2012.



## F.

### Register – rok 2013

Z celkového počtu **76 nálezov** ústavného súdu právoplatných v roku 2013, ktorými v konaniach o sťažnostiach podľa čl. 127 ústavy ústavný súd rozhodol o zrušení napadnutého rozhodnutia všeobecných súdov a vrátení veci na ďalšie konanie, bolo podľa oznámenia všeobecných súdov k 31. decembru 2013:

#### **42 konaní právoplatne skončených**

(Podľa § 159 OSP doručený rozsudok, ktorý už nemožno napadnúť odvolaním, je právoplatný.)

#### **34 konaní neskončených**

- v **2** konaniach bolo podané **odvolanie**,
- v **27** konaniach všeobecný súd naďalej **koná**,
- v **2** konaniach je nariadený **termín pojednávania**,
- v **1** konaní sa spis nachádza **na lehote**
- v **2** konaniach bolo konanie pred všeobecným súdom **prerušené**.

#### **a) vec neskončená – podané odvolanie**

Podľa § 201 ods. 1 OSP „účastník môže napadnúť rozhodnutie súdu prvého stupňa odvolaním, pokiaľ to zákon nevyklučuje“.

- |  |                      |                           |
|--|----------------------|---------------------------|
| 1. Najvyšší súd Slovenskej republiky<br>(odvolanie – spis na KS B. Bystrica) | č. k. 5 M Cdo 1/2011 | (sp. zn. II. ÚS 163/2013) |
| 2. Okresný súd Trenčín<br>(december 2013 spis na KS Bratislava)              | č. k. 28 R 3/2012    | (sp. zn. IV. ÚS 8/2013)   |

#### **b) vec neskončená – súd vo veci koná**

Vec sa považuje za ukončenú po nadobudnutí právoplatnosti konečného rozhodnutia.

- |  |                       |                            |
|--|-----------------------|----------------------------|
| 1. Najvyšší súd Slovenskej republiky<br>(súd oznámil, že rozhodne po naštudovaní spisu všetkými členmi senátu) | č. k. 5 Obdo 9/2012   | (sp. zn. I. ÚS 393/2012)   |
| 2. Najvyšší súd Slovenskej republiky<br>(súd oznámil, že rozhodne po naštudovaní spisu všetkými členmi senátu) | č. k. 4 Obdo 27/2011  | (sp. zn. II. ÚS 99/2012)   |
| 3. Najvyšší súd Slovenskej republiky<br>(súd oznámil, že rozhodne po naštudovaní spisu všetkými členmi senátu) | č. k. 5 Obdo 62/2011  | (sp. zn. I. ÚS 494/2012)   |
| 4. Najvyšší súd Slovenskej republiky<br>(súd oznámil, že rozhodne po naštudovaní spisu všetkými členmi senátu) | č. k. 3 Cdo 93/2010   | (sp. zn. II. ÚS 478/2012)  |
| 5. Najvyšší súd Slovenskej republiky<br>(súd oznámil, že rozhodne po naštudovaní spisu všetkými členmi senátu) | č. k. 6 M Cdo 11/2010 | (sp. zn. III. ÚS 307/2012) |
| 6. Najvyšší súd Slovenskej republiky<br>(súd oznámil, že rozhodne po naštudovaní spisu všetkými členmi senátu) | č. k. 4 Cdo 180/09    | (sp. zn. IV. ÚS 294/2012)  |
| 7. Najvyšší súd Slovenskej republiky<br>(súd oznámil, že rozhodne po naštudovaní spisu všetkými členmi senátu) | č. k. 3 Sžf 29/2011   | (sp. zn. II. ÚS 168/2012)  |
| 8. Najvyšší súd Slovenskej republiky<br>(súd oznámil, že rozhodne po naštudovaní spisu všetkými členmi senátu) | č. k. 2 Sžo 24/2010   | (sp. zn. IV. ÚS 519/2012)  |

<b>9. Najvyšší súd Slovenskej republiky</b> <i>(súd oznámil, že rozhodne po naštudovaní spisu všetkými členmi senátu)</i>	č. k. 2 M Cdo 9/2011	(sp. zn. III. ÚS 259/2013)
<b>10. Najvyšší súd Slovenskej republiky</b> <i>(súd oznámil, že rozhodne po naštudovaní spisu všetkými členmi senátu)</i>	č. k. 3 M Obdo 4/2012	(sp. zn. III. ÚS 179/2013)
<b>11. Najvyšší súd Slovenskej republiky</b> <i>(súd oznámil, že rozhodne po naštudovaní spisu všetkými členmi senátu)</i>	č. k. 6 Tost 19/2012	(sp. zn. III. ÚS 388/2012)
<b>12. Najvyšší súd Slovenskej republiky</b> <i>(súd oznámil, že rozhodne po naštudovaní spisu všetkými členmi senátu)</i>	č. k. 5 Cdo 137/2012	(sp. zn. II. ÚS 171/2013)
<b>13. Najvyšší súd Slovenskej republiky</b> <i>(súd oznámil, že rozhodne po naštudovaní spisu všetkými členmi senátu)</i>	č. k. 2 M Cdo 17/2011	(sp. zn. II. ÚS 591/2012)
<b>14. Najvyšší súd Slovenskej republiky</b> <i>(súd oznámil, že rozhodne po naštudovaní spisu všetkými členmi senátu)</i>	č. k. 1 Obdo 19/2012	(sp. zn. II. ÚS 511/2012)
<b>15. Najvyšší súd Slovenskej republiky</b> <i>(súd oznámil, že rozhodne po naštudovaní spisu všetkými členmi senátu)</i>	č. k. 6 Obo 125/09 č. k. 1 Obdo V 28/2010	(sp. zn. I. ÚS 223/2013)
<b>16. Najvyšší súd Slovenskej republiky</b> <i>(súd oznámil, že rozhodne po naštudovaní spisu všetkými členmi senátu)</i>	č. k. 1 Sžr 76/2012	(sp. zn. I. ÚS 210/2013)
<b>17. Najvyšší súd Slovenskej republiky</b> <i>(súd oznámil, že rozhodne po naštudovaní spisu všetkými členmi senátu)</i>	č. k. 8 Sžz 1/2011	(sp. zn. I. ÚS 179/2013)
<b>18. Najvyšší súd Slovenskej republiky</b> <i>(čaká sa na materiál)</i>	č. k. 5 Cdo 10/2012	(sp. zn. I. ÚS 192/2013)
<b>19. Krajský súd v Bratislave</b> <i>(25.3.2013 odklad vykonateľnosti)</i>	č. k. 1 S 10/2012	(sp. zn. I. ÚS 553/2012)
<b>20. Krajský súd v Bratislave</b> <i>(spis u sudcu)</i>	č. k. 8 Co 25/2012 č. k. 8Co 533/2013	(sp. zn. III. ÚS 104/2013)
<b>21. Krajský súd v Bratislave</b> <i>(spis u sudcu)</i>	č. k. 4 CoKr 54/2012 č. k. 4 CoKr 1/2014	(sp. zn. II. ÚS 352/2013)
<b>22. Krajský súd v Košiciach</b> <i>(10.3.2014 nahliadnutie do spisu)</i>	č. k. 11 Co 286/2010 č. k.11 Co 561/2013	(sp. zn. IV. ÚS 284/2012)
<b>23. Krajský súd v Žiline</b> <i>(doplňovanie dokazovania)</i>	č. k. 7 Co 183/09	(sp. zn. II. ÚS 433/2012)
<b>24. Krajský súd v Prešove</b> <i>(2.1.2014 spis u sudcu)</i>	č. k. 4 Ncb 3/2012 č. k. 2 Cob 85/2013	(sp. zn. I. ÚS 616/2012)
<b>25. Krajský súd v Prešove</b> <i>(16.1.2014 spis vrátený OS Prešov)</i>	č. k. 19 Co 76/2010 č. k. 14 C 9/2013	(sp. zn. II. ÚS 468/2012)
<b>26. Okresný súd Košice II</b> <i>(pripustenie ďalšieho účastníka na strane žalovaného)</i>	č. k. 45 C 94/09	(sp. zn. II. ÚS 556/2012)
<b>27. Súdna rada Slovenskej republiky</b> <i>(viackrát prerokované - nerozhodnuté)</i>	č. k. 858/2010	(sp. zn. II. ÚS 29/2011)

### c) vec neskončená – nariadený termín pojednávania

Podľa § 115 ods. 1 OSP „ak zákon alebo osobitný predpis neustanovuje inak, súd nariadi na prejednanie vecí samej pojednávanie, na ktoré predvolá účastníkov a všetkých, ktorých prítomnosť je potrebná“.

- |   |  |                            |
|---|--|----------------------------|
| 1. <b>Krajský súd v Prešove</b><br>(termín pojednávania: 30.1.2014) | č. k. 18 Co 62/2011<br>č. k.2 Co 106/2013  | (sp. zn. III. ÚS 583/2012) |
| 2. <b>Okresný súd Senica</b><br>(termín pojednávania: 2.4.2014)     | č. k. 11 Er 164/2010<br>č. k.2 Co 106/2013 | (sp. zn. I. ÚS 218/2013)   |

#### d) vec neskončená – spis na lehote

Spis sa nachádza na lehote vtedy, keď súd nemôže vykonávať procesné úkony vo veci vzhľadom na skutočnosť, že čaká na realizáciu iných konkrétnych úkonov, napríklad doručuje znalecký posudok, doručuje vyjadrenie účastníkov konania po výzve súdu, doručuje iné písomnosti alebo čaká na ukončenie iného práve prebiehajúceho konania a pod.

- |  |                    |                           |
|--|--------------------|---------------------------|
| 1. <b>Krajský súd v Prešove</b><br>(lehota do 28.1.2014) | č. k. 1 Co 95/2011 | (sp. zn. IV. ÚS 460/2012) |
|--|--------------------|---------------------------|

#### e) vec neskončená – prerušené konanie

Podľa § 109 ods. 1 OSP „súd konanie preruší, ak

- a) účastník stratil spôsobilosť konať pred súdom a nie je zastúpený zástupcom s plnomocenstvom pre celé konanie,
- d) rozhodnutie závisí od otázky, ktorú nie je v tomto konaní oprávnený riešiť. Rovnako postupuje, ak tu pred rozhodnutím vo veci dospel k záveru, že všeobecne záväzný právny predpis, ktorý sa týka veci, je v rozpore s ústavou, zákonom alebo medzinárodnou zmluvou, ktorou je Slovenská republika viazaná; v tom prípade postúpi návrh ústavnému súdu na zaujatie stanoviska,
- e) rozhodol, že požiada Súdny dvor Európskych spoločností o rozhodnutie o predbežnej otázke podľa medzinárodnej zmluvy“.

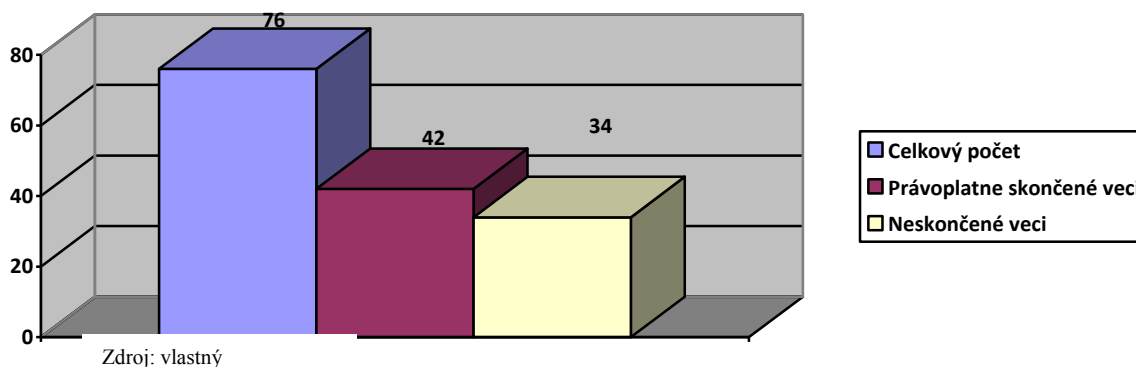
- |  |                     |                           |
|--|---------------------|---------------------------|
| 1. <b>Okresný súd Košice II</b><br>(prerušené konanie – dôvod neuvedený) | č. k. 36 Cb 90/06   | (sp. zn. I. ÚS 207/2012)  |
| 2. <b>Krajský súd v Bratislave</b><br>(30.10.2013 prerušené konanie)     | č. k. 7 Co 204/2010 | (sp. zn. II. ÚS 558/2012) |

Primerané finančné zadostučinenie priznané ústavným súdom bolo podľa oznámenia všeobecných súdov vyplatené vo všetkých prípadoch – **v celkovej výške 6 500 €.**

#### Súhrn – rok 2013

celkový počet	<b>76</b>
právoplatne skončené veci	<b>42</b>
neskončené veci	<b>34</b>

**Graf č. 5 Prehľad za rok 2013**



Vyhodnotením výsledkov projektu k 31. decembru 2013 bolo zistené **55 % právoplatné skončenie vecí** rozhodnutých v roku 2013.

**IV.**  
**SLEDOVANIE ÚČINNOSTI A EFEKTÍVNOSTI VÝKONU**  
**ROZHODNUTÍ ÚSTAVNÉHO SÚDU SLOVENSKEJ REPUBLIKY**

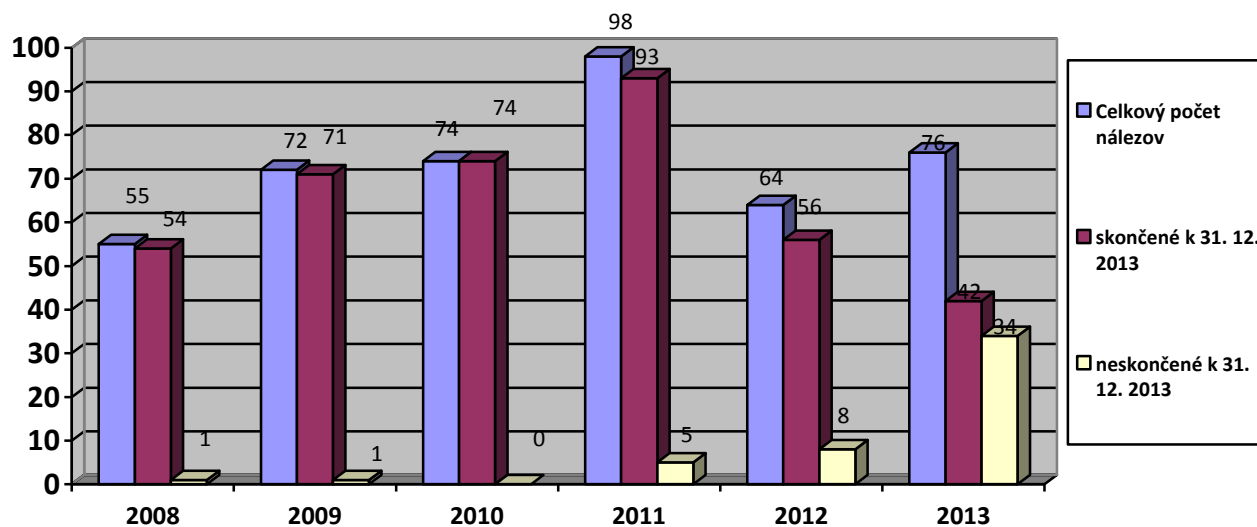
Prehľad nálezov, v ktorých ústavný súd vyslovil porušenie základného práva na súdnu a inú právnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 ústavy a práva na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 dohovoru za sledované obdobie rokov 2008, 2009, 2010, 2011, 2012 a 2013.

**Tabuľka č. 1**      **Priebežné výsledky projektu od r. 2008 do r. 2013**

rok	celkový počet nálezov	z toho skončené k 31. 12. 2013 (%)	z toho neskončené k 31. 12. 2013 (%)
2008	55	54 (99 %)	1 (1 %)
2009	72	71 (99 %)	1 (1 %)
2010	74	74 (100 %)	-
2011	98	93 (95 %)	5 (5 %)
2012	64	56 (87 %)	8 (13 %)
2013	76	42 (55 %)	34 (45 %)

Zdroj: Vlastný

**Graf č. 6**      **Prehľad výsledkov projektu od r. 2008 do r. 2013**



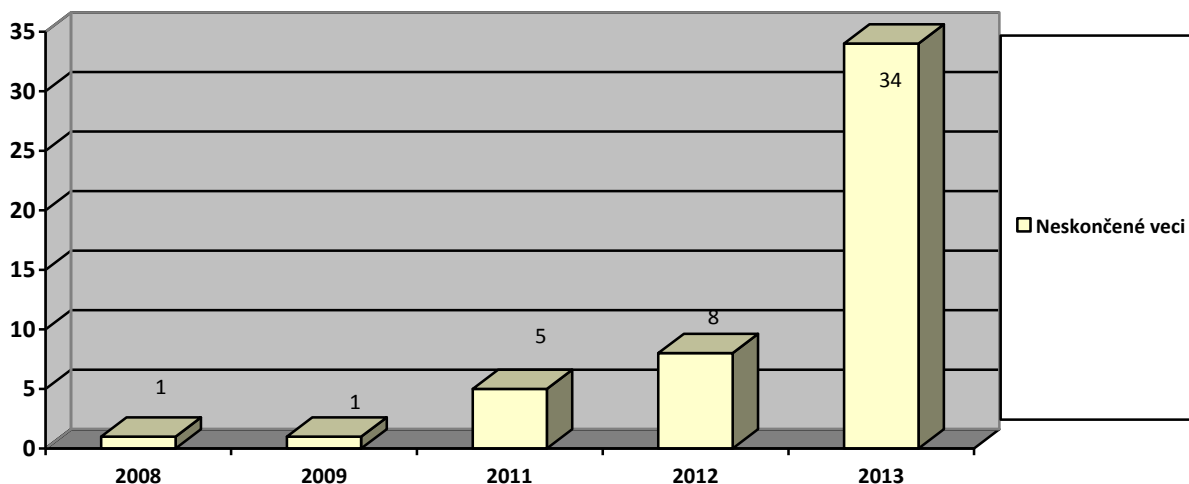
Zdroj: vlastný

## V. ZÁVER

Ústavný súd zistil, že za sledované obdobie je k 31. decembru 2013 - **49 neskončených vecí**, v ktorých bolo konštatované porušenie základného práva podľa čl. 46 ods. 1 ústavy a práva podľa čl. 6 ods. 1 dohovoru.

Prehľad neskončených vecí:	<b>rok 2008</b>	<b>1</b>	<b>neskončená vec</b>
	<b>rok 2009</b>	<b>1</b>	<b>neskončená vec</b>
	<b>rok 2011</b>	<b>5</b>	<b>neskončených vecí</b>
	<b>rok 2012</b>	<b>8</b>	<b>neskončených vecí</b>
	<b>rok 2013</b>	<b>34</b>	<b>neskončených vecí</b>

**Graf č. 7** Prehľad neskončených vecí za sledované obdobie



Zdroj: vlastný

**Tabuľka č. 2** Nárast právoplatne skončených vecí za sledované obdobie

rok	celkový počet nálezov	skončené veci k 31. 12. 2012	skončené veci od 1. 1. 2013 do 31. 12. 2013	spolu skončené veci k 31. 12. 2013	neskončené veci k 31. 12. 2013
<b>2008</b>	55	54	<b>0</b>	54	<b>1</b>
<b>2009</b>	72	69	<b>2</b>	71	<b>1</b>
<b>2010</b>	74	68	<b>6</b>	74	-
<b>2011</b>	98	84	<b>9</b>	93	<b>5</b>
<b>2012</b>	64	22	<b>34</b>	56	<b>8</b>
<b>2013</b>	76	-	<b>42</b>	42	<b>34</b>

Zdroj: vlastný

Z výsledkov týchto prehľadov je evidentný prístup všeobecných súdov k realizácii projektu a jeho pozitívny efekt. Neskončené konania ústavný súd ďalej sleduje až do ich právoplatného skončenia.

Košice 1. marec 2014

JUDr. Ivetta Macejková, PhD., v.r.  
predsedníčka Ústavného súdu  
Slovenskej republiky

**Za správnosť vyhotovenia:**

Šuranová Alena, Sekretariát predsedníčky Ústavného súdu Slovenskej republiky  
Gabriela Kimlerová, Sekretariát predsedníčky Ústavného súdu Slovenskej republiky