



Tlač a informácie

## TLAČOVÁ INFORMÁCIA č. 57/2014

25. júl 2014

### Ústavný súd Slovenskej republiky priznal v I. polroku sťažovateľom primerané finančné zadostučinenie v celkovej sume 435 900 €

**Už tradične aj v I. polroku 2014 tvorili najpočetnejšiu agendu v rozhodovacej činnosti Ústavného súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) sťažnosti fyzických a právnických osôb. Sťažovatelia vo významnej miere namietali porušenie základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a práva na prejednanie veci v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“).**

Ústavný súd v I. polroku 2014 rozhodol o 447 sťažnostiach, v ktorých sťažovatelia namietali porušenie čl. 48 ods. 2 ústavy a čl. 6 ods. 1 dohovoru a v 124 nálezoch konštatoval porušenie uvedených článkov. Sťažovateľom priznal primerané finančné zadostučinenie v celkovej sume 435 900 €. Najvyššie priznané primerané zadostučinenie v jedinom konaní dosiahlo výšku 20 000 €.

*Prehľad počtu náleзов, v ktorých ústavný súd vyslovil porušenie čl. 48 ods. 2 ústavy a čl. 6 ods. 1 dohovoru a prehľad priznaného primeraného finančného zadostučinenia*

odporca	rozhodnuté nálezom I. polrok 2014	priznané primerané finančné zadostučinenie v € I. polrok 2014
Najvyšší súd SR	1	2 000
Krajský súd v Bratislave	1	1 000
Okresný súd Brezno	1	-
Krajský súd v Trenčíne	1	700
<b>Okresný súd Bratislava I</b>	<b>22</b>	<b>44 100</b>
Okresný súd Bratislava II	9	46 500
Okresný súd Bratislava III	6	13 600
Okresný súd Bratislava IV	3	10 500
Okresný súd Bratislava V	2	14 500
<b>Okresný súd Čadca</b>	<b>10</b>	<b>49 500</b>
Okresný súd Dunajská Streda	1	-
Okresný súd Galanta	2	11 000
<b>Okresný súd Košice I</b>	<b>10</b>	<b>32 500</b>
Okresný súd Košice II	5	13 500
Okresný súd Košice - okolie	2	6 700
Okresný súd Kežmarok	1	2 500
Okresný súd Komárno	1	1 500
Okresný súd Levice	2	4 500

Okresný súd Martin	1	9 000
Okresný súd Námestovo	5	41 500
Okresný súd Nové Zámky	2	21 000
Okresný súd Nové Mesto nad Váhom	1	1 000
Okresný súd Nitra	2	7 300
Okresný súd Pezinok	6	11 000
Okresný súd Prešov	5	15 200
<b>Okresný súd Piešťany</b>	<b>10</b>	<b>34 300</b>
Okresný súd Rožňava	2	17 000
Okresný súd Trenčín	1	6 500
Okresný súd Trnava	2	7 000
Okresný súd Vranov nad Topľou	2	3 500
Okresný súd Žilina	5	7 000
<b>spolu</b>	<b>124</b>	<b>435 900 €</b>

**1. Najvyšší počet nálezov na jednotlivých súdoch:**

- 22 nálezov Okresný súd Bratislava I
- 10 nálezov Okresný súd Košice I
- 10 nálezov Okresný súd Piešťany
- 10 nálezov Okresný súd Čadca

**2. Najvyššie priznané primerané finančné zadost'učinenie na jednotlivých súdoch:**

- 49 500 € Okresný súd Čadca
- 46 500 € Okresný súd Bratislava II
- 44 100 € Okresný súd Bratislava I

**3. Najvyššie priznané primerané finančné zadost'učinenie v jednotlivých konaniach súdu:**

- 20 000 € Okresný súd Bratislava II č. k. 8 C 4/92 (IV. ÚS 752/2013)
- 18 000 € Okresný súd Čadca č. k. 6 C 544/99 (I. ÚS 110/2014)
- 15 000 € Okresný súd Nové Zámky č. k. 12 C 62/95 (IV. ÚS 664/2013)
- 15 000 € Okresný súd Námestovo č. k. 7 C 75/2011 (IV. ÚS 180/2014)

**4. Zo 124 nálezov, ktorými bolo rozhodnuté v I. polroku 2014, sa:**

- 95 nálezov týkalo **civilných** vecí,
- 18 nálezov týkalo **obchodných** vecí,
- 5 nálezov týkalo **exekučných** vecí,
- 6 nálezov týkalo **trestných** vecí.

**Predsedička ústavného súdu Ivetta Macejková** venuje mimoriadnu pozornosť priet'ahom v súdnom konaní **prostredníctvom projektu**, ktorý sleduje efektívnosť výkonu rozhodnutí ústavného súdu s cieľom zabrániť opätovnému vzniku zbytočných priet'ahov v občianskom súdnom konaní a v trestnom konaní.

K príčinám, ktorých dôsledkom sú vyššie uvedené štatistické ukazovatele, **predsedička ústavného súdu Ivetta Macejková** uviedla: „*Analyzujúc judikatúru ústavného súdu týkajúcu sa problematiky zbytočných priet'ahov v súdnom konaní možno zhrnúť, že k najčastejším dôvodom priet'ahov patria nesprávna organizácia práce, neefektívnosť uskutočňovania procesných úkonov, nedokonalé poznanie obsahu samotnej veci, odborná nepripravenosť na pojednávanie*

*a neodborné vedenie jednotlivých pojednávanií, nesprávne určenie taktiky súdneho prejednávania veci, predčasné vydanie rozhodnutia bez náležitého zistenia skutkového stavu veci ako aj zdlhavosť pri vyhotovovaní rozhodnutia po jeho vyhlásení alebo v jeho doručení účastníkom konania.“*

*Neoficiálny dokument pre potreby médií, ktorý nezáväzuje Ústavný súd Slovenskej republiky.  
Viac informácií Vám môže poskytnúť hovorkyňa Ústavného súdu SR PhDr. Anna Pančurová  
telefón: 055/7207 295, mobil: +421 918 827 344, e-mail: [anna.pancurova@concourt.sk](mailto:anna.pancurova@concourt.sk)*