



ÚSTAVNÝ SÚD SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Hlavná 110, 042 65 Košice 1

P. O. Box E - 35

Prehľad rozhodnutí Ústavného súdu Slovenskej republiky

o porušení základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných priet'ahov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a práva na prejednanie veci v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd - **od 1.1.2013 do 30.9.2013**

a

o porušení základného práva na súdnu a inú ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky, práva na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd a základného práva podľa čl. 36 Listiny základných práv a slobôd a iných článkov – **od 1.1.2013 do 30.9.2013**

Z iniciatívy predsedníčky Ústavného súdu Slovenskej republiky Ivetty Macejkovej v záujme efektívnejšie realizovať výkon rozhodnutia Ústavného súdu Slovenskej republiky a zabrániť opätovnému vzniku zbytočných priet'ahov v občiansko-súdnom a trestnom konaní realizuje Ústavný súd Slovenskej republiky od začiatku roku 2010 Projekt „Efektívnosť výkonu rozhodnutí Ústavného súdu Slovenskej republiky v konaní o s'ťažnostiach fyzických osôb a právnických osôb (konkrétna kontrola ústavnosti) v kauzálnej súvislosti s princípom prezumpcie zavineného konania štátom (všeobecných súdov a orgánov činných v trestnom konaní)“ (www.concourt.sk, časť Dokumenty – Dokument č. 11/2010).

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej aj „ústavný súd“) bolo v **období od 1. januára 2013 do 30. septembra 2013** doručených spolu **18 843** podaní, z toho:

- **16 625** podaní doručila ústavnému súdu jediná firma P., s. r. o.
- **166** podaní bolo ústavnému súdu doručených JUDr. R. K.

A)

Ústavný súd Slovenskej republiky vyslovil za 9 mesiacov porušenie čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd v **164** nálezoch a priznal primerané finančné zadost'učinenie v celkovej výške **666 800 €**.

Najviac nálezov ústavného súdu sa týkalo rozhodnutí Okresného súdu Bratislava I a Okresného súdu Piešťany – zhodne po **18 nálezov**.

(Tabuľka č. 1)

Tabuľka č. 1 Prehľad počtu nálezov, v ktorých ústavný súd vyslovil porušenie čl. 48 ods. 2 ústavy a čl. 6 ods. 1 dohovoru a prehľad priznaného primeraného zadost'učinenia

odporca	rozhodnuté nálezom k 30. septembru 2013	priznané primerané finančné zadost'učinenie v € k 30. septembru 2013
Najvyšší súd SR	1	-
Krajský súd v Bratislave	5	6.000
Krajský súd v Košiciach	1	2.000
Krajský súd v Prešove	1	2.000
Okresný súd Banská Bystrica	1	1.000
Okresný súd Bratislava I	18	59.800
Okresný súd Bratislava II	9	41.200
Okresný súd Bratislava III	9	62.000
Okresný súd Bratislava IV	7	19.500
Okresný súd Bratislava V	2	3.300
Okresný súd Bardejov	2	18.500
Okresný súd Čadca	11	53.300
Okresný súd Dunajská Streda	3	3.500
Okresný súd Galanta	2	10.000
Okresný súd Košice I	9	15.500
Okresný súd Košice II	6	21.500
Okresný súd Košice – okolie	4	26.800
Okresný súd Kežmarok	1	1.000
Okresný súd Levice	1	6.000
Okresný súd Martin	3	16.000
Okresný súd Michalovce	1	1.000
Okresný súd Námestovo	2	4.000
Okresný súd Nové Zámky	3	87.500
Okresný súd Nové Mesto nad Váhom	3	9.500
Okresný súd Nitra	3	13.500
Okresný súd Pezinok	4	3.500
Okresný súd Poprad	1	2.000

Okresný súd Prešov	2	7.000
Okresný súd Piešťany	18	50.300
Okresný súd Rimavská Sobota	1	3.000
Okresný súd Rožňava	1	2.000
Okresný súd Svidník	1	300
Okresný súd Senica	1	4.000
Okresný súd Trnava	5	16.900
Okresný súd Trenčín	5	26.000
Okresný súd Zvolen	4	4.500
Okresný súd Žilina	13	62.900
spolu	164	666.800

Najvyššie finančné zadost'učinenie bol povinný s'ťažovateľom na základe nálezov ústavného súdu vyplatiť:

- Okresný súd Nové Zámky v celkovej výške **87 500 €**
- Okresný súd Žilina v celkovej výške **62 900 €**
- Okresný súd Bratislava III v celkovej výške **62 000 €**

Najvyššie primerané finančné zadost'učinenie v jednotlivých konaniach:

1. Okresný súd Nové Zámky 84 000 € č. k. 4 C 110/06 (IV. ÚS 194/2013)
2. Okresný súd Bratislava III 30 000 € č. k. 11 C 108/83 (IV. ÚS 134/2013)
3. Okresný súd Žilina 24 000 € č. k. 13 C 486/92 (IV. ÚS 432/2012)

Z celkového počtu **164** nálezov rozhodnutých za 9 mesiacov sa:

- **129** nálezov týkalo civilných vecí
- **16** nálezov obchodných vecí
- **8** nálezov exekučných vecí
- **1** nález výkonu rozhodnutia
- **9** nálezov trestných vecí
- **1** nález správnej veci.

B)

Ústavný súd Slovenskej republiky vyslovil v období od 1. januára 2013 do 30. septembra 2013 porušenie čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd v **65** nálezoch a priznal primerané finančné zadost'učinenie celkom v sume 8 000 €. (Tabuľka č. 2)

Najviac nálezov ústavného súdu sa týkalo rozhodnutí Najvyššieho súdu Slovenskej republiky – **31** nálezov.

Tabuľka č. 2 Prehľad počtu nálezov, v ktorých ústavný súd vyslovil porušenie čl. 46 ods. 12 ústavy a čl. 6 dohovoru a prehľad priznaného primeraného finančného zadost'učinenia

odporca	Rozhodnuté nálezom k 30. septembru 2013	priznané primerané finančné zadost'učinenie v € k 30. septembru 2013
Najvyšší súd Slovenskej republiky	31	2 000
Krajský súd v Bratislave	9	2 000
Krajský súd v Banskej Bystrici	3	-
Krajský súd v Prešove	4	-
Krajský súd v Trenčíne	1	-
Krajský súd v Trnave	1	-
Krajský súd v Košiciach	6	4 000
Krajský súd v Žiline	4	-
Krajský súd v Nitre	3	-
Okresný súd Senica	1	-
Okresný súd Košice II	1	-
Okresný súd Trenčín	1	-
spolu	65	8 000 €

Z uvedených **65** nálezov rozhodnutých v sledovanom období sa:

- **39** nálezov týkalo civilných vecí,
- **8** nálezov obchodných vecí,
- **13** nálezov správnych vecí,
- **3** nálezy trestných vecí,
- **1** nález exekučnej veci a
- **1** nález reštrukturalizačnej veci.

C)

V sledovanom období Ústavný súd Slovenskej republiky za 9 mesiacov v **17 nálezoch** konštatoval **opakované porušenie** základného práva sťažovateľov na konanie bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky (v tom istom konaní pred všeobecnými súdmi).

(Tabuľka č. 3)

Tabuľka č. 3 (rozhodnuté od 1. 1. 2013 do 30. 9. 2013)

p. č.	odporca	sp. zn. odporcu	sp. zn. Ústavného súdu SR / dátum rozhodnutia	predchádzajúca sp. zn. Ústavného súdu SR / dátum rozhodnutia	rok začatia konania pred všeobecnými súdmi	Dĺžka konania
1.	Okresný súd Čadca	12 C 18/04 JUDr. Kajetán Kičura	I. ÚS 568/2012 z 13. marca 2013	II. ÚS 199/2011 z 24. augusta 2011	2003	10 rokov
2.	Okresný súd Galanta	D 688/92 JUDr. Eva Foltánová	IV. ÚS 592/2012 z 21. februára 2013	II. ÚS 349/2011 z 9. novembra 2011 IV. ÚS 116/2012 z 31. mája 2012	1992	21 rokov
3.	Okresný súd Košice I	40 C 145/07 JUDr. Sandra Veľká	I. ÚS 434/2012 zo 16. januára 2013	IV. ÚS 502/2011 z 24. februára 2012	2003	10 rokov
4.	Okresný súd Žilina	13 C 486/92 JUDr. Beáta Svediaková	IV. ÚS 432/2012 zo 14. februára 2013	III. ÚS 319/2011 zo 4. októbra 2011	1992	21 rokov
5.	Okresný súd Žilina	8 C 166/96 Mgr. Dušan Chamula	I. ÚS 416/2012 zo 6. februára 2013	IV. ÚS 357/09 zo 16. decembra 2009	1996	17 rokov
6.	Okresný súd Žilina	8 C 2/07 Mgr. Dušan Chamula	I. ÚS 53/2013 zo 17. apríla 2013	III. ÚS 297/09 z 9. decembra 2009	2005	8 rokov
7.	Okresný súd Bratislava I	7 C 110/03 JUDr. Zuzana Kučerová	I. ÚS 93/2013 z 29. mája 2013	IV. ÚS 145/09 z 9. júla 2009	2003	10 rokov
8.	Okresný súd Bratislava IV	9 C 104/99 JUDr. Taťána Poláková	II. ÚS 274/2012 z 30. januára 2013	I. ÚS 148/02 z 20. augusta 2003	1999	14 rokov
9.	Okresný súd Bratislava II	18 C 280/04 JUDr. Milan Staněk	II. ÚS 276/2012 z 21. februára 2013	III. ÚS 210/2011 z 13. júla 2011	2004	9 rokov
10.	Okresný súd Bratislava II	8 C 133/07 Mgr. Raul Pospíšil	III. ÚS 55/2013 z 18. júna 2013	I. ÚS 322/2010 z 27. januára 2011	2007	6 rokov
11.	Krajský súd v Bratislave	Z-2-35 Cb 1359/93 JUDr. Peter Pospech	I. ÚS 142/2013 z 24. apríla 2013	II. ÚS 83/2012 z 10. júla 2012	1993	20 rokov
12.	Okresný súd Bratislava V	12 C 313/03	III. ÚS 215/2013 z 18. júla 2013	III. ÚS 256/09 z 10. novembra 2009	2003	10 rokov
13.	Okresný súd Košice - okolie	16 C 108/05 JUDr. Dudíková	IV. ÚS 432/2013 z 23. septembra 2013	IV. ÚS 22/2013 z 21. februára 2013	2005	8 rokov

14.	Okresný súd Bratislava I	10 C 104/04 Mgr. Daniela Drnáková	III. ÚS 212/2013 z 28. augusta 2013	II. ÚS 323/09 z 15. decembra 2009	2004	9 rokov
15.	Okresný súd Čadca	10 C 135/03 Mgr. Alena Jančulová	III. ÚS 194/2013 z 28. augusta 2013	III. ÚS 354/2010 z 2. marca 2011	2003	10 rokov
16.	Okresný súd Košice - okolie	8 C 1/03 JUDr. Dagmar Mlejová	IV. ÚS 226/2013 z 24. júla 2013	IV. ÚS 172/2010 z 30. augusta 2010	2002	11 rokov
17.	Okresný súd Piešťany	4 C 62/08 JUDr. Renáta Mihalíková	IV. ÚS 171/2013 z 24. júla 2013	II. ÚS 286/07 z 28. februára 2008	1999	14 rokov