



ÚSTAVNÝ SÚD SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Hlavná 110, 042 65 Košice 1

P. O. Box E - 35

Tlač a informácie

TLAČOVÁ INFORMÁCIA č. 50/2013

29. máj 2013

Ústavnému súdu Slovenskej republiky bolo v I. štvrtroku 2013 doručených 13 095 podaní

Prehľad rozhodnutí Ústavného súdu Slovenskej republiky

o porušení základného práva na prerokovanie vecí bez zbytočných priet'ahov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a práva na prerokovanie vecí v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd - **I. štvrtrok 2013**

a

o porušení základného práva na súdnu a inú ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky, práva na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd a základného práva podľa čl. 36 Listiny základných práv a slobôd – **I. štvrtrok 2013**

Z iniciatívy predsedníčky Ústavného súdu Slovenskej republiky Ivetty Macejkovej v záujme efektívnejšie realizovať výkon rozhodnutia Ústavného súdu Slovenskej republiky a zabrániť opätovnému vzniku zbytočných priet'ahov v občiansko-súdnom a trestnom konaní realizuje Ústavný súd Slovenskej republiky od začiatku roku 2010 Projekt „Efektívnosť výkonu rozhodnutí Ústavného súdu Slovenskej republiky v konaní o sťažnostiach fyzických osôb a právnických osôb (konkrétna kontrola ústavnosti) v kauzálnej súvislosti s princípom prezumpcie zavineného konania štátom (všeobecných súdov a orgánov činných v trestnom konaní)“ (www.concourt.sk, časť Dokumenty – Dokument č. 11/2010).

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej aj „ústavný súd“) bolo v I. štvrtroku 2013 doručených spolu 13 095 podaní, z toho:

- 12 205 podaní doručila ústavnému súdu jediná firma P., s. r. o.
- 166 podaní bolo ústavnému súdu doručených JUDr. R. K.

A)

Ústavný súd Slovenskej republiky vyslovil v sledovanom období porušenie čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd v **43** nálezoch a priznal primerané finančné zadosťučinenie v celkovej výške **172 900 €**. Najviac náleзов ústavného súdu sa týkalo rozhodnutí Okresného súdu Žilina - **5** náleзов a Okresného súdu Bratislava II – **5** náleзов. (Tabuľka č. 1)

Tabuľka č. 1 Nálezy ústavného súdu o porušení čl. 48 ods. 2 ústavy a čl. 6 ods. 1 dohovoru

odporca	Rozhodnuté nálezom I. štvrtrok 2013
Krajský súd v Košiciach	1
Krajský súd v Prešove	1
Okresný súd Bratislava I	4
Okresný súd Bratislava II	5
Okresný súd Bratislava IV	1
Okresný súd Bratislava V	1
Okresný súd Čadca	3
Okresný súd Galanta	1
Okresný súd Košice I	4
Okresný súd Košice II	1
Okresný súd Košice – okolie	1
Okresný súd Martin	1
Okresný súd Michalovce	1
Okresný súd Námestovo	1
Okresný súd Nové Mesto nad Váhom	1
Okresný súd Nitra	1
Okresný súd Pezinok	2
Okresný súd Piešťany	4
Okresný súd Rimavská Sobota	1
Okresný súd Senica	1
Okresný súd Trenčín	1
Okresný súd Zvolen	1
Okresný súd Žilina	5
spolu	43

Najvyššie finančné zadosťučinenie bol povinný sťažovateľom na základe náleзов ústavného súdu vyplatiť:

- Okresný súd Žilina v celkovej výške **36 400 €**
- Okresný súd Čadca v celkovej výške **25 000 €**

(Tabuľka č. 2)

Najvyššie primerané finančné zadost'učinenie v jednotlivých konaniach:

1. Okresný súd Žilina 24 000 € č. k. 13 C 486/92 (IV. ÚS 432/2012)
2. Okresný súd Čadca 15 000 € č. k. 10 C 74/04 (IV. ÚS 530/2012)
3. Okresný súd Martin 15 000 € č. k. D 95/90 (IV. ÚS 531/2012)

Tabuľka č. 2 Priznané primerané finančné zadost'učinenie za porušenie čl. 48 ods. 2 ústavy a čl. 6 ods. 1 dohovoru

Odporca	Priznané finančné zadost'učinenie v € za I. štvrt'rok 2013
Krajský súd v Košiciach	2 000
Krajský súd v Prešove	2 000
Okresný súd Bratislava I	11 000
Okresný súd Bratislava II	15 200
Okresný súd Bratislava IV	5 000
Okresný súd Bratislava V	300
Okresný súd Čadca	25 000
Okresný súd Galanta	8 000
Okresný súd Košice I	6 000
Okresný súd Košice II	1 000
Okresný súd Košice – okolie	8 000
Okresný súd Martin	15 000
Okresný súd Michalovce	1 000
Okresný súd Námestovo	2 000
Okresný súd Nitra	8 000
Okresný súd Nové Mesto nad Váhom	4 000
Okresný súd Pezinok	500
Okresný súd Piešťany	8 500
Okresný súd Rimavská Sobota	3 000
Okresný súd Senica	4 000
Okresný súd Trenčín	6 000
Okresný súd Zvolen	1 000
Okresný súd Žilina	36400
Spolu	172 900

Z uvedených **43** nálezov rozhodnutých v I. štvrt'roku 2013 sa:

- **39** nálezov týkalo civilných vecí,
- **4** nálezy sa týkali obchodných vecí.

B)

Ústavný súd Slovenskej republiky vyslovil v I. štvrtroku 2013 porušenie čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd v **27** nálezoch. (Tabuľka č. 3)

Najviac nálezov ústavného súdu sa týkalo rozhodnutí Najvyššieho súdu Slovenskej republiky – **12** nálezov.

Tabuľka č. 3 Nálezy ústavného súdu o porušení čl. 46 ods. 1 ústavy čl. 6 ods. 1 dohovoru a iných článkov ústavy

odporca	Rozhodnuté nálezom I. štvrtrok 2013
Najvyšší súd Slovenskej republiky	12
Krajský súd v Bratislave	4
Krajský súd v Banskej Bystrici	1
Krajský súd v Prešove	2
Krajský súd v Nitre	2
Krajský súd v Košiciach	3
Krajský súd v Žiline	2
Okresný súd Košice II	1
spolu	27

Ústavný súd priznal vo veci porušenia čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd v I. štvrtroku finančné zadosťučinenie spolu vo výške **6 000 €**. (Tabuľka č. 4)

Tabuľka č. 4 Priznané primerané finančné zadosťučinenie za porušenie čl. 46 ods. 1 ústavy, čl. 6 ods. 1 dohovoru a iných článkov ústavy

odporca	priznané finančné zadosťučinenie v € I. štvrtrok 2013
Krajský súd v Bratislave	2 000
Krajský súd v Košiciach	4 000
spolu	6 000

Z uvedených **27** nálezov rozhodnutých v I. štvrtroku 2013 sa:

- **12** nálezov týkalo civilných vecí,
- **8** nálezov obchodných vecí,
- **5** nálezov správnych vecí,
- **2** nálezy trestných vecí.

C)

V I. štvrtroku 2013 Ústavný súd Slovenskej republiky v 7 **nálezoch** konštatoval **opakované porušenie** základného práva sťažovateľov na konanie bez zbytočných prieťahov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky (v tom istom konaní pred všeobecnými súdmi).

(Tabuľka č. 5)

Tabuľka č. 5 (rozhodnuté od 1. 1. 2013 do 31. 3. 2013)

p. č.	odporca	sp. zn. odporcu	sp. zn. Ústavného súdu SR / dátum rozhodnutia	predchádzajúca sp. zn. Ústavného súdu SR / dátum rozhodnutia	rok začatia konania pred všeobecnými súdmi
1.	Okresný súd Čadca	12 C 18/04	I. ÚS 568/2012 z 13. marca 2013	II. ÚS 199/2011 z 24. augusta 2011	2003
2.	Okresný súd Galanta	D 688/92	IV. ÚS 592/2012 z 21. februára 2013	II. ÚS 349/2011 z 9. novembra 2011 IV. ÚS 116/2012 z 31. mája 2012	1992
3.	Okresný súd Košice I	40 C 145/07	I. ÚS 434/2012 z 16. januára 2013	IV. ÚS 502/2011 z 24. februára 2012	2003
4.	Okresný súd Žilina	13 C 486/92	IV. ÚS 432/2012 z 14. februára 2013	III. ÚS 319/2011 z 4. októbra 2011	1992
5.	Okresný súd Žilina	8 C 166/96	I. ÚS 416/2012 z 6. februára 2013	IV. ÚS 357/09 z 16. decembra 2009	1996
6.	Okresný súd Bratislava IV	9 C 104/99	II. ÚS 274/2012 z 30. januára 2013	I. ÚS 148/02 z 20. augusta 2003	1999
7.	Okresný súd Bratislava II	18 C 280/04	II. ÚS 276/2012 z 21. februára 2013	III. ÚS 210/2011 z 13. júla 2011	2004

Neoficiálny dokument pre potreby médií, ktorý nezaväzuje Ústavný súd Slovenskej republiky.

Viac informácií Vám môže poskytnúť

hovorkyňa Ústavného súdu SR PhDr. Anna Pančurová

telefón: 055/7207 295, mobil: +421 918 827 344, e-mail: anna.pancurova@concourt.sk