



ÚSTAVNÝ SÚD SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Hlavná 110, 042 65 Košice 1

P. O. Box E – 35

PREHEAD VYBRANÝCH ROZHODNUTÍ ÚSTAVNÉHO SÚDU SLOVENSKEJ REPUBLIKY

za obdobie II./2019
Senát III

Nález:

spisová značka	III. ÚS 416/2018
populárny názov	predmet správneho súdneho konania
sudca spravodajca	Jana Baricová
druh konania	konanie o sťažnostiach fyzických osôb alebo právnických osôb
druh rozhodnutia a spôsob vybavenia	Nález - Nález
dátum rozhodnutia	16.01.2019
dotknuté články ústavy a medzinárodných zmlúv	Ústava Slovenskej republiky čl. 46 ods. 1 Ústava Slovenskej republiky čl. 46 ods. 2 Dohovor o ochrane ľudských práv a základných slobôd čl. 6 ods. 1 zákon č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia (tzv. Aarhuský dohovor, oznámenie Ministerstva zahraničných vecí SR č. 43/2006 Z.z.) čl. 9 ods. 3
analytická právna veta	Ak je predmetom správneho súdneho konania preskúmanie rozhodnutia, ktorého platnosť bola časovo obmedzená a tento čas už uplynul, nie je možné bez ďalšieho správne súdne konanie zastaviť, pokiaľ práva vyplývajúce z napadnutého rozhodnutia už boli realizované. V takom prípade sa obsah súdnej ochrany v správnom konaní dostáva do sekundárnej podoby, ktorej podstatou je vytvorenie základu pre prípadný nárok na náhradu škody.
skutkový stav a základné fakty	Sťažovateľ sa správnou žalobou domáhal preskúmania zákonnosti rozhodnutia okresného úradu, ktorým bolo zamietnuté jeho odvolanie proti rozhodnutiu o vydaní súhlasu na pozemnú aplikáciu chemickej látky na ničenie buriny v ochranných pásmach, kde platí podľa zákona tretí stupeň ochrany. Krajský súd žalobu zamietol s odôvodnením, že rozhodnutie o vydaní súhlasu na aplikáciu chemickej látky bolo časovo obmedzené a stratilo už platnosť. Po dovolaní sťažovateľa bolo rozhodnutie krajského súdu potvrdené Najvyšším súdom Slovenskej republiky (ďalej len "najvyšší súd"). Tento vo svojom rozhodnutí okrem iného uviedol, že udelenie súhlasu vzhľadom na jeho presnú časovú ohraničenosť stratilo platnosť a realizácia práv sťažovateľa preto reálne nemohla zabezpečiť výhodnejší, resp. priaznivejší výsledok. Uplynutie času, na ktorý bol súhlas udelený malo za následok, že odpadol predmet konania. Sťažovateľ v ústavnej sťažnosti namietal, že vyššie uvedenými rozhodnutiami bolo porušené jeho právo na prístup k správne a súdne konaniu, ako aj právo na prístup k informáciám, na účasť na rozhodovacom procese a na prístup k spravodlivosti vo veciach ochrany životného prostredia.
z odôvodnenia	Ústavný súd v odôvodnení svojho rozhodnutia vo vzťahu k problematike

	<p>zastavenia správneho súdneho konania uviedol, že strata účinkov preskúmaného rozhodnutia v dôsledku uplynutia lehoty nemôže byť dôvodom pre zastavenie konania, ak práva vyplývajúce z napadnutého rozhodnutia už boli realizované. V takom prípade nemožno ani v dôsledku uplynutia času bez ďalšieho zastaviť správne súdne konanie a odmietnuť súdnu ochranu, pretože jej primárny obsah založený na možnosti zrušenia nezákonného rozhodnutia alebo opatrenia sa tým dostáva do sekundárnej podoby, ktorej podstatou je vytvorenie základu pre náhradu škody podľa zákona č. 514/2003 Z. z. o zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone verejnej moci a o zmene niektorých zákonov.</p> <p>Keďže najvyšší súd pri rozhodovaní o kasačnej sťažnosti tieto východiská nezohľadnil, ústavný súd rozhodol, že napadnutým uznesením najvyššieho súdu došlo k porušeniu práv sťažovateľa.</p>
použité odkazy na relevantnú judikatúru ústavného súdu, ESLP a iných súdov	
súvisiace právne predpisy	
klúčové slová	<p>životné prostredie verejný záujem, spoločenský záujem správne súdnictvo-rozhodovanie o žalobách proti rozhodnutiam správnych orgánov</p>

Spracovalo Analytické oddelenie Kancelárie Ústavného súdu Slovenskej republiky

Upozornenie :

Prehľad vybraných rozhodnutí Ústavného súdu Slovenskej republiky (ďalej len „prehľad“) je neoficiálnym dokumentom, ktorý slúži výlučne na informovanie o rozhodovacej činnosti Ústavného súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“). Prehľad zostavuje Analytické oddelenie Odboru súdnych poradcov a súdnej agendy Kancelárie Ústavného súdu Slovenskej republiky z rozhodnutí ústavného súdu, písomne vyhotovených a odoslaných účastníkom konania v danom období. Prehľad nezaväzuje ústavný súd a nenahrádza jednotlivé rozhodnutia ústavného súdu, z ktorých bol zostavený.