



ÚSTAVNÝ SÚD SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Hlavná 110, 042 65 Košice 1

P. O. Box E – 35

PREHEAD VYBRANÝCH ROZHODNUTÍ ÚSTAVNÉHO SÚDU SLOVENSKEJ REPUBLIKY

za obdobie IX./2020
Senát I

Nález:

spisová značka	I. ÚS 143/2020
populárny názov	Výkon rozhodnutia vo veciach maloletých
sudca spravodajca	Miloš Maďar
druh konania	konanie o sťažnostiach fyzických osôb alebo právnických osôb
druh rozhodnutia a spôsob vybavenia	Nález - Nález
dátum rozhodnutia	20.08.2020
dotknuté články ústavy a medzinárodných zmlúv	Ústava Slovenskej republiky čl. 46 ods. 1 zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov Dohovor o ochrane ľudských práv a základných slobôd čl. 6 ods. 1
analytická právna veta	V konaní o výkon rozhodnutia vo veciach maloletých podľa § 370 et seq. CMP nemôže konajúci súd pred vydaním uznesenia o nariadení výkonu rozhodnutia vykonať úkony a opatrenia smerujúce k tomu, aby došlo k dobrovoľnému splneniu povinnosti.
skutkový stav a základné fakty	Vec sa týkala prebiehajúceho konania pred okresným súdom o výkon rozsudku o úprave styku s maloletým iniciovaného otcom maloletého proti povinnej matke (sťažovateľke), ktorá neumožňovala styk maloletého s otcom v zmysle rozsudku. Po podaní návrhu otcom maloletého okresný súd bez nariadenia výkonu rozhodnutia vyzval sťažovateľku, aby bezodkladne plnila rozsudok o úprave styku s maloletým, a poučil ju o možnosti uloženia pokuty v prípade neuposlušnosti, ktorú napokon aj uznesením uložil.
z odôvodnenia	Sťažovateľka v tomto kontexte namieta, že okresný súd porušil ustanovenia Civilného mimosporového poriadku, keď bez toho, aby vydal uznesenie o nariadení výkonu rozhodnutia, vyzval sťažovateľku na dobrovoľné plnenie a uložil jej pokutu v sume 300 €. Sťažovateľka namieta, že nevydaním uznesenia o nariadení výkonu rozhodnutia jej okresný súd znemožnil realizáciu tých procesných práv, ktoré jej prináležia a ktoré jej vyplývajú z Civilného mimosporového poriadku. Sťažovateľka taktiež namieta porušenie jej v ústavnej sťažnosti označených práv v dôsledku nevyhotovenia zvukového záznamu z neformálneho pohovoru s maloletým, ktorý sa uskutočnil počas prerušeného pojednávania konaného 2. apríla 2019 na okresnom súde. Z vyžiadaného súdneho spisu okresného súdu ústavný súd zistil, že 13. júla 2018 bol okresnému súdu doručený návrh otca maloletého na výkon rozhodnutia, a to rozsudku okresného súdu z 23. júna 2017. Okresný súd 31. júla 2018 vyzval sťažovateľku na bezodkladné plnenie uvedeného rozsudku s tým, že ak táto výzva ostane bezvýsledná, bude jej udelená pokuta do výšky 1 000 €. Následne po vykonaní viacerých pojednávaní okresný súd napadnutým uznesením uložil sťažovateľke pokutu v sume 300 €.

	<p>Z vyžiadaného spisu ďalej vyplýva, že okresný súd až uznesením z 21. januára 2020 nariadil výkon rozhodnutia – rozsudku okresného súdu z 23. júna 2017, právoplatného a vykonateľného 4. júna 2018.</p> <p>Z ústavnej sťažnosti, ako aj vyžiadaného súdneho spisu tak vyplýva, že okresný súd pred tým ako vydal uznesenie o nariadení výkonu rozhodnutia, vyzval sťažovateľku ako povinnú na dobrovoľné plnenie povinností a následne jej uložil pokutu v sume 300 €, keďže táto výzva zostala bezvýsledná. Došlo tak k porušeniu procesného predpisu, ktorý predpokladá vydanie uvedeného uznesenia pred alebo súčasne s úkonmi smerujúcimi k tomu, aby došlo k dobrovoľnému splneniu povinnosti. Navyše, proti uvedenému uzneseniu je podľa § 377 ods. 1 CMP prípustné odvolanie, a teda nevydaním tohto uznesenia sťažovateľka ako povinná nemohla v predmetnom štádiu konania, pred uložením pokuty, využiť predmetný opravný prostriedok. Okresný súd jej tak znemožnil realizáciu tých procesných práv, ktoré jej dáva Civilný mimosporový poriadok, čím došlo k odňatiu možnosti konať pred súdom (m. m. III. ÚS 442/2017).</p> <p><u>Ústavný súd Slovenskej republiky rozhodol:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Základné právo sťažovateľky na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a právo na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd uznesením Okresného súdu Pezinok z 5. novembra 2019 porušené boli. 2. Uznesenie Okresného súdu Pezinok z 5. novembra 2019 zrušuje. 3. Okresný súd Pezinok je povinný nahradiť sťažovateľke trovy konania . 4. Vo zvyšnej časti ústavnej sťažnosti nevyhovuje.
<p>použité odkazy na relevantnú judikatúru ústavného súdu, EStP a iných súdov</p>	<p>Ústavný súd Slovenskej republiky: III. ÚS 442/2017</p>
<p>súvisiace právne predpisy</p>	<p>zákon č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok</p>
<p>klúčové slová</p>	<p>maloletý práva a slobody – právo na súdnu a inú právnu ochranu-právo na súdnu ochranu výkon rozhodnutia pokuta právny predpis-procesnoprávny</p>

Spracovalo Analytické oddelenie Kancelárie Ústavného súdu Slovenskej republiky

Upozornenie :

Prehľad vybraných rozhodnutí Ústavného súdu Slovenskej republiky (ďalej len „prehľad“) je neoficiálnym dokumentom, ktorý slúži výlučne na informovanie o rozhodovacej činnosti Ústavného súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“). Prehľad zostavuje Analytické oddelenie Odboru súdnych poradcov a súdnej agendy Kancelárie Ústavného súdu Slovenskej republiky z rozhodnutí ústavného súdu, písomne vyhotovených a odoslaných účastníkom konania v danom období. Prehľad nezaväzuje ústavný súd a nenahrádza jednotlivé rozhodnutia ústavného súdu, z ktorých bol zostavený.