



ÚSTAVNÝ SÚD SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Hlavná 110, 042 65 Košice 1

P. O. Box E – 35

PREHEAD VYBRANÝCH ROZHODNUTÍ ÚSTAVNÉHO SÚDU SLOVENSKEJ REPUBLIKY

za obdobie III./2021
Senát I

Nález:

spisová značka	I. ÚS 185/2020
populárny názov	Opravné uznesenie a nová lehota
sudca spravodajca	Miloš Maďar
druh konania	konanie o sťažnostiach fyzických osôb alebo právnických osôb
druh rozhodnutia a spôsob vybavenia	Nález - Nález
dátum rozhodnutia	23.02.2021
dotknuté články ústavy a medzinárodných zmlúv	Ústava Slovenskej republiky čl. 46 ods. 1 Ústava Slovenskej republiky čl. 46 ods. 2 Dohovor o ochrane ľudských práv a základných slobôd čl. 6 ods. 1
analytická právna veta	Vydanie opravného uznesenia nezakladá novú lehotu na podanie opravného prostriedku, ak sa opravným uznesením nemení obsah alebo rozsah subjektívnych práv a povinností, o ktorých bolo opraveným rozsudkom rozhodnuté.
skutkový stav a základné fakty	Krajský súd zamietol sťažovateľovi správnu žalobu. Ten podal návrh na vydanie opravného uznesenia, pretože v záhlaví rozsudku bol identifikovaný ako živnostník, pričom podľa neho mal byť identifikovaný ako fyzická osoba, čomu krajský súd opravným uznesením vyhovel. Následne podal sťažovateľ proti rozsudku kasačnú sťažnosť, avšak tú najvyšší súd odmietol ako oneskorene podanú. Spor medzi sťažovateľom a najvyšším súdom spočíval v tom, či sa lehota na podanie odvolania má počítať od doručenia rozsudku alebo od doručenia opravného uznesenia.
z odôvodnenia	Podstatou argumentácie sťažovateľa je námietka, že v dôsledku vydania opravného uznesenia sa pre neho nanovo otvorila lehota na podanie opravného prostriedku aj proti opravenému rozsudku krajského súdu. Nemožno vylúčiť, že o takejto procesnej situácii možno v zásade uvažovať, avšak len za predpokladu, že účinok opraveného uznesenia sa vo vzťahu k opravenému rozsudku prejaví v podobe kvalifikovanej obsahovej zmeny opraveného rozsudku, teda takej, ktorá je spôsobilá ovplyvniť obsah alebo rozsah subjektívnych práv a povinností, o ktorých bolo autoritatívne opraveným rozsudkom rozhodnuté. Je nesporné, že v posudzovanom prípade takáto procesná situácia nenastala, pretože z písomného vyhotovenia rozsudku krajského súdu v spojení s opravným uznesením je zrejmé, že predmetom vykonanej opravy bola len čiastočná zmena, resp. rozšírenie už predtým správne uvádzaných identifikačných znakov sťažovateľa, pričom aj v období pred vykonaním opravy bolo možné sťažovateľa nezameniteľným spôsobom identifikovať a tým aj jednoznačne individualizovať účastníkov konania. Z už uvedeného teda vyplýva, že oprava rozsudku krajského súdu prostredníctvom opravného

	<p>uznesenia nijakým spôsobom neovplyvnila ani subjektívny, ani vecný rozsah výroku rozsudku krajského súdu, a preto nemožno zmysluplne uvažovať o tom, že z pohľadu materiálnych účinkov na subjektívne práva a povinnosti účastníkov konania bol rozsudok krajského súdu hoc len čiastočne kvalitatívne iným rozhodnutím pred vykonanou opravou a po nej. Vzhľadom na konštatované skutočnosti ústavný súd vyhodnotil sťažovateľovu námietku o tom, že „zmenou“ jeho označenia v záhlaví rozsudku krajského súdu došlo aj k zmene výroku rozsudku krajského súdu, čím sa mu nanovo otvorila lehota na podanie kasačnej sťažnosti proti celému rozsudku krajského súdu, za nedôvodnú.</p> <p><u>Ústavný súd Slovenskej republiky rozhodol:</u></p> <p>Ústavnej sťažnosti nevyhovuje.</p>
použité odkazy na relevantnú judikatúru ústavného súdu, ESEP a iných súdov	
súvisiace právne predpisy	<p>zákon č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok zákon č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov</p>
klúčové slová	<p>lehota-plynutie účastník konania-označenie uznesenie-opravné správne súdnictvo sťažnosť-kasačná práva a slobody – právo na súdnu a inú právnu ochranu-právo na súdnu ochranu</p>

Spracovalo Analytické oddelenie Kancelárie Ústavného súdu Slovenskej republiky

Upozornenie :

Prehľad vybraných rozhodnutí Ústavného súdu Slovenskej republiky (ďalej len „prehľad“) je neoficiálnym dokumentom, ktorý slúži výlučne na informovanie o rozhodovacej činnosti Ústavného súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“). Prehľad zostavuje Analytické oddelenie Odboru súdnych poradcov a súdnej agendy Kancelárie Ústavného súdu Slovenskej republiky z rozhodnutí ústavného súdu, písomne vyhotovených a odoslaných účastníkom konania v danom období. Prehľad nezaväzuje ústavný súd a nenahrádza jednotlivé rozhodnutia ústavného súdu, z ktorých bol zostavený.